

學術研習營-歷史學門課程總表

研究領域	講題	講員	總節數	簡介
醫療、環境與社會	新文化史視野下的醫療史研究	蔣竹山	10	p.3
	性別、身體與醫療史	李貞德	6	p.7
	近代東亞的衛生與傳染病史	皮國立	6	p.11
	東亞近代史中的國家與環境	侯嘉星	6	p.22
	帝國、貿易與水文調查：以十九世紀英國在南中國海、閩江的水文活動為中心	游博清	6	p.28
日常生活史	明清江南地區大眾日常生活的變遷	巫仁恕	12	p.32
	近代中國的日常性	連玲玲	6	p.36
	形塑現代中國與臺灣的日常生活	呂紹理	6	p.40
	食物的全球史：以味素的生產、流通及消費為例	蔣竹山	6	p.43
	看日記學歷史	陳文松	6	p.55
	近代東亞的食物、政治與消費文化	郭忠豪	8	p.57
史家的技藝	運動史研究：如何「運動」臺灣史	謝仕淵	8	p.62
	回歸基本面的文獻閱讀	李卓穎	8	p.67
	易代歷史書寫之研究	李卓穎	6	p.70
	數位人文與歷史研究	許雅惠	6	p.73
	概念史研究導論	陳建守	8	p.75

研究領域	講題	講員	總節數	簡介
史家的技藝	古代中國的全球史與比較歷史	傅揚	5	p.78
	多物種敘事—動物史學的興起與挑戰	李鑑慧	6	p.83
藝術史與視覺文化	「看」的視覺與物質文化史：一個全球史的角度	賴毓芝	6	p.86
	全球史視野下的清宮與歐洲工藝美術交流	施靜菲	8	p.91
	從藝術文物看世界史	陳慧宏	8	p.94
	中國早期博物館的世界性與公共性	戴麗娟	6	p.101
知識建構	翻譯與中國現代性	黃克武	6	p.105
	從 Lucy 到 Pokémon：全球化歷史與歷史全球化的理論與實踐	潘宗億	6	p.110
	知識、文學媒介與歷史記憶的生成/競爭	劉瓊云	6	p.124
	東亞漢籍之出版與流動	林桂如	8	p.128
	明清書籍與閱讀史的研究動向	李仁淵	6	p.131
宗教與社會	近代歐洲的世俗化進程—維多利亞時期的宗教危機與轉機	李鑑慧	6	p.136
	明清佛教的社會化與人間性	陳玉女	6	p.140
	現代伊斯蘭政教運動	林長寬	6	p.146
	儒學與日本思想史	藍弘岳	6	p.153

研習營-歷史學門-新文化史視野下的醫療史研究

講題領域	醫療、環境與社會
講員	蔣竹山
講題	新文化史視野下的醫療史研究
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>二十世紀的歐美史學發展有兩次重大轉變，一是自六〇年代以來的「新史學」或「社會史」挑戰了傳統史學，逐漸成為歷史學研究的主流。到了八〇年代，「新文化史」取代「新史學」中的社會、經濟與人口史成為學界的寵兒。為了要和十九世紀末的Jacob Burckhart與Johan Huizinga的古典文化史做區別，1989年美國新文化史家Lynn Hunt在The New Cultural History的導論“History, Culture, and Text”中首次將八〇年代的這種史學研究類型稱之為「新文化史」。英國文化史家Peter Burke曾在訪談錄中提到：「新文化史的史家們大多認為，個人是歷史的主體，而非客體，他們至少在日常生活或長時段裡影響歷史的發展，他們的行為展現了他們的特點，微觀史家Carlo Ginzburg已經非常清楚地指出這點。」新文化史的最新發展方向是在文化裡包含了政治、飲食、服裝、日常語言、身體等主題。法國年鑑學派第四代當家Roger Chartier則從上層文化／下層文化、生產／消費、真實／虛構三方面，來明確定義新文化史與傳統智識史（intellectual history）及社會史的區別。Chartier更指出當代西方史學研究的特色是「從文化的社會史轉變為有關社會的文化史」。</p> <p>然而上述現象大多發展於1980至2000年這二十年間，史學界對於近十年新文化史的發展則關注較少。例如美國學界近來的發展，就已經有很大的轉變。Lawrence B. Glickman曾指出，新文化史已經在美國獲得空前的勝利。從1980至1990年代是「新文化史」興起的時代。到了2001年，James Vernon已經宣稱「我們現在都是文化史家」。這也顯示出在文化史拔得頭籌的同時，曾經具有獨特性的文化史開始在邁向新世紀時，其形象卻愈來愈模糊。在中國史方面，近來William T. Rowe所寫的一本清史新書China's Last Empire，也指出美國的清史研究目前當家的是「新清史學派」，研究取向就是新文化史走向或「文化轉向」，同時也可稱為「內亞轉向」或「中亞轉向」，研究的主題已經由以往的社會史時代的下層民眾轉變至研究宮廷。本章將在上述的研究脈絡上，延伸探討近來當代史學的研究趨勢的變化。</p> <p>在2009年底舉辦的「新史學與臺灣史學二十年」研討會的一篇回顧文章中，學者曾指出有關醫療史研究的回顧論文，從1992年起至2006年止至少有22篇，充分反映了這段期間海峽兩岸醫療史研究的盛況。李尚仁也曾指出：「醫學史近年來在臺</p>

灣已經成為一個活力旺盛的研究領域，回顧這十餘年來的發展，成果最豐碩的還是中國傳統醫療史研究，不過對現代醫學史的探討也出現令人振奮的發展，並且累積了相當的研究成果」。

中國醫療史的研究成果，近來已經有相當多的學者做過介紹與評論，如李建民、杜正勝、李貞德、余新忠、梁其姿、飯島涉、皮國立、曹南屏、李忠萍等。儘管這些文章的回顧重點不同，但多數回顧文章的焦點還是偏向社會史的探討，少有從文化史的觀點檢視醫療史的研究。就醫療史而言，已有愈來愈多學者的研究取向有著新文化史的風格，例如 Larissa N. Heinrich、楊念群、高彥頤、張仲民、Ruth Rogaski、雷祥麟、李尚仁、Hugh Shapiro、Bridie J. Andrews、余新忠、胡成等等。如何理解當前醫療史的研究重點，新文化史的視野是個相當重要的切入點。

二、內容

本課程將從西方新文化史的研究取向，集中探討近來的中國醫療史論著，以了解近來醫療史的「文化轉向」。以下我們將這些研究概略分為下列幾種類型：

1. 圖像、視覺文化與醫療史
2. 疾病、現代性與後殖民
3. 出版文化、衛生與國族
4. 性別、身體與國族
5. 藥、物質文化與醫療史

在結論部分，則帶入全球史研究中有關「文化相遇」的討論，探討這種既是有「文化轉向」又具有全球視野的醫療史研究取向。

建議閱讀文獻

Angela Ki Che Leung, *Leprosy in China: A History*, Columbia University Press, 2009.

Charlotte Furth 著、蔣竹山譯，〈再現與感知：身體史研究的兩種方向〉，《新史學》，10：4（1999）。

Larissa Heinrich，〈病態的身體：林華的醫學繪畫〉，收錄於楊念群編，《新史學》，第一卷，中華書局，2007。

R. Edmond, *Leprosy and Empire: A Medical and Cultural History*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

王淑民、羅維前編，《形象中醫：中醫歷史圖像研究》，人民衛生出版社，2007。

皮國立，〈探索過往，發現新法：兩岸近代中國疾病史的研究回顧〉，《臺灣師大歷史學報》，35（2006）。

余新忠，〈中國疾病、醫療史探索的過去、現實與可能〉，《歷史研究》，4（2003）。

余新忠，〈防疫、衛生行政、身體控制：晚清清潔觀念與行為的演變〉，李尚仁編，《帝國與現代醫學》，聯經，2008。

李忠萍，〈「新史學」視野中的近代中國城市公共衛生研究評述〉，《中國近代史》，2009年8期，頁101-114。

李建民編，《從醫療看中國史》，聯經，2008。

李貞德編，《性別、身體與醫療》，聯經，2008。

林富士，《中國中古時期的宗教與醫療》，聯經，2008。

胡成，〈「不衛生」的華人形象：中外間的不同講述——以上海公共衛生為中心的觀察（1860-1911）〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，56（2007.6）。

張仲民，《出版與文化政治：晚清的「衛生」書籍研究》，上海書店出版社，2009。

張哲嘉，〈「大黃迷思」——清代制裁西洋禁運大黃的策略思維與文化內涵〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，47（2005.03），頁43-98。

梁其姿，〈醫療史與中國「現代性」問題〉，《中國社會歷史評論》，天津古籍出版社，2007。

陳秀芬，〈醫療史研究在臺灣（1989-2009）：兼論其與「新史學」的關係〉，《漢學研究通訊》，29：3（2010.08），頁19-28。

飯島涉，〈做為歷史指標的傳染病〉，收錄於余新忠編，《清以來的疾病、醫療和衛生》，三聯書店，2009。

黃興濤編，《新史學》，第三卷「文化史研究的再出發」，中華書局，2009。

蔣竹山	
學歷	國立清華大學歷史研究所博士
現職	國立中央大學歷史研究所副教授兼所長
經歷	國立東華大學歷史系副教授 國立東華大學歷史系助理教授 大漢技術學院講師
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>蔣竹山，〈移動、感官與城市文化——關於「物」的臺灣文化史的幾點思考〉，《史匯》，22（2019.12），頁 143-185。</p> <p>蔣竹山，〈長時段的回歸與公眾歷史：近來臺灣出版市場的「全球史熱」〉，《思與言》，56：3（2018.09），頁 271-303。</p> <p>蔣竹山，〈文化轉向與全球視野：近代臺灣醫療史研究的再思考〉，《漢學研究通訊》，36：4（2017.11），頁 14-25。</p> <p>專書：</p> <p>蔣竹山，《新文化史研究入門》，收入北京大學出版社編「歷史學研究入門叢書」，預計 2020 底出版。</p> <p>蔣竹山，《This Way 看電影：提煉電影裡的歷史味》（簡體版），北京：世紀文景出版社，預計 2020 出版。</p> <p>蔣竹山，《This Way 看電影：提煉電影裡的歷史味》，台北：蔚藍文化出版社，2016。</p> <p>蔣竹山，《裸體抗砲：你所不知道的暗黑明清史讀本》，台北：蔚藍文化出版社，2016。</p> <p>蔣竹山，《人參帝國：清代人參的生產、消費與醫療》，北京：浙江大學出版社，2015。</p> <p>蔣竹山編，《日治臺灣新文化史研究讀本》，台北：聯經出版事業股份有限公司，預計 2020 出版。（教育部計畫成果）</p> <p>蔣竹山編，《當代歷史學新趨勢》，台北：聯經出版事業股份有限公司，2019.03.11。</p> <p>書評：</p> <p>蔣竹山，〈評 Seonmin Kim (金宣旻), <i>Ginseng and Borderland: Territorial Boundaries and Political Relations between Qing China and Chosôn Korea, 1636~1912</i> (人蔘與邊境：清代中國與朝鮮王朝的領土邊界與政治關係，1636~1912) (Berkeley: University of California Press, 2017)〉，《漢學研究》，38：2（2020.06），頁 313-322。</p> <p>蔣竹山，〈閱讀地圖裏的全球史秘密——評卜正民《塞爾登先生的中國地圖》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2015 年）〉，《二十一世紀》，155（2016.06），頁 111-122。</p>

研習營-歷史學門-性別、身體與醫療史	
講題領域	醫療、環境與社會
講員	李貞德
講題	性別、身體與醫療史
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>近年來醫療史研究蓬勃發展，成果豐碩。其中，從性別角度切入，分析身體養護與健康照顧的論題，經常借重其他學科的思想資源，也頗能引起人社領域之外的交流興趣。性別、身體與醫療史的相關課題，一方面在傳統學問中注入當代關懷，另一方面也令人驚覺後現代環境中隨處可見的前近代遺跡，是展現歷史學古今對話的絕佳範例。本講擬從最顯而易見的主題—生殖的母體—出發，環繞性別化的身體觀、產育與情慾，以及醫療專業性別分工等幾個主題，介紹近年來中國史方面的研究成果，並參考東亞、歐美相關領域的發展，以求擴大視野，攻錯精進。</p> <p>二、內容</p> <p>本講擬包括以下幾個子題，使學員逐步了解加入性別角度的醫療史研究。</p> <p>(一) 性別化的身體觀與婦科醫學之建立</p> <p>此子題將從漢唐之間的求子醫方論述性別化的身體觀及其與宋代婦科醫學確立之關連。</p> <p>(二) 拒絕生產的女體：避孕、節育與絕育</p> <p>此子題將透過女性企圖掌握生育的身體分析產育與情欲的折衝及其對婦科醫學的意義。</p> <p>(三) 天癸至？地道絕？現代女性的「青春期」與「更年期」</p> <p>此子題將探討近代內分泌知識傳入中國後對女性身體的認知如何與傳統醫學之身體觀互動影響。</p> <p>(四) 醫療專業化與性別分工</p> <p>此子題將介紹從傳統到現代女性參與生老病死的管道方式與評價。</p>
建議閱讀文獻	<p>李貞德，〈從師母到女宣：孫理蓮在戰後臺灣的醫療傳道經驗〉，《新史學》，16：2（2005），頁95-151。</p> <p>李貞德主編，《性別、身體與醫療》，臺北：聯經，2008。</p> <p>李貞德，《女人的中國醫療史——漢唐之間的健康照顧與性別》，臺北：三民書局，2008。</p>

李貞德，〈二十世紀前半中國生理衛生教育中的性、生殖與性別〉，收錄於祝平一主編，第四屆國際漢學會議論文集《醫療、身體與環境衛生》，臺北：中央研究院，2013。

梁其姿，〈前近代中國的女性醫療從業者〉，收入李貞德、梁其姿主編，《婦女與社會》，北京：大百科，2005，頁 355-374。

Furth, Charlotte, *A Flourishing Yin: Gender in China's Medical History 960-1665*, Berkeley: University of California Press, 1999.

Leung, Angela KC., "Recent Trends in the Study of Medicine for Women in Imperial China," in Angela KC Leung ed., *Medicine for Women in Imperial China*, Leiden & Boston: Brill, 2006, pp. 2-18.

Wu, Yili, *Reproducing Women: Medicine, Metaphor, and Childbirth in Late Imperial China*, Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press, 2010

李貞德	
學歷	美國西雅圖華盛頓大學歷史學博士
現職	中央研究院歷史語言研究所特聘研究員兼所長
經歷	中央研究院歷史語言研究所助研究員、副研究員、研究員 國立臺灣大學歷史系兼任副教授、兼任教授 國立清華大學歷史研究所兼任副教授、兼任教授 國立臺北大學歷史系合聘教授 美國哈佛大學哈佛燕京學社訪問學者 日本京都國際日本文化研究中心外國人研究員 中央研究院歷史語言研究所人類學門召集人 國立清華大學歷史研究所教授兼所長、合聘教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李貞德著，池寒翠（지한솔）譯，〈밖에서 본 중국: 「의심방 醫心方」의 서적 인용과 부인과婦人科 논술〉，《梨花史學研究》，50（首爾：梨花女子大學，2015），頁 67-98。</p> <p>李貞德，〈「疾病、醫療與文化」專輯導言〉，收入李貞德主編，《漢學研究》，34：3（2016.9），「疾病、醫療與文化」專輯，頁 1-7。</p> <p>李貞德，〈女人要藥考——當歸的醫療文化史試探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，88：3（2017.9），頁 521-588。</p> <p>李貞德，〈絕經的歷史研究——從「更年期」一詞談起〉，《新史學》，29：4（2018.12），頁 179-223。</p> <p>李貞德，〈臺灣女性司法人員的歷史初探〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》（出刊中）。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>李貞德，《女人的中國醫療史——漢唐之間的健康照顧與性別》（臺北：三民書局，2008 初版，2012 再刷，2020.5 增訂二版附新序）。</p> <p>李貞德著，須藤瑞代譯，〈女主の世界—六世紀·比丘尼の生涯から〉，早川紀代編，《歴史をひらく—女性史・ジェンダー史からみる東アジア世界—》（東京都：御茶の水書房社，2015），頁 35-58。</p> <p>李貞德，〈性別、醫療與中國中古史〉，收入中央研究院歷史語言研究所生命醫療史研究室主編，《中國史新論·醫療史分冊》（臺北：中央研究院、聯經出版公司，2015.6），頁 195-244。</p> <p>Lee Jen-der, “Sex in School: Educating the Junior High Students in Early Republican China,” in Angela Ki Che Leung and Izumi</p>

	<p>Nakayama, eds., <i>Gender, Health and History in Modern East Asia</i> (Hong Kong: Hong Kong University Press, 2017), pp. 61-91.</p> <p>Lee Jen-der, "Women, Families and Gendered Society," in Albert Dien and Keith Knapp, eds., <i>Cambridge History of China: Volume II, the Six Dynasties</i> (Cambridge: Cambridge University Press, 2019), pp. 443-459.</p> <p>Lee Jen-der, "A Twice-Widowed Xianbei Princess: Epitaph with Preface for the Great Enlightenment Temple Nun, Surnamed Yuan (Yuan Chuntuo 元純陀 475-529)," in Patricia Buckley Ebrey, Ping Yao, and Cong Ellen Zhang, eds., <i>Chinese Funerary Biographies: An Anthology of Remembered Lives</i> (Seattle: University of Washington Press, 2019), pp. 39-46.</p> <p>李貞德,〈它山之石,可以為錯——代導論〉,收入小濱正子主編,姚毅等譯,《中國性別史研究入門》(臺北:臺大出版中心,2020),頁 xi-xxiii。</p> <p>李貞德,〈兩度守寡的鮮卑王女〉,收入伊沛霞、姚平、張聰主編,《追懷生命:中國歷史上的墓志銘》(上海:上海古籍出版社,2020),頁 19-25。</p> <p>李貞德,〈讀《李朝實錄》當歸史料〉,收入陳明主編,《跨越邊際的古代東方醫學》(廣州:廣東教育出版社,出版中)。</p>
<p>榮譽獎項</p>	<p>傑出人才發展基金會 105 學年度第一期「傑出人才講座」(2016.8-2019.7)</p> <p>國立臺灣大學優良兼任教師獎 (2017.9.28)</p> <p>教育部第 63 屆學術獎 (2019)</p>

研習營-歷史學門-近代東亞的衛生與傳染病史

講題領域	醫療、環境與社會
講員	皮國立
講題	近代東亞的衛生與傳染病史
講題簡介	<p>疾病史是傳統醫學史內的重要分支，自 1990 年代後，更是台灣歷史學門中社會史和文化史的重要前瞻議題。著名歷史學家麥克尼爾（William H. McNeill）曾指出疾病史研究的重要性：過往史學家總是對傳染病的歷史紀錄輕描淡寫，忽略了傳染病乃推進大歷史中很重要的一種動力，故了解瘟疫在人類歷史中扮演的角色，以及其對人類文明帶來的影響，從而思索國家、制度與人類社會的下一步的走向。</p> <p>特別是配合 2020 年初開始的新型冠狀病毒（COVID-19）疫情對世界各國的衝擊，台灣社會也受到不小的衝擊，從而促使我們思考，歷史與人文社會學者應該如何進行多方面的思考，針對歷史上民眾學習、吸收衛生知識的過程，來審思人類面對重大傳染病時的應對方式與積累之智慧。當前，全球新冠肺炎（COVID-19）的疫情仍在持續發生中，全世界第一線醫護人員還在努力的與病魔纏鬥。開設疾病與傳染病史的意義就在於，我們怎麼透過歷史的記載與分析，來告訴學生更多防疫的經驗與啟示？故本課程特別設計：考察歷史上對防治重大傳染病與公共衛生知識普及的人文思考與社會應對。鎖定二十世紀東亞，從歷史、公共衛生、科學、防疫、知識轉型和中西醫論爭等各個層面，選取主題來進行教學與反思討論。本課程既代表一種學術上的介紹，也對人類文明發展與傳染病襲擊現代社會的各種現象，提出回應，鑑往知來，積累人類智慧，以培養學生應對未來不可避免的，有關處理各類重大公衛事件和疫情的應變能力。</p> <p>整個課程的設計，也不是只有中外學者的二手研究，也融入了開課者個人的一手研究與觀察，希望能在史學方法上，也能透過對疾病史的介紹，來增進學生閱讀與理解這個議題的重要性，對其寫作和尋找題目的能力上有所貢獻。</p> <p>本課程主要針對以下主題來加以講述，若遇時間不足，則可依邀請單位需求而調整：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 導論：二十世紀傳染病史精選書目與研究講解 備註：選取標準為具有大範圍視野或典範、代表性專著，包括具備歷史通識性質的專著、通論史著，旁及具有開創意義的史料和科普書。地區方面，除了 20 世紀中國外，部分旁及臺灣史與世界史範圍，選取標準除了專史外，也挑選具備通識或兼有寬闊歷史視野之論著。2. 近代中國的政治、衛生與傳染病

	<p>3.中西醫論爭下的細菌學爭議與寄生蟲病（血吸蟲）的防治</p> <p>4.台灣傳染病簡史與 SARS 時期的疾病與社會</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>(美)吉娜•科拉塔(Gina Kolata)著,黃約翰譯,《流行性感冒:1918 流感全球大流行及致命病毒的發現》,臺北:商周出版,城邦文化發行,2002。</p> <p>(美)吳章,(美)瑪麗•布朗•布洛克,《中國醫療衛生事業在二十世紀的變遷》,北京:商務,2016。</p> <p>(美)華璋,《懸壺濟亂世:醫療改革者如何於戰亂與疫情中建立起中國現代醫療衛生體系(1928-1945)》,上海:復旦大學出版社,2014。</p> <p>(美)羅芙芸(Ruth Rogaski)著,向磊譯,《衛生的現代性:中國通商口岸衛生與疾病的含義》,南京:江蘇人民出版社,2007。</p> <p>皮國立,《「氣」與「細菌」的近代中國醫療史——外感熱病的知識轉型與日常生活》,臺北:國立中國醫藥研究所,2012。</p> <p>皮國立,《近代中西醫的博弈:中醫抗菌史》,上海:中華書局,2019。</p> <p>皮國立,《國族、國醫與病人:近代中國的醫療和身體》,臺北:五南圖書出版股份有限公司,2016。</p> <p>范行準,《中國病史新義》,北京:中醫古籍出版社,1989。</p> <p>范行準,《中國預防醫學思想史》,北京:人民衛生出版社,1955。</p> <p>張泰山,《民國時期的傳染病與社會:以傳染病防治與公共衛生建設為中心》,北京:社會科學文獻出版社,2008。</p> <p>楊念群,《再造「病人」:中西醫衝突下的空間政治 1832-1985》,北京:中國人民大學出版社,2013。</p> <p>鄧鐵濤,《中國防疫史》,南寧:廣西科學技術出版社,2006 年。</p> <p>張鴻仁,《關鍵戰疫:臺灣傳染病的故事》,臺北:大家健康雜誌,2018。</p> <p>行政院衛生署,《臺灣地區公共衛生發展史(1-8 冊)》(另有照片選集),臺北:行政院衛生署,1995。</p> <p>吳明彥、葉金川、陳建仁,《光陰迴廊:臺灣百年公衛紀實》,臺北:五南,2013。</p> <p>皮國立,〈民國疫病與社會應對——1918 年大流感在京、津與滬、紹之區域對比研究〉,《新史學》,27:4(2016),頁 57-107。</p> <p>Bridie Andrews, The Making of Modern Chinese Medicine, 1850-1960. Vancouver: UBC Press, 2014.</p> <p>Sean Hsiang-lin Lei, Neither Donkey Nor Horse: Medicine in the Struggle over China's Modernity. Chicago and London: University of Chicago Press, 2014.</p> <p>Xun Zhou, The People's Health: Health Intervention and Delivery in Mao's China, 1949-1983. McGill-Queen's University Press, 2020.</p>

	<p>Liping Bu, Public health and the modernization of China, 1865-2015. Milton Park, Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, 2017.</p> <p>Miriam Gross, Farewell to the god of plague: Chairman Mao's campaign to deworm China. California: University of California Press, 2016.</p>
--	---

皮國立	
學歷	國立臺灣師範大學歷史研究所博士
現職	國立中央大學歷史研究所副教授
經歷	中原大學人文與教育學院學士學位學程專任副教授 中原大學通識教育中心專任助理教授、副教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>皮國立，〈中國近代醫療史新論：中醫救護隊與西醫知識的傳輸（1931-1937）〉，《中國社會歷史評論》，21（2020）。（出版中）（CSSCI）</p> <p>皮國立，〈「食療」——近代一個中西醫匯通名詞的誕生〉，《醫療社會史研究》，8（2020）。（出版中）</p> <p>皮國立，〈民國時期上海中醫的開業與營生技術〉，《科技、醫療與社會》，30（2020），頁 113-161。（TSSCI）</p> <p>皮國立，〈從「食補」到「禁食」的臺灣香肉文化史（1949-2001）〉，《中國飲食文化》，16：1（2020），頁 55-114。（新制 THCI）</p> <p>皮國立，〈戰爭的啟示：中國醫學外傷學科的知識轉型（1937-1949）〉，《國史館館刊》，63（2020），頁 91-126。（新制 THCI）</p> <p>皮國立，〈從專業知識到家庭醫藥之轉型：民國時期中西醫對流感的治療與調攝〉，《臺灣中醫臨床醫學雜誌》，25：1（2019），頁 55-73。（TSCI）</p> <p>皮國立，〈現代中醫外、傷科的知識轉型——以醫籍和報刊為主的分析（1912-1949）〉，《故宮學術季刊》，36：4（2019），頁 1-60。（新制 THCI）</p> <p>皮國立，〈「國藥」或「代用西藥」？戰時國產藥物的製造與研究〉，《中醫藥雜誌》，30：2（2019），頁 27-47。（教學醫院評鑑認定學術期刊）</p> <p>皮國立，〈中日戰爭期間中國民眾的毒氣知識與日常應對——以期刊為論述中心〉，《臺灣師大歷史學報》，61（臺北，2019），頁 39-82。（新制 THCI 核心）</p> <p>皮國立，〈民國史學發展的一個側面——呂思勉（1884-1957）對歷史功用與讀史門徑之認識〉，《明志科技大學通識教育學報》，6（2018），頁 52-76。</p> <p>皮國立，〈當中醫遭遇荷爾蒙——中醫臟器療法（1920-1949）〉，《新亞學報》，35（2018），頁 1-54。（香港 HKInChiP 期刊）</p> <p>皮國立，〈家庭、營養與食物——民國時期婦女與食物「衛生」之論述〉，《近代中國婦女史研究》，30（2018），頁 67-122。（新制 THCI）</p>

皮國立，〈性慾與健康：民國時期中西醫「節慾」之身體論述〉，《科學史通訊》，41（2017），頁 37-58。

皮國立，〈從鎮靜到補養的救贖——民國時期新醫藥對縱慾致病的醫療史〉，《新史學》，9（2017），頁 123-155。（CSSCI）

皮國立，〈濕之為患：明清江南的醫療、環境與日常生活史〉，《學術月刊》，9（2017），頁 131-144。（CSSCI）

皮國立，〈從「補腎」到「荷爾蒙」療法：民國時期新式抗病技術與日常生活〉，《醫療社會史研究》，3（2017），頁 32-77。

皮國立，〈碰撞與匯通：近代中醫的變革之路〉，《文化縱衡》，2（2017），頁 2-11。（CSSCI 擴）

皮國立，〈民國時期中國醫學史的挑戰與啟示（1912-1949）〉，《中國歷史評論》，13（2016），頁 87-111。

皮國立，〈民國疫病與社會應對——1918 年大流感在京、津與滬、紹之區域對比研究〉，《新史學》，27：4（2016），頁 57-107。（THCI CORE）

皮國立，〈共和國初期（1950-1965）上海中醫藥的發展——以《人民日報》為中心的考察〉，《漢學研究通訊》，35：4（2016），頁 1-12。

皮國立，〈從口述歷史視野看兩蔣總統的醫療與健康〉，《東吳歷史學報》，35（2016），頁 107-145。（THCI CORE）

皮國立，〈講道理——民國時期基督教與西方衛生觀念的傳播〉，《漢語基督教學術論評》，16（2016），頁 119-163。（AHCII）

皮國立等（合著），〈近代張錫純學術研究文獻探討〉，《臺灣中醫臨床醫學雜誌》，20：1（2016），頁 19-31。（TSCI）

專書及專書論文：

皮國立，《像史家一樣閱讀與寫作：史學史與史學方法》，臺北：遠足，2020（出版中）。

皮國立，《近代中西醫的博弈：中醫抗菌史》，上海：中華書局，2019。

皮國立，《虛弱史——近代華人中西醫學的情慾詮釋與藥品文化（1912~1949）》，臺北：商務印書館，2019。

皮國立，《國族、國醫與病人：近代中國的醫療和身體》，臺北：五南圖書出版股份有限公司，2016。

皮國立，〈「國藥」或「代用西藥」？戰時國產藥物的製造與研究〉，高晞，《近代以來的世界貿易與醫藥產品》，上海：復旦大學，2020。（出版中）

皮國立，〈中醫抗病毒：當中醫「初遇」流行性感冒〉，《瘟疫：

歷史的啟示》，北京：商務印書館，2020。（出版中）

皮國立，〈思考日記的另一角度：公衛史研究〉，《蔣介石日記與民國史研究的回顧》，臺北：政大人文中心；民國文化學社，2020。（出版中）

皮國立，〈北宋「老人」的食療與養生——以《奉親養老書》為核心的文獻分析〉，《宋元以來日常生活中的健康與生命》，北京：商務印書館，2020。（出版中）

皮國立，〈舊解讀與新詮釋——戰時報刊中的日軍細菌戰（1937-1945）〉，《抗日戰爭史研究新趨向論文集》，上海：上海社會科學院歷史所，2020。

皮國立，〈知識份子眼中的蔣介石與國共兩黨——以《竺可楨日記》（1936~1949）為中心〉，《中華民國史研究：第3輯•在日記中找尋歷史》，北京：社會科學文獻出版社，2019，頁309-348。另將收入呂芳上主編，《日記中的蔣介石》，臺北：政大出版社，2020.5。

皮國立，〈新史學之再維新——中國醫療史研究的回顧與展望（2011-2017）〉，《當代歷史學新趨勢：理論、方法與實踐》，臺北：聯經出版社，2019，頁439-462。

皮國立，〈當「營養」成商品——維他命在近代中國（1920-1931）〉，《1920年代的中國》，臺北：政治大學人文中心，2018，頁345-371。

皮國立訪談、整理，〈張嘉侃醫師訪問記錄〉，收入游鑑明等，《振興醫院五十週年——口述歷史回顧》下冊，臺北：中央研究院近代史研究所，2018。

皮國立，〈近代中醫的防疫技術與抗菌思想〉，《近代中國的衛生、醫療與日常生活專輯》，上海：上海古籍出版社，2018，頁278-380。

陳光華、皮國立、游智勝，〈論證中國疫病史之難：以金末「汴京大疫」是否為鼠疫為例〉，《近代中國的衛生、醫療與日常生活專輯》，上海：上海古籍出版社，2018，頁50-91。

皮國立，〈1960年代蔣中正與臺灣「現代國民」的身體治理與教育〉，《1960年代的臺灣》，臺北：中正紀念堂管理處，2017，頁273-322。

皮國立，〈民國時期農村的醫療與衛生——以基督教人士之相關言論為主的分析〉，《華人情境下的基督宗教與社會關懷》，臺北：國立中央大學、遠流出版社，2016，頁229-252。

皮國立，〈近代中國的大流感：1919-1920年疫情之研究〉，《近代中國的大流感：1919-1920年疫情之研究》，臺北：華藝學術出版社，2016，頁117-142。

研討會論文：

皮國立，〈歷史記憶中的感覺與醫療：以戰時《顧頡剛日記》為中心的討論（1937-1945）〉，「歷史記憶的多元探索」工作坊，臺北：中研院近史所，2020年07月16-17日。

皮國立，〈抗戰時期中醫藥涉入戰爭之相關問題與研究〉，戰爭與醫學國際學術工作坊，上海，上海交通大學，2019年12月13-14日。

皮國立，〈五四知識分子的疾病與日常生活：以《錢玄同日記》為討論中心〉，第四屆「中國知識界的近代動向」學術討論會，臺北：中國文化大學，2019年06月22-23日。

皮國立，〈抗戰時的群眾衛生與政治動員：以陝甘寧和晉察冀抗日根據地的中醫藥政策為例〉，「戰爭動員與抗日戰爭」學術討論會，西安：陝西師範大學，2019年06月15-16日。

皮國立，〈近代中醫外、傷科醫籍的刊行與知識轉型〉，「醫學典籍、醫藥知識及其流通運用」國際學術研討會，臺北：國立故宮博物院，2019年03月27-28日。

皮國立，〈十月寒風狗味佳：從「食補」到「禁食」的臺灣香肉文化史（1949-1998）〉，近代臺灣與日本的飲食交流國際研討會，臺北：臺北醫學大學，2019年03月07-08日。

皮國立，〈戰爭的啟示：中國醫學外傷學科的知識轉型（1937-1949）〉，第四屆「百變民國：1940年代之中國」青年學者論壇，臺北：國立政治大學國際關係研究中心，2019年02月22-23日。

皮國立，〈近代中國醫學的挑戰與回應〉，第二屆「中國歷史文化新研與普及叢書」研撰計劃研討會，香港：香港理工大學，2018年12月21-20日。

皮國立，〈「虛弱」的中國近代史：中西醫學的時代詮釋與藥品文化〉，大美中醫國際中醫藥文化高端論壇，上海：上海中醫藥大學，2018年11月14-16日。

皮國立，〈略談近代東亞醫院歷史的研究成果與研究法〉，世紀華美——百年名院與醫學與人文學術高峰論壇，寧波：華美醫院，2018年11月07-08日。

皮國立，〈中日戰爭時毒氣知識與後方民眾的日常應對〉，第三屆中國抗戰大後方研究高端論壇，桂林：廣西師範大學，2018年10月27-28日。

皮國立，〈「食療」——近代一個中西醫匯通名詞的誕生〉，全球視野下的醫療與社會：歷史中的食、藥與健康知識交流國際學術研討會，上海：上海大學，2018年10月13-14日。

皮國立，"History and Body of Depression: Disease Discourse and Knowledge Construction of Modern Chinese Medicine (憂鬱症的歷史與身體——近代中國醫學的疾病論述及知識建構)"，International Academic Conference on Chinese Contributions to World Health and Medicine, New York: St. John's University and TCM New York Specialists, 2018.7.23-24.

皮國立，〈「國藥」或「代用西藥」？戰時國產藥物的製造與研究〉。「近現代以來的世界貿易與醫藥產品」國際學術研討會，上海：復旦大學歷史系，2018年04月11-12日。

皮國立，〈民國時期上海中醫的開業與營生技術〉，2018年台灣科技與社會研究學會年會，臺南：國立成功大學醫學院，2018年04月14-15日。

皮國立，〈中國近代醫療史新論：中醫救護隊與西醫知識的傳輸（1931-1937）〉，史料擴充與史學演進：中國近現代史研究的反思與前瞻學術討論會，上海：上海復旦大學歷史系，2017年12月02-03日。

Pi Kuo-Li, "Extraordinary Times: The Intervention of Chinese Medicine in the Discourse of War and National Plight," Knowledge Production in Twentieth Century China and Beyond, Weatherhead East Asian Institute, Columbia University, 2017.04.28-29.

Pi Kuo-Li, "Locating Medical History in Republican China," Medicine and Modernity in Asia: The Eighth Meeting of the Asian Society for the History of Medicine, 2016, 臺北：中研院史語所，2016.09.30-10.01.

皮國立，〈近代中國醫學的挑戰與回應（1830-1960）〉，「中國歷史文化新研與普及叢書」研撰計劃研討會，香港：香港理工大學，2017年11月12-13日。

皮國立，〈當荷爾蒙遇上中醫臟器療法（1920-1949）〉（附註：增補修改中醫理論版本），保「衛生」命無所不在——東亞日常生活中的醫藥知識與健康實踐」國際學術研討會，臺北：中央研究院人文社會科學研究中心，2017年11月23-24日。

皮國立，〈北宋「老人」的食療與養生——以《奉親養老書》為核心的文獻分析〉，第八屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會，北京：中國社科院歷史所，2017年10月21-22日。

皮國立，〈舊解讀與新詮釋——戰時報刊中的日軍細菌戰（1937-

1945)》，「抗日戰爭史研究新趨向」國際學術研討會，上海：上海社科院近代史所，2017年11月23-24日。另報告於「現代中國的戰爭、政治與外交(六)」，臺北：中研院近代史所，2017年09月26日。

皮國立，〈中日戰爭中我方對日軍化學戰的報導與解讀〉(7月論文增補)，第五屆傳播視野下的中國研究論壇暨近代中國的傳媒、文本與社會變遷學術研討會，西安：陝西西北大學，2017年08月11-14日。

皮國立，〈家庭、營養與疾病——民國時期婦女與食物「衛生」之論述〉，「世界史中的中華婦女」國際學術研討會，臺北：中央研究院近代史研究所，2017年07月11-14日。

皮國立，〈中日戰爭中我方對日軍化學戰的宣傳與解讀〉，「紀念全民抗日戰爭爆發八十週年學術研討會」，臺北：國立政治大學歷史系，2017年07月07-08日。

皮國立，〈新史學之再維新——中國醫療史研究的回顧與展望(2011-2016)〉，「當代歷史學新趨勢：熱門與前瞻議題」工作坊，臺北：中央研究院近代史研究所，2017年05月12-13日。

皮國立，〈當「營養」成商品——維他命在近代中國(1920-1931)〉，第二屆「百變民國：1920年代之中國」青年學者論壇，臺北：國立政治大學歷史系，2017年02月11-12日。

皮國立，〈1960年代蔣介石與臺灣「現代國民」的身體治理與教育〉，「1960年代的臺灣」學術研討會，臺北：國立中正紀念堂管理處，2016年11月12日。

皮國立，〈補充營養或節制飲食？——民國時期有關「熱病」禁忌的文獻與知識轉型〉，第七屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會，香港：香港理工大學，2016年10月14-15日。

皮國立，〈思考日記的另一角度：公衛史研究，蔣介石日記與民國史研究的回顧〉，蔣介石日記與民國史研究的回顧，國立政治大學人文中心、中國社會科學院近代史研究所、財團法人中正文教基金會，臺北：福華翡翠灣飯店，2016年04月16-18日。

皮國立，〈「非常時期」(1937-1945)中醫涉入戰爭與國難的相關論述〉，現代中國的戰爭、政治與外交工作坊，臺北，中研院近代史所，2016年06月18-19日。

皮國立，〈民國中西醫論爭下的國族與病人再思考〉，「西洋醫學傳入東亞社會的挑戰與回應」學術研討會，臺北：中研院人社中心、臺史所，2016年06月16日。

皮國立，〈飲食與衛生知識的現代轉型：以民國時期中醫界的食物性質與疾病論述為主的討論〉，「近世以降醫藥與衛生知識的生產與傳播」國際學術研討會（2015 International Conference on Translating Medicine and Hygiene in Modern Chinese Society），臺北：中研院人社中心，2015年12月24日。

皮國立，〈從專業醫書到居家知識：近代中國流感的治療方與預防法〉，「報刊與近現代中國的知識再生產」國際工作坊，上海：復旦大學中外現代化進程研究中心、亞洲研究中心，2015年10月31日-11月01日。

皮國立，〈「返老懷童」的神話與實際——民初性荷爾蒙療法在中國的轉譯、匯通與應用〉，「賽先生在中國：中國科學社成立百年紀念暨國際學術研討會」，上海：上海社會科學院歷史研究所、上海科學技術出版社，2015年10月25日。

皮國立，〈民國時期《內經》的閱讀與出版〉，「第六屆中國古文獻與傳統文化暨紀念黃永年先生九十誕辰國際學術研討會」，西安：陝西師範大學，2015年10月17-18日。

皮國立，〈淺談中國醫療史研究的現況與展望〉，「當代醫療史研究的回顧與展望」座談會（科技部人社中心「歷史學門熱門及前瞻學術議題調查計畫（2010-2014）」贊助），臺北：中研院近史所，2015年08月21日。

學術書評、他類論文、教科書：

皮國立，〈1919上海大疫年〉，《上海灘》，3（2020），頁6-9。

皮國立，〈如何在高中設計一門歷史「探究與實作」課程〉，《歷史玩轉力》，25（2020.5），頁2-11。

皮國立，〈中醫是怎麼理解「瘟疫」的？〉，北京新浪網，2020.02.10。

皮國立，〈1918年，中國是如何挺過疫情的？〉，澎湃新聞，2020.02.04。

皮國立，〈「國醫」醫療史反思〉，《東方歷史評論》，2020年2月6日。

皮國立，〈「流失在民間的中國醫療史暨廢除中醫案90週年」國際學術研討會紀要（上）（下）〉，說民國（微信公眾號），2019.01.20。

皮國立，〈十二年國教課綱內的「全人教育」與「通識精神」〉，《中原大學知識通訊》，22（2018）。

皮國立，〈心的方向：從《給青年的十二封信》談起〉，《中原大學知識通訊》，21（2018）。

皮國立，陳成整理，〈近年來中國醫療史研究的回顧與展望〉，澎湃新聞，2018.09.11。

張仲民、皮國立合編，〈專題導言〉，《藥品、疾病與社會》（上海：復旦大學，2018），頁 1-5。

皮國立，〈和高中生談談心——兼論中原大學的全人教育〉，《中原大學知識通訊》，20（2017.11）。

皮國立，〈從專業醫書到居家知識：近代中國流感的治療方與預防法〉，「報刊與近現代中國的知識再生產」國際工作坊。學術研討會紀要，2015 年 10 月。

李宜涯、皮國立、向鴻全等編，《中原 60 恩典之路：中原大學六十周年校慶特刊》，桃園：中原大學，2015。

皮國立，〈大流感時期五花八門的藥品廣告〉，上海文匯報，2015.09.13。

研習營-歷史學門-東亞近代史中的國家與環境

講題領域	醫療、環境與社會
講員	侯嘉星
講題	東亞近代史中的國家與環境
講題簡介	<p>工業時代以來，人類活動對自然造成的影響日益擴大，自二十世紀下半起，環境變遷的課題廣泛受到社會關注，逐漸影響國家政策與規劃，時至今日，環境治理可以說現代國家與社會必然面對的挑戰。然而這些環境問題實有其歷史因素，人類對環境利用的觀點，早在十九世紀中葉即因工程與科學進步，開啟理性與改造的時代，至二戰後達到高峰，此後逐漸從「征服」轉向「共存」，形成今日社會的環境觀，這都與時代的演變息息相關。因此，從長時間觀點來考察和理解環境變遷與國家社會的互動有其重要性。當對歷史中人與環境的關係有所認識，除可以看到這些問題的根源外，也避免追逐當代環境議題的同時，陷入「見樹不見林」的缺憾而不自覺。</p> <p>由於科學與工業之發展，實與現代國家之形塑亦步亦趨，本課程希望以國家如何認識、利用環境的變化為主軸，概括地介紹現代科學與環境調查、環境政策的取捨，以及經濟和社會等各方面的關聯。並希望利用歷史中多個具體案例，回到事件當下時空背景的歷史脈絡討論，思考造成環境變遷的種種因素，從而能對環境議題有具時間深度的批判思考。</p> <p>近代以來，隨著科學知識發展、產業變革，人類社會對於環境資源的開發利用日益擴大，這同時也是現代化發展之一環。在東亞，現代化又伴隨國家建構的過程，以政府治理的形式，延伸到產業、科學、交通與聚落等各方面，形成人類利用環境的主要型態。因此本課程之主軸，為近代以來東亞世界的國家與環境，特別著重於如何認識環境，以及如何治理環境的課題。具體課程之進行，規劃為4小時之講授課，以及2小時之討論課。</p> <p>講授課的內容安排主要分為三大單元：(一) 現代科學與環境資源調查，(二) 國家治理與環境利用，以及(三) 治理侷限與反思。每單元約1小時，加上前言及總結，合計全部講授課程約為4小時。課程所舉案例，涵蓋十九世紀下半以降之中國史、臺灣史等，希望能擴展環境議題的討論深度與廣度。各單元講授重點及參考案例如下：</p> <p>(一) 現代科學與環境資源調查</p> <p>現代科學是國家認識國土空間、掌握國家資源的重要方式。自近代以來，無論晚清民國政府，日治時期臺灣總督府，都投入建立學科現代化及推動各種調查事業的工作，從而使國家能有</p>

效掌握國土及人群。相對人們也需要借助現代科學知識和技術，才得以調查統計及開發利用各種環境資源，此亦為國家認識環境之第一步。

在人類利用環境的各種手段中，農業無疑是歷史悠久、影響範圍廣大的重要型態。十九世紀中葉，化肥、農藥等農業化學知識出現，乃至育種及工程機械技術等，無一不深刻地改變人與環境的關係。因此，本課程將以現代農林知識為例，探討中國現代農業科學之引進與發展、大學農業試驗場各種農林知識之推廣，以及對農村的影響。借助農林知識建立的過程，以及政府掌握農業機構從而深入動員農村物資，這些個案可以看到國家對環境的控制體系，這也是利用環境的基礎。

（二）國家治理與環境利用

第二單元為國家之環境治理及利用，此一過程受到科學技術的影響，也與國家及社會有千絲萬縷的關係。由於工程技術的突破，二十世紀以後人類取得道路修築、礦產冶煉、堤壩建設以及港埠漁撈等方面的進展，人類的經濟活動得以擴展到全新的資源邊疆，當然此一過程也帶來新的治理問題。本單元乃從國家治理的角度出發，探討國家為何要治理環境，其治理手段及過程又怎麼與地方社會發生互動。

對於此課題，本課程以兩個流域治理個案出發，分別是 1920 年代末期的國民政府導淮工程，以及 1910 年代的臺灣中部的濁水溪治理工程。這兩個案例既互相參照，又展現出截然不同的政府屬性。藉由這兩個案例，我們可以看到國家治理環境，既有被動面對環境變遷的外部因素，更有藉由治理凸顯現代國家正當性的一面。更重要的是，這些治理過程，都與地方社會密切互動，這也是思考國家與環境關係的重要線索。

（三）治理侷限與反思

前兩個單元表明，國家治理環境深受科學知識、地方社會的制約，同時國家也具備主觀開發與利用資源的意願，因此交織而成二十世紀利用與治理環境的複雜關係。第三單元在此基礎上，更希望探討的是，這些開發與利用過程中，國家治理集中在哪些議題，又存在什麼樣的侷限？通過這樣的討論與反思，或許才能在歷史脈絡中，更清楚地認識國家與環境的關聯。

對於此課題，本課程將以戰後臺灣高山農場與林業開發為個案，探討 1950 年代存在於東亞的「人定勝天」時代——彼時的資源開發取得可觀成果，但也造成新的問題。這些問題（如水資源污染）不全然是政府或民間刻意為之，反而是受到特定時代

	<p>下的知識限制所釀成。但時至今日的環境論述中，這些問題卻共同被歸因為國家對環境的盲目開發所致。唯有從歷史脈絡中重新思考時代的侷限，才能對這些現象有更清晰的了解。</p> <p>總而言之，本課程關懷的核心問題，為十九世紀末至二十世紀下半期間，人與環境的關係如何從「理性與控制」，轉變成為「感性與共存」，此一過程與科學知識、社會文化乃至國家型態的發展都密切相關。在東亞世界中，認識、開發與利用環境資源的過程，同時也是現代國家建構的一部分。因此本課程以國家與環境的角度切入，利用中國與臺灣的多樣個案分析，期望在討論當代環境議題的同時，也注意到其歷史脈絡中國家的認知、治理和侷限，從而能對相關課題具備時間與空間的視野，並能提出多元觀點的批判思考。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>王建革，《江南環境史研究》，北京：科學出版社，2016。</p> <p>包茂紅，《環境史學的起源和發展》，北京：北京大學出版社，2012。</p> <p>李玉尚，《海有豐歉：黃渤海的魚類與環境變遷 1368-1958》，上海：上海交通大學出版社，2011。</p> <p>馬俊亞，《被犧牲的「局部」：淮北社會生態變遷研究》，臺北：臺大出版中心，2010。</p> <p>張素玢，《濁水溪三百年：歷史•社會•環境》，新北市：衛城出版，2014。</p> <p>梅雪芹，《環境史研究敘論》，北京：中國環境科學出版社，2011。</p> <p>曾華璧，《人與環境：臺灣現代環境史論》，臺北：正中書局，2001。</p> <p>Elizabeth Economy, <i>The river runs black: the environmental challenge to China's future</i>, Ithaca: Cornell University Press, 2010.</p> <p>Lillian M., Li, <i>Fighting famine in North China: state, market, and environmental decline, 1690s-1990s</i>, Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2007.</p> <p>Micah S. Muscolino, <i>The ecology of war in China: Henan Province, the Yellow River, and beyond, 1938-1950</i>, New York, NY, USA: Cambridge University Press, 2015.</p>

侯嘉星	
學歷	國立政治大學歷史學系博士
現職	國立中興大學歷史學系助理教授
經歷	中央研究院近代史研究所博士後研究人員 國立政治大學歷史學系兼任助理教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>侯嘉星，〈中研院近史所《農林部檔案》介紹及其相關議題討論〉，《檔案半年刊》，18：2（2019.12），頁 44-53。</p> <p>侯嘉星，〈從中央農具廠到農林部無錫農具實驗製造廠（1943-1949）〉，《國立政治大學歷史學報》，46（2016.11），頁 97-150。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>侯嘉星，《機器業與江南農村：近代中國的農工業轉換（1920-1950）》，臺北：政大出版社，2019。</p> <p>侯嘉星，〈近代中國農業高等教育與農業化學知識的發展〉，收入劉維開主編，《1920 年代之中國》（臺北：國立政治大學歷史學系、政大出版社，2018），頁 231-252。</p> <p>侯嘉星，〈國土開發與環境利用——以 1960 年代退輔會高山農場之設置經營為例〉，收入黃克武主編，《1960 年代的臺灣》（臺北：中正紀念堂管理處，2017），頁 211-272。</p> <p>會議論文：</p> <p>侯嘉星，〈近代中日燈塔經驗的比較——以日治時期臺灣燈塔之接收與建設為例〉，「海關與近代中國」國際學術研討會，中央研究院近代史研究所主辦，2019 年 11 月 28 日，臺北。</p> <p>侯嘉星，〈二十世紀除蟲菊在中國的引進與利用〉，「帝國知識與資源調查」工作坊，中央研究院近代史研究所、國立中興大學歷史學系合辦，2019 年 09 月 06 日，臺北。</p> <p>侯嘉星，〈近代中國農業高等教育與農業化學知識的發展〉，「非對稱的中國學」，韓國中國學會主辦，2019 年 08 月 16 日，韓國清州市。</p> <p>侯嘉星，〈民族與國威：蔣中正對第一次緬甸戰役的態度〉，「中國遠征軍與中緬印戰區學術研討會」，國立政治大學人文中心合辦，2019 年 07 月 27-28 日，臺北。</p> <p>侯嘉星，〈戰後初期統制經濟政策的調整——以 1955 年尹仲容之揚子木材案為例〉，「困境與重生：中華民國遷臺 70 週年學術研討會」，財團法人中正文教基金會、珠海學院亞洲</p>

研究中心、國立政治大學人文中心合辦，2019年05月18-19日，臺北。

侯嘉星，〈國家重建的挑戰：戰後上海實驗經濟農場接收與經營個案研究〉，「百變民國：1940年代之中國」青年學者論壇，國立政治大學歷史學系、中國社會科學院近代史研究所、東京大學總合文化研究科合辦，2019年02月22-23日，臺北。

侯嘉星，〈20世紀前半期滿州における農業機械の導入と農業の発展〉，「近代滿洲をめぐる有機物の循環~草原から農地へ、草原から都市へ~」研討會，近畿大學文化學科主辦，2018年12月15日，大阪。

侯嘉星，〈戰爭、物價與城市生活：以抗戰及內戰時期的老虎灶行業經營為例〉，「戰爭下的城市」國際學術研討會，中央研究院近代史研究所主辦，2018年12月05-06日，臺北。

侯嘉星，〈戰時淪陷區的農業機器利用與農工互動：以機器碾米業為個案〉，「第二屆中國近代經濟史研討會」，中國社會科學院近代史研究所、廣西師範大學歷史文化學院合辦，2018年11月02-04日，桂林。

侯嘉星，〈農藥作物魚藤在近代東亞的認識、移植與利用經驗〉，「西方經驗與近代中日交流的思想連鎖」工作坊，中央研究院近代史研究所，2017年12月04日，臺北。

侯嘉星，〈走上生產線的農業化學事業——以農林部病蟲藥械製造實驗廠為個案研究(1943-1958)〉，「紀念全民抗日戰爭爆發八十週年學術研討會」，財團法人中正文教基金會、國立政治大學人文中心合辦，2017年07月07-08日，臺北。

侯嘉星，〈從實驗室到生產線的農業化學事業——以農林部病蟲藥械製造實驗廠為個案研究(1943-1958)〉，「現代中國的戰爭、政治與外交」(五)，中央研究院近代史研究所蔣介石研究群主辦，2017年06月17日，臺北。

侯嘉星，〈1920年代中國農業化學知識的建構與應用初探〉，「百變民國：1920年代之中國」青年學者論壇，政治大學歷史系、北京社會科學院近代史所合辦，2017年02月11-12日，臺北。

侯嘉星，〈國土開發與環境利用——以1960年代退輔會高山農場之設置經營為例〉，「1960年代的臺灣學術研討會」，中正紀念堂、中國近代史學會合辦，2016年11月12日，臺北。

侯嘉星，〈晚清民初農業機器的引進與國內製造廠之興起〉，「第一屆中國近代經濟史研討會」，中國社會科學院近代史

	<p>所、中南財經政法大學經濟學院合辦，2016年10月29-30日，武漢。</p> <p>侯嘉星，〈農工並進：滿洲國時期的農業機器產業發展〉，「現代中國的戰爭、政治與外交」(一)，中央研究院近代史研究所「邁向和解之路：中日戰爭的再省思」研究計畫主辦，蔣介石研究群、胡適研究群合辦，2016年06月18日，臺北。</p> <p>侯嘉星，〈晚清農業機器傳入與國人之認識〉，「百變民國：民國史百年來的演進與變革」工作坊，國立政治大學歷史學系、政大歷史所近代史讀書會合辦，2016年03月12日，臺北。</p>
榮譽獎項	第二屆國史研究獎助(2010)

研習營-歷史學門-帝國、貿易與水文調查：以十九世紀英國在南中國海、閩江的水文活動為中心

講題領域	醫療、環境與社會
講員	游博清
講題	帝國、貿易與水文調查：以十九世紀英國在南中國海、閩江的水文活動為中心
講題簡介	<p>約自十八世紀中葉起，西方海洋科技和理論陸續有了一系列重要的革新，例如，航海天文鐘（chronometer）的發明，解決了長久以來困擾航海者的經度和海上定位的問題；科學界也陸續探討潮汐、颶風等海洋大氣現象，嘗試建立理論；以科學方式繪製海圖的原則，大幅提升圖像的精準度。上述種種創新，使西方對海洋理解，大幅超越先前的認知水平，歐美國家並逐漸將之應用於航線規劃、探索危險或未知海域等實務議題之上。</p> <p>另一方面，十九世紀，當歐美國家挾工業革命之利，在全球各地建立殖民體系或貿易擴張的同時，海洋作為西方與世界聯繫的橋樑，對接觸當地的水文認知，成為各國遂行各種政治、經濟運作的基礎前提之一。各國之中，又以當時逐步建立全球霸權的英國的表現堪稱翹楚。</p> <p>本課程將以十九世紀英人在南中國海以及閩江下游的水文調查為例，說明英人在新式海洋科技與理論的助益之下，輔以資訊彙整和人才培育機制，如何逐步調查與彙整這些水域或海域的資訊，構建可靠的水文知識，不僅保障商船、軍艦的航行，也為英國在東南亞、中國的殖民或貿易活動立下基礎。</p> <p>本課程內容：</p> <p>（一）英國東印度公司對南中國海的水文調查（1780-1840）</p> <p>第一個講題將以英國東印度公司（British East India Company，下文簡稱公司）對南中國海（下文簡稱南海）海域的水文調查為例，說明公司調查南海和同時期公司對華貿易的關聯性。1779年起，公司設立英國史上第一個水文調查部門，投入人員、船隻和設備，利用新式測繪儀器與技術，持續搜集公司亞洲主要貿易海域的水文資訊，約與此同時，由公司主導的英國對華貿易大幅成長，南海因位處船隻往返廣州的海域要衝，遂成為公司調查的重點區域之一。</p> <p>講題中將討論公司在勘查與建構南海水文知識過程中，「孟買海軍」（Bombay Marine）船艦、公司商船、華人海員、公司水文部門各自扮演的角色，也比較分析公司水文師（Hydrographer）前後出版物的異同，嘗試重構不同時期公司認知南海水文的進展，包括探索西沙、東沙、南沙等主要島群的地理範圍，和其中</p>

暗沙、礁岩實際分佈情形，以及調查特定區域的潮汐、風向、洋流等。另外，講題也分析公司贊助南海海洋調查所得的益處，說明科學研究與商業贊助之間的關聯性，一是降低公司和英人船隻的航行風險，接著，則是有助於籌畫或開發合宜的航線，縮短航程時間，此外，也增加船隻往來東南亞與中國之間海域航道的選擇性。

（二）英人對閩江下游水文知識的構建與運用（1843-1883）

第二個講題將以鴉片戰爭之後至中法戰爭之間，英人對閩江下游的水文調查為重心。討論的時段、地點和第一個講題有所不同，討論內容亦有所差異，第一講主要涉及海洋水文，第二講則是屬於內河水文。

鴉片戰爭之後，隨著〈中英南京條約〉的簽訂，中英貿易進入新的階段，英人除了先前的廣州之外，更得以前往廈門、福州、寧波、上海等港口貿易。然而，英人先前對於廣州以北口岸的水文情勢的認知卻有限，因此，鴉片戰爭之後的幾年內，英國海軍派遣柯林森（Richard Collinson, 1811-1883）等海軍官員，積極調查中國東南沿海與五個通商口岸的水文資訊。

五口之中，閩江為福建武夷山茶葉輸出的水路要道，鴉片戰爭前，英人即認為下游的福州合適作為茶葉出口的樞紐城市。鴉片戰爭後，福州雖開港，但英人在調查與彙整閩江下游（福州至閩江出海口）水文資訊的過程中，卻認知到該地水文的複雜多變與航行不易，但之後隨著對閩江各類水文資訊掌握的增加，以及導航設施的建置，有效提升外國船隻航行該地的安全與效率，水文知識的認知與運用可說是 1860 年代起福州對外貿易大增的基礎之一。

此次講題將藉由重要水文專書版本的比對，以及中外各種史料，討論 1843-1884 年間，在不同階段裡，英人調查閩江下游水文的重點所在，以及前後經歷的變化，並討論閩江水文知識的構建與皇家海軍工作、外國商人訴求、大清海關人員、福州對外貿易發展的可能關聯。

透過上述兩個講題，希望以其作為例子，一方面說明近代西方對世界各地海域、內河的調查與認知，實際上有著廣泛的應用性，包含航線規劃、導航措施、海圖製作、航道選擇，都基於水文認知的基礎上。另一方面，這些水文調查活動不僅是單純的科學任務，其動因實際上與同時代政治史、貿易史等議題密不可分，說明海洋科學與社會之間的緊密互動。

<p>建議閱讀文獻</p>	<p>M. S. Reidy, Helen M. Rozwadowski, “The Spaces In Between: Science, Ocean, Empire,” <i>Isis</i>, v.105 (2014), pp. 338-351.</p> <p>M. S. Reidy, <i>Tides of History</i> (Chicago: The University of Chicago Press, 2008).</p> <p>James Horsburgh, <i>The India Directory</i> (London: Kingsbury, Parbury and Allen, 1827), 3rd edition.</p> <p>游博清，〈晚清英人對閩江下游水文知識的構建與運用（1843-1884）〉，《故宮學術季刊》，37：3（2020.5），頁 135-162。</p> <p>游博清，〈英國東印度公司與南中國海水文調查（1779-1833）〉，《自然科學史研究》，34：1（2015.3），頁 61-73。</p>
---------------	---

游博清	
學歷	國立清華大學歷史學博士
現職	國立中興大學歷史學系助理教授
經歷	國立清華大學歷史學研究所博士後研究員 中國科學院（北京）自然科學史研究所博士後研究員 中央研究院近代史研究所博士後研究員 國立中興大學歷史學系助理教授
著作 （近五年）	<p>期刊論文：</p> <p>游博清，〈晚清英人對閩江下游水文知識的構建與運用（1843-1884）〉，《故宮學術季刊》，37：3（2020.5），頁 135-162。 （臺灣人文學核心期刊 THCI 第一級）</p> <p>游博清，〈1779-1856 年間英人對臺灣水文資訊的調查、彙整與應用〉，《季風亞洲研究》，9（2019.10），頁 113-144。</p> <p>游博清，〈中國貿易與利潤分配：英國東印度公司廣州商館職員的薪資與福利（1786-1834）〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，92（2016.6），頁 55-99。（臺灣人文學核心期刊 THCI 第一級）</p> <p>游博清，〈漢言津梁-馬禮遜的中文教學著作及其影響〉，《興大歷史學報》，30（2016.6），頁 51-80。</p> <p>游博清，〈英國東印度公司與南中國海水文調查（1779-1833）〉，《自然科學史研究》，34：1（2015.3），頁 61-73。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>游博清，《經營管理與商業競爭力：1786-1816 年間英國東印度公司對華貿易》，臺北：元華文創，2017.5。</p> <p>游博清，〈豪斯伯格（James Horsburgh）與英國對華及周邊海域水文認知（1797-1836）〉，收入劉序楓主編，《海洋史叢書》第二輯：亞洲海域間的信息傳遞與相互認識（臺北：中央研究院人文社會科學研究中心，2018.1），頁 441-474。</p> <p>Yu Po-ching, “Chinese Seamen in London and St Helena in the Early Nineteenth Century,” in Maria Fusaro, Bernard Allaire et al eds., <i>Labour, Law and Empire: Comparative Perspectives on Seafarers, c. 1500-1800</i> (London: Palgrave-Macmillan, 2015.5), pp. 287-303. [中文版請見游博清，〈十九世紀前期在倫敦和聖赫勒那島生活的華人〉，收入劉石吉、王儀君等編，《旅遊文學與地景書寫》論文集（高雄：中山大學人文研究中心，2013.7），頁 1-28。]</p>

研習營-歷史學門-明清江南地區大眾日常生活的變遷

講題領域	日常生活史
講員	巫仁恕
講題	明清江南地區大眾日常生活的變遷
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>日常生活指的是大眾生活中不斷重複的行為、一再遊歷的旅程，以及人們久住的空間。這些日常生活的特色，確確實實地編織了人們每天的生活。文化理論者試圖把日常生活當作是一種價值與特性來看，也就是強調所謂的「日常性」(everydayness)。(Highmore, 2009)就歷史學的角度而言，史學家應該嘗試將時間的概念納入思考，亦即觀察大眾日常生活長時期的變化，進而反映社會結構與大眾文化，甚至政治體制的整體變遷。</p> <p>明清時期觀察一般大眾的日常生活，可以從許多不同的角度。在此課程裡擬以當時的經濟文化中心所在的江南地區為探討核心，並且分別從三個角度來探索明清大眾日常生活的變化及其意涵。</p> <p>首先是介紹明清時期描述日常生活相關的文獻。明清時期留下大量的地方志中，通常都有《風俗·歲時》的記載，由不同時期所編纂的方志版本，可以體現日常生活所發生的變化。由此出發，我們將透過這些文本來觀察大眾日常生活上包括食、衣、住、行等方面所發生的感官變化。</p> <p>其次是探討大眾在日常中一再遊歷的旅程與久住的空間方面所發生的變化。最能體現這一面的例子，就是明中葉逐漸蓬勃發展的遊觀活動，以及在城市裡購物的商店空間。由這些例子可以看到大眾日常生活中的移動空間其實是不斷擴大，而且尋常購物的商店空間也發生了改變。</p> <p>再次，大眾的日常生活中有些看似不斷重複的活動，其實在活動中隱含了對某些權威的反抗或嘲諷。在明清時期大眾文化裡所盛行的廟會節慶活動，特別是這些活動中所使用的各種儀式，就體現了這一層意涵。</p> <p>二、內容</p> <p>這個課程擬深入地回顧有關明清時期大眾日常生活的研究成果。講題將涵蓋以下三個相關子題：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 日常生活的文本與其體現的感官變化(徐泓(1989);巫仁恕(2007)第1章)2. 大眾遊歷空間與購物空間的變化(巫仁恕(2013)第2、

	<p>4 章)</p> <p>3. 日常活動中反抗與嘲諷的隱喻及其實踐(巫仁恕(2011)第5章;巫仁恕(2005);陳國棟(1992);陳熙遠(2004))</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Highmore, Ben, 周群英譯,《分析日常生活與文化理論(Everyday life and culture theory: an introduction)》,臺北:韋伯文化,2009。</p> <p>徐泓,〈明代社會風氣的變遷——以江、浙地區為例〉《第二屆國際漢學會議論文集——明清近代史組》(臺北:中央研究院歷史語言研究所,1989),頁144-159。</p> <p>巫仁恕,《品味奢華:晚明的消費社會與士大夫》,臺北:中央研究院·聯經出版公司,2007。</p> <p>巫仁恕,《激變良民:傳統中國城市群眾集體行動之分析》,北京:北京大學出版社,2011。</p> <p>巫仁恕,《優游坊廂:明清江南城市的休閒消費與空間變遷》,臺北:中央研究院近代史研究所,2013。</p> <p>巫仁恕,〈明清江南東嶽神信仰與城市群眾的集體抗議——以蘇州民變為討論中心〉,收錄於李孝悌編,《中國的城市生活》(臺北:聯經出版公司,2005)。</p> <p>陳國棟,〈哭廟與焚儒服:明末清初生員層的社會性動作〉,《新史學》,3:1(1992),頁69-94。</p> <p>陳熙遠,〈中國夜未眠——明清時期的元宵、夜禁與狂歡〉,《中央研究院歷史語言研究所集刊》,75:2(2004),頁283-329。</p>

巫仁恕	
學歷	國立臺灣大學歷史學研究所博士
現職	中央研究院近代史研究所研究員
經歷	日本東京學習院大學東洋學研究所邀請訪問學人 香港城市大學中國文化中心邀請講學 日本大阪市立大學城市研究中心邀請訪問學人 國立中興大學歷史系合聘副教授 新加坡國立大學中文系邀請訪問學人 國立國際暨南大學歷史研究所兼任助理教授、副教授 國立臺灣大學歷史學系兼任講師
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>巫仁恕，〈劫後婦女：抗戰時期：蘇州淪陷後的婦女生活〉，《近代中國婦女史研究》，35（2020.6），頁 1-65。</p> <p>巫仁恕，〈無肉令人瘦：東坡肉的形成與流行初探〉，《江南社會歷史評論》，2019 年 10 月，頁 106-136。</p> <p>巫仁恕，〈士、商文化的衝突與調和——從廣告字紙看清代消費社會與文化史之一面相〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，100（2018.6），頁 1-45。</p> <p>巫仁恕，〈東坡肉的形成與流行初探〉，《中國飲食文化》，14：1（2018.4），頁 13-55。</p> <p>巫仁恕，〈抗戰時期淪陷下蘇州的茶館〉，《江南社會歷史評論》，9（2016.10），頁 212-239。</p> <p>巫仁恕、王大綱，〈乾隆朝地方物品消費與收藏的初步研究：以四川省巴縣為例〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，89（2015.9），頁 1-41。（THCI）</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>巫仁恕，《劫後「天堂」——抗戰淪陷後的蘇州城市生活》，台北：台灣大學出版中心，2017.7。</p> <p>巫仁恕，《優游坊廂：明清江南城市的休閒消費與空間變遷》，台北：中央研究院近代史研究所，2017.2。</p> <p>巫仁恕編，《城市指南與近代中國城市研究》，台北：民國歷史文化學社·源流成，2019.8。</p> <p>Wu, Jen-shu, “Advertising Forms and Urban Consumer Culture in Early Modern China,” editor(s): GABBIANI Luca, Urban Life in China, 15th-20th centuries Communities, Institutions, Representations, pp. 77-91, Paris: École française d’Extrême-Orient, 2016.</p>

研討會論文：

巫仁恕，〈「劫後婦女：抗戰時期蘇州淪陷後的婦女生活」〉，發表於「戰爭下的城市」國際學術研討會，中央研究院近代史研究所檔案館：中央研究院近代史研究所，2018.12.5-6。

巫仁恕，〈逃離城市補論：明清之際江北城市居民的逃難活動〉，發表於「第十七屆明史國際學術研討會暨紀念明定陵發掘六十週年國際學術研討會」，北京：中國明史學會·北京市昌平區人民政府，2016.8.22-24。

巫仁恕，〈城市、地域与国家：明清江南城市史研究的意義〉，發表於「江南地域社会史研究の回顧と展望」ワークショップ，東京慶應義塾大学三田キャンパス：「近現代太湖流域農山漁村における自然資源管理に関する現地調査」研究班，2016.7.2。

巫仁恕、王大綱，〈乾隆朝地方物品消費與收藏的初步研究：以四川省巴縣為例〉，發表於 2015 中央研究院明清研究國際學術研討會，中央研究院人文社會科學館：中央研究院明清推動委員會、中研院史語所，2015.12.10-11。

巫仁恕，〈劫後天堂：抗戰時期淪陷下蘇州的鴉片吸食與煙館〉，發表於「全球史視野下的江南文化與社會變遷國際學術研討會」，蘇州科技學院人文學院：蘇州科技學院人文學院，2015.11.13-14。

巫仁恕，〈再論清代廣告中的圖與文：士商文化的衝突〉，發表於「第九屆江南社會史國際學術論壇」，上海師範大學、常熟翁同龢紀念館：上海師範大學中國近代社會研究中心，2015.10.23-24。

巫仁恕、連玲玲，〈近代中國消費社會與消費文化的轉變〉，發表於「2015 從清代到民初：文學與思想」學術研討會，吉隆坡馬大校區：馬來亞大學中文系，2015.10.3-4。

研習營-歷史學門-近代中國的日常性

講題領域	日常生活史
講員	連玲玲
講題	近代中國的日常性
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>最近三十年西方學界出現一個新的史學流派——日常生活史學，研究者開始把過去所認為「雞毛蒜皮」的瑣事納入學術研究的範疇中。這些成果豐富了吾人對過去的認識——我們對古人的了解可以細緻到他們所吃的食物、所穿的衣服、所使用的交通工具、所把玩的物品等。這些細節讓後世讀者更容易想像古人的生活空間，進而了解他們的思想與行動。當然，日常生活研究的野心往往不止於此，學者更希望透過新領域的建構來挑戰過去的研究典範，突破原有方法論的限制。對他們而言，從事這些研究最大的報酬是在新的視點下看見不同的歷史圖像，嘗試對主流敘述有所補充或修正。</p> <p>然而，「日常生活」是否真能突破過去的研究框架而形成新的典範？它是否真的能夠說明、甚至解決問題而成為有用的分析工具？更重要的是，「日常生活」史學是從西方學術脈絡所發展出來的概念，它用在中國史研究上是否恰當？換言之，它會不會讓中國史學研究陷入「被殖民」的景況？這些是吾人在閱讀、甚至研究中國「日常生活」史時所必須正視的問題。</p> <p>二、內容</p> <p>為了更了解「日常生活史」這個領域建立的過程及其研究旨趣，本課程將從三方面討論。首先從日常生活的社會理論著手，介紹近代理論家如 Georg Simmel、Walter Benjamin、Henri Lefebvre、Michel de Certeau 等人如何從日常生活的角度探討現代性的問題。上述學者對於日常生活各有不同的切入點，然而他們對現代化、工業化及資本主義化的批判，乃日常生活文化理論的主軸。從這一點看，日常生活很自然地成為馬克思史學家的「新武器」，透過對生活細節的描述，深刻地暴露資本主義對現代人的宰制。</p> <p>日常生活的研究首先影響西方史學界，並帶出所謂「新社會史」的風潮，因此本課程的第二部分介紹西方日常生活史的研究成果，從早期的 E. P. Thompson、Natalie Davis、Lawrence Stone，到後來的德國日常生活史(Alltagsgeschichte)及義大利的微觀史學(microstoria)，探討歐洲歷史學家究竟如何利用日常生活史挑戰既有的主流論述。</p> <p>課程的最後將回到中國：早在 1959 年法國史學家 Jacques</p>

	<p>Gernet 已出版南宋的日常生活史，到了 1990 年代以後，中國史學界陸續出版關於小老百姓日常生活的著作，特別以美國華裔學者盧漢超的《霓虹燈外》、王笛的《成都茶館》及董玥的《北京》最受人矚目。書中所描述的小人物故事平易近人，使人產生極為愉悅的閱讀經驗。不過我們在慶賀小人物進入歷史的同時，仍需提出一個基本而關鍵的問題：這些日常生活的細節如何補充或改變我們對近代中國史的看法？我們是否能從這些小人物的故事重新塑造近代中國的歷史論述、甚至在理論層次重新建構歷史研究方法？除了透過講授外，本課程也將在交流時間討論這些基本問題。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>王笛，《茶館：成都的公共生活和微觀世界，1900-1950》，北京：社會科學文獻出版社，2010。</p> <p>沈松僑，〈中國的一日，一日的中國：一九三〇年代的日常生活敘事與國族想像〉，《新史學》，20：1（2009.03），頁 1-59。</p> <p>海摩爾（Ben Highmore）著，周群英譯，《日常生活與文化理論》，臺北：韋伯文化，2009。</p> <p>連玲玲，〈日常生活的權力場域：以民國上海百貨公司店職員為例〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，55（2007.03），頁 137-192。</p> <p>連玲玲，〈典範抑或危機？「日常生活」在中國近代史的研究及其問題〉，《新史學》，17：4（2006.12），頁 255-282。</p> <p>盧漢超，《霓虹燈外：20 世紀初日常生活中的上海》，上海：上海古籍出版社，2004。</p> <p>Dong, Madeleine Yue, <i>Republican Beijing: the City and its Histories</i> (Berkeley: UC Press, 2003).</p> <p>Gregory, Brad S., "Is Small Beautiful? Microhistory and the History of Everyday Life," <i>History and Theory</i>, 38:1 (February 1999).</p> <p>Lu, Hanchao "The significance of the insignificant: reconstructing the daily lives of the common people of China" <i>China: An international journal</i>, 1:1(March 2003) pp.150-157.</p> <p>Ludtke, Alf "Introduction: what is the history of everyday life and who are its practitioners?" <i>The history of everyday life: reconstructing historical experiences and ways of life</i> (Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1995).</p> <p>Stone, Lawrence "The revival of narrative: reflections on a new old history" <i>Past and Present</i>, 85 (Nov 1979) pp3-24.</p>

連玲玲	
學歷	Ph. D. , History, University of California Irvine
現職	中央研究院近代史研究所研究員兼副所長
經歷	中央研究院近代史研究所助研究員、副研究員 輔仁大學歷史研究所兼任副教授 Visiting Assistant Professor, History, University of California, Riverside
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>葉韋君、連玲玲，〈性別、期刊與社會網絡：《婦女期刊作者研究平台》的介紹及應用〉，《數位典藏與數位人文》(出刊中)。</p> <p>連玲玲，〈關於婦女的「事實」：民國時期社會調查的性別分析〉，《近代中國婦女史研究》，34 (出刊中)。(THCI)</p> <p>連玲玲，〈媒體、廣告與企業文化：以《新都周刊》為中心的探討〉，《國史館館刊》，53(2017.9)，頁 1-42。(THCI) (Ling-ling Lien, Sept. 2017, “Media, Advertising and Corporate Culture: An Analysis of _Xindu Zhoukan_”)</p> <p>Ling-ling Lien, “Writing History on Their Own: War, Identity and the Oral History of the "Old China Hands,” Global Europe: Basel Papers on Europe in a Global Perspective, 110 (Dec. 2015), pp. 1-22.</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>連玲玲，《打造消費天堂：百貨公司與近代上海城市文化》，台北市：中央研究院近代史研究所，2017.12。</p> <p>連玲玲，“렌링링, 2018, “고도시기 상하이의소학교 교사 (孤島時期上海的小學教師)”, editor(s): 박경석, 동아시아의 ‘근대’체감, pp. 280-303, 한국 파주시: 한울엠플러스(주).</p> <p>研討會論文：</p> <p>連玲玲、葉韋君，〈以「婦女」為田野：《婦女雜誌》調查報導的主題模型分析〉，發表於第 11 屆數位典藏與數位人文國際學術研討會，線上會議（中央研究院）：中央研究院數位文化中心、臺灣數位人文學會，2020.12.1-4。</p> <p>連玲玲，〈慈善的根源：蔣宋美齡的基督教信仰〉，發表於「跨界的性別史研究：理論與實踐」工作坊，中央研究院近代史研究所：中央研究院近代史研究所，2020.11.18-19。</p> <p>Ling-ling Lien, Mar. 2019, “Women’s Social Networks through Journalism in Modern China”, paper presented at Annual</p>

	<p>Meeting for the Association for Asian Studies, Denver, USA: Association for Asian Studies, 2019.3.21-24.</p> <p>連玲玲、葉韋君，〈近代婦女期刊中的翻譯實踐〉，發表於「類型學與數位人文研究：近現代中國翻譯文學研究的新趨勢與新方法」工作坊，政治大學：政治大學，2018.10.20。</p> <p>Ling-ling Lien, Aug. 2018, "Facts" about Chinese Women: Gender Analysis of Social Surveys in the Republican Era," paper presented at 22nd Biennial Conference of European Association for Chinese Studies, Glasgow, UK: European Association for Chinese Studies, 2018.8.29-9.1.</p> <p>連玲玲，〈民國時期社會調查的性別分析：以燕京大學社會學系為例〉，發表於「走過五四：反傳統風潮下的知識婦女與婦女知識」國際學術研討會，2018.6.19-20。</p> <p>Ling-ling Lien, "The Ladies' Paradise": Gender, Consumption and Department Stores in Shanghai, 1920s-1940s," paper presented at Gender, Space and the City in Global History, Tokyo, Japan: University of Tokyo, 2017.10.28-29.</p> <p>Ling-ling Lien, "Service to the Empire and to the Community: The British Women's Association in Shanghai, 1921-1941," paper presented at International Conference of Chinese Women in World History, 中央研究院近代史研究所: 中央研究院近代史研究所, 2017.7.11-14.</p> <p>連玲玲，〈品嚐現代性：媒體與近代上海飲食文化的塑造〉，發表於第12屆文化交流史：庶民生活與物質文明國際學術研討會，輔仁大學：輔仁大學，2016.11.11-12。</p> <p>Ling-ling Lien, "Writing History on Their Own: Oral History of the "Old China Hands," paper presented at 「從口述歷史尋找新議題」工作坊，中央研究院近代史研究所: 中央研究院近代史研究所, 2015.3.20-21.</p>
--	---

研習營-歷史學門-形塑現代中國與臺灣的日常生活

講題領域	日常生活史
講員	呂紹理
講題	形塑現代中國與臺灣的日常生活
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>現代中國的形塑過程，不僅涉及政治、經濟、法律等結構面向的變遷，更與庶民生活息息相關。本講題擬「觀微知漸」，探究百年來庶民生活方式與內容的變遷軌跡。日常生活的形塑，涉及時間與空間的巨觀架構轉換，也關乎每日接觸的物質內容、使用方法、消費形式、所有歸屬等微觀層次，而此巨觀與微觀兩相交織下的日常生活，更可體現人們在日常生活的身體形塑、社會規範與心態認知，從而能使吾人得以理解變遷中所蘊含的「日常生活的現代性」，以及「傳統中的變異／變易」的內涵。</p> <p>二、內容</p> <p>「日常」所具有的「時間」元素、「生活」所依托的「空間」元素。</p> <p>就時間元素言，1912 年中華民國成立後，隨即頒佈以陽曆為基礎的新曆法。「改元」雖是傳統王朝改易時極為重要的象徵儀式，但新中國啟用陽曆，卻為庶民日常生活帶進了一種極為新穎的時間單元，從而使得所有社會生活的規律，漸漸被包納到此一新的時間系統中。然而，既有的曆法及其所反應的生活規律，則仍如常地運行，使得現代中國的日常時間，表現出了新／舊時間系統交雜混融的特性。一般庶民大眾如何體知並運用此種新舊交雜的時間系統？回答此一課題，實為開啟吾人理解現代中國「日常生活」極為重要的門扉。尤有進者，在新中國採用新曆法的前十五年，臺灣在日本殖民政府的規範下，即已接觸了此一新時間系統。共和新中國與殖民地臺灣都有相同的時間系統，然而在 1945 年雙方再度接觸時，卻對彼此所認知的新時間，有著截然不同的觀感。何以致之？回答此一課題，亦為帶領吾人解開「現代中國形塑／轉型」之謎的鎖鑰。</p> <p>就近代世界的變貌而言，現代時間系統具有極為濃厚的「時間空間化」特色。近代發展出來的各種交通通信技術，大大縮短了空間的阻隔，同時也加速了各種空間中生活內容的碰撞。「速度」的出現、速度的高速化，體現了日常生活前所未有的時空經驗。事實上，庶民生活的細部空間，具體而微地反應了「日常生活中的現代性」與「傳統中的變異／變易」兩大議題。舉例而言，自來水系統的佈建，其初始目的雖與公共衛生有關，然住宅中鋪設自來水管，如何改變了人們沐浴、洗濯以及住宅內部的空間佈</p>

	<p>局？新文化運動宣揚的小家庭及個人主義，是否勾動了人們渴望自主空間的欲求，從而也改變了住宅內部房間的佈局及陳設？抑或這些新思潮僅及於言論宣傳層面，而無法撼動既有傳統家宅的空間格局？尤有進者，現代中國與殖民地臺灣，同樣在二十世紀開始都出現了具有現代質素的城市，上海與臺北之間的流行文化似乎也有某些相互連動的關係，此一關係在1945年兩地相遇後，會有何種新的面貌？這些看似細微卻能反照更大的時代變遷的問題，都是理解形塑吾人日常生活驅力的面向，在本講題中，我也將著重以「行動者（actor）」為核心，試圖透過行動者在日常生活中的表現，觀察其在物質、社會、心態等三個層面所勾連出的複雜行動網絡，如此，才能以更為動態多元的層次，釐析百年生活變動所具有的歷史與文化意涵。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>呂紹理，《水螺響起：日治時期臺灣社會的生活作息》，臺北：遠流出版社，1998。</p> <p>呂紹理主編，《如何日常、怎樣生活：臺灣史論叢·社會生活篇》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020年）</p> <p>黃金麟，《歷史、身體與國家：近代中國的身體形成 1895-1937》，臺北：聯經出版社，2001。</p> <p>黃應貴主編，《時間、歷史與記憶》，臺北：中研院民族所，1999。</p> <p>黃應貴主編，《空間、力與社會》，臺北：中研院民族所，1995。</p> <p>李歐梵，《上海摩登：一種都市文化在中國》，北京：北京大學出版社，2001。</p> <p>胡曉真、王鴻泰編，《日常生活的論述與實踐》，臺北：允晨出版社，2011。</p> <p>湛曉白，《時間的社會文化史：近代中國時間制度與觀念變遷研究》，北京：社會科學文獻出版社，2013。</p> <p>皮耶·諾哈（Pierre Nora）編、戴麗娟譯，《記憶所繫之處（Les Lieux de Memoire）》三冊，臺北：行人出版社，2012。</p>

呂紹理	
學歷	國立政治大學歷史學系博士
現職	國立臺灣大學歷史學系教授 中央研究院臺灣史研究所合聘研究員
經歷	國立政治大學歷史學系教授、系主任 國立政治大學歷史學系副教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>呂紹理，〈從螟蛉到螟害：近代臺灣的農業蟲害及其防治〉，《臺大歷史學報》，56（2015.12），頁 133-188</p> <p>呂紹理，〈「從帝大到臺大：重探史學研究的邊界」專號導言〉，《臺大歷史學報》，61（2018.6），頁 1-16</p> <p>論文集論文：</p> <p>呂紹理，〈記錄戰火與記憶戰爭：臺灣的經驗〉，收入李承機、李育霖主編，《帝國在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020）</p> <p>呂紹理主編，《如何日常、怎樣生活：臺灣史論叢·社會生活篇》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020）</p> <p>Shao-li Lu, “Savage World, Immortal Island: The Colonial Gaze and Colonial Taste of Penglai Rice,” in Bi-yu Chang & Pei-yin Lin ed., Positioning Taiwan in a Global Context: Being and Becoming, London: Routledge, 2019.</p> <p>研討會論文：</p> <p>Lu Shao-li, “The Production, distribution and the Impact of Chemical Fertilizer in East Asia”, The First Conference of East Asian Environmental History, held by the Association of East Asian Environmental History, Academia Sinica, Taipei, 2011.</p>

研習營-歷史學門-食物的全球史：以味素生產、流通及消費為例

講題領域	日常生活史
講員	蔣竹山
講題	食物的全球史：以味素生產、流通及消費為例
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>著名的德裔美國史家 Peter Gay 在他那系列維多利亞時代的布爾喬亞感官經驗研究《感官的教育》提到，對於十九世紀的人們而言，那是個「快速列車的時代」。隨著火車、鋼軌路基和信號系統的持續改進，火車的速度越來越快，鐵路也成為一種流行的隱喻，新的感官刺激紛至沓來，這表達了十九世紀的急遽變遷，以及由此而引發的人們的困惑與焦慮。</p> <p>同樣的時代轉變造成的感官體驗與人心變動問題，我們在二十世紀初的日本作家夏目漱石的《彼岸過迄》中亦可見到。時代轉變、東京、市營電車、站台、紅色鐵柱、年輕人、城市，則成為小說中常出現的用語與書寫。</p> <p>1930 年代的臺灣似乎也有這樣的現象，城市的劇烈改變帶來日常生活的種種便與不便，成為作家、地方菁英的城市書寫、個人日記或旅遊雜記的重要內容。透過當時地方菁英的私生活書寫，搭配報刊新聞與廣告，我們更能清楚地感受到這個時代的移動、感官與城市文化。其中，物的體驗，成為我們觀看這場感官文化之旅的重要切入點。日本的著名旅行史作家富田昭次在《觀光時代：近代日本的旅行生活》就曾明白指出，近代的日本可稱做是觀光的時代，各種交通工具的改變帶來的快速移動，不僅改變了城市地景，也改變了人們的感官體驗。</p> <p>觀光時代帶來的最大變動是旅行方式的改變。呂紹理的《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述》點出了這個時期旅行制度化的特色。他認為旅行「制度化」正是旅行活動最重要的發展方向與特質。</p> <p>從外在因素來看，生活作息型態改變、星期制時間系統的出現為旅遊活動提供了時間誘因；交通網路的綿密化和交通工具的快速提高旅行活動的效率，而殖民政府希望藉由旅遊以使人們觀看到統治的進步，這股政治力則成為制度化的重要推力。而內在方面，旅遊機構及旅館系統的出現，以及旅遊手冊的出版，則為旅行提供更方便的條件。這些都是使得旅行朝向制度化發展的重要因素。</p> <p>以《殖民地臺灣と近代ツーリズム》著稱的日本學者曾山毅則提出：「觀光產業做為一種近代性的裝置被導入臺灣的同時，亦反映出來自宗主國日本的文化影響。」換句話說，日本旅館或料理店的擴展、溫泉的開發、地名的日語讀法、日語書寫的旅遊</p>

指南等，在在顯示出殖民地臺灣的觀光產業實為內地延長的側面。這表示研究日治臺灣史不能只看臺灣，還要瞭解當時的日本史甚至是世界動態。

當然，要瞭解作為現代性表徵之一的「感官時代」，絕非僅靠旅行生活，可能還要多加理解東亞當時的城市文化、消費社會、日常生活、飲食慣習等各方面才有可能，而本文所欲探討的味の素正好提供我們一個很好的觀察對象。

說「味の素」(味素)是1920年代臺灣最受歡迎的調味品，一點也不為過。這食品原本是日本鈴木製藥所製造出來的調味料。1909年開始發售，取名味之素，每瓶三十克要價五十錢。1917年設立鈴木商店。這味素在臺灣相當受到歡迎，銷路好到各處可見仿冒品，報紙中常可見到被查警方緝到的假貨新聞。

近來物的社會文化史研究或物質文化史研究，越來越受到學界的重視。然而在日治臺灣史的研究課題中，雖然有學者關注飲食文化史的課題(可以曾品滄、陳玉箴為代表)，但所研究的，要不是飲食與消費空間的轉變(江山樓、咖啡館、喫茶店、花廳到酒樓)，就是臺灣菜(辦桌)與西洋料理的問題；或者是食物品項如牛奶、洋菓子、水果(香蕉、蓮霧的產銷)等。目前為止，尚未有中文學界對像「味の素」這樣的食品產業進行過歷史研究。

然而對於這樣的食品產業研究卻是必要的，這不僅有助於我們瞭解日治時期的產業特色與消費文化，也可以對於當前的食品安全問題，提供了一種歷史縱深，協助我們去對日治及戰後的食品工業的發展，有種不同於傳統將此類課題置於經濟史或產業史脈絡來研究的作法。這促使筆者試圖在這些學者的飲食文化史的研究基礎上，進而探索味素的全球史。我們所關注的不僅是味素的在日本的生產，更關注這項新興商品如何與當時的城市生活、消費文化、廣告模式與宣傳相結合，進而推廣至海外地區。若以一種物的生命史的角度來看味素的發展史，它不僅在日治時期臺灣飲食史中佔有重要角色，更從殖民母國日本擴及到東亞其他諸國。當時不只東亞受到影響，就連歐美也可見到味素這樣的調味料商品。

為什麼日治時期的《臺灣日日新報》會有這麼多關於味素的廣告？當時有哪些不同管道的廣告？這些廣告的訴求與宣傳方式是什麼？又為什麼當時臺灣社會有這麼多的味素仿冒品？面對這些偽造商品？各地方政府又是如何處理？這一切得從味素是一種怎樣的調味料商品來看。在寫完大眾史學著作《島嶼浮世繪》之後，我逐漸對這項商品的歷史感到興趣，在閱讀更深入的日文史料後，發現這項改變日治時期及戰後東亞的飲食文化與

感官世界的味素，值得以全球史的角度做更深入的研究。

本課程主旨在探討如何從帝國、化學工業與味覺感官的角度來研究「味の素」，並透過「味の素」分析食物的全球史研究有哪些可關注的焦點。

二、內容

(一) 物的文化史與全球史的視角

美國夏威夷大學教授，同時是《世界史雜誌》主編的 Jerry H. Bently，他於 2002 年寫過一篇文章“The New World History”，文中所說的新世界史指的就是全球史的概念，他不僅區隔新世界史與傳統世界史的不同，還明確指出全球史的理论有四種，其研究課題涵蓋了：跨文化貿易、物種傳播與交流、文化碰撞與交流、帝國主義與殖民主義、移民與離散社群。

倫敦政經學院經濟系教授 Patrick O'Brien 則認為全球史符合我們當代的需求。他於 2006 年時曾幫新發行的期刊 Journal of Global History 寫過一篇很長的序言〈歷史學的傳統與全球史回歸的當代必要性〉。這篇文章首先描述全球史研究的兩個取向：連結 (connexion) 與比較 (comparisons)。而後觀察當歐洲的地緣政治超越了世界所有地區成為霸權時，早期歐洲與其他歷史傳統的中心書寫的特色。在過去兩個世紀以來，所有的歷史學傳統對於西方的興起大多採取歌功頌德或回應的態度。全球史的回歸所影響的歷史敘事使得學界能夠有普世性的世界觀，並符合我們全球化世界的需要。

我們目前所見到的全球史的發展目前仍是進行式，相較於其它領域的發展，它的資歷尚淺，在目前可見的研究成果中，我們可大致歸納出幾點全球史的發展趨勢。首先，它挑戰了過去民族國家史的書寫限制，將視野擴展到地方、區域、國家、半球之間的彼此聯繫。其次，全球史的研究已經跳脫以往建立宏大體系與理論的框框，許多兼具有宏觀及微觀的文章開始受到重視。復次，全球史讓研究者帶有一種全球視野的角度看問題，因此類似上一波史學的「文化轉向」，促使了史學的各次學科有了新的研究取向，舉凡環境史、社會史、性別史、經濟史、外交史、教育史、醫療史都紛紛強調全球視野下的研究角度。第四，研究者多為跨學科的學者，不限於是史學家的專利，像是社會學、經濟學、政治學、國際關係、地理學。第五，全球史專業學術期刊的出現，例如《全球史期刊》(Journal of Global History)。最後，專門全球史研究機構的紛紛成立。目前歷史學下面的幾個次學科如環境史、社會史、性別史、經濟史、醫療與科技史、物質文化史、外交史及歷史教學都或多或少受到這波「全球轉向」的風潮的影響。

響。

《維梅爾的帽子》(Vermeer's Hat) 是近來既有全球史又有物質文化特色的專書。這本書雖然不具有專業史學那種每段話都有詳細註腳及紮實史料依據的寫作規範，但仍透露了當前史學研究的兩個重要走向的訊息。一是物質文化史的研究，二是全球史的研究取向。有關物質文化史的研究取向，近來紛紛引起關心史學理論的史家的注意。Patrick Joyce 認為物質文化史的研究可以平衡以往過度強調文化而忽略社會的侷限。

Brook 所呈現的物質文化的圖像，主要是集中在十七世紀的這幾種物品(煙草、皮毛、瓷器、白銀)的流通過程。讀者若是要進一步了解這方面的研究，則有必要進一步研讀 Craig Clunas 的文章〈物質文化——在東西二元論之外〉，這篇文章強調物質文化的研究應當走出東西二元論的框架之外，重視全球不同地域多元互動的歷史背景，並且拓展觀察的視野，從早期近代、延伸到現代，甚至當代，重新反省東方研究與西方史學、西方與他者以及他者與他者之間的關係。

第二個走向是全球史的研究取向。全球史的概念是近來史學的重要走向之一。我們可以透過以著作了解全球史的寫作特色。例如美國加州學派重要學者 Kenneth Pomeranz (彭慕蘭) 的成名著 *The Great Divergence: China, Europe, and the Making of the Modern World Economy*，本書從比較的觀點，探討何以歐亞在經歷十六至十八世紀三百年之間相似的發展歷程之後，歐洲經濟會在十九世紀之後超越亞洲？

學術通常與世變密不可分，在今日全球化的趨勢下，《維梅爾的帽子》這本書有三層意義，一是從中國來看十七世紀的世界史；其次是十七世紀開始，歐洲與中國之間的巨大隔閡首度開始消弭；第三是全球化的概念不是當代才有的現象，我們有必要將視野往前推到十七世紀全球化的初期，兩者的差別僅在於規模而已。

一本好的學術著作不僅要能有學術創發性，也要有可讀性，《維梅爾的帽子》就具有這樣的特性。這本書不僅提供給我們一種新的研究視野，也觸發我們進一步去思考各種可能的問題。例如：十七世紀的全球貿易現象中，中國及印度輸往歐洲的重要紡織品——絲綢及棉布，也值得關注。有關這方面的研究，讀者可以參考 Maxine Berg 及 Beverly Lemire & Giorgio Riello 近期的文章。Berg 首先探討在十八世紀工業化發展的全球性奢侈風尚下，消費者文化的重要性。其次，他認為根植於全球性貿易的消費者文化對於英國商品的生產與創新有直接的影響。Lemire 和 Riello 的文章則透過一些出現在西方市場的革命性商品——彩繪及印

刷的印度棉織品，探討近代歐洲時尚的聯結。

除了上述例子，瓷器與煙草也是很好的例子。近來已有更多的關注物質文化的學者注意到全球視野的重要性，其中，瓷器是個很好的切入點。英國 Warwick 大學亞洲研究中心及歷史系教授 Anne Gerritsen（何安娜）這篇〈全球往事的斷裂：宋元明景德鎮的瓷器手工業〉探討與景德鎮有關的瓷器生產的文本類型，包括了地圖、文集、鑑定文獻、地方志、及商人手稿。這些類型的分析使我們更能聚焦在中國的文獻紀錄，並透露出還有哪些依然沒寫的。歐洲有關中國瓷器的書寫從十七世紀至十八世紀就已經以全球化的脈絡在觀看手工業的模式。但除了與中國有關的領域的限制外，中國作者一般常忽略了技術與商業的事情。

作者所舉出的各式文本，顯現出景德鎮的感知（perceptions）的多樣性：作為一種中止在行政空間的據點、作為一種長期忍受提供給冷漠統治者服務的舞台、一種帶有俗豔低俗材料的生產品、做為商人的聚集點、作為一種商業網絡的主要節點（node）。令作者感到相當震驚的是，這些中國的文本完全沒提與中國以外地區的連繫。景德鎮的手工業和貿易並未形塑地方認同，而那些依然是位於中國境內的認同，並未跨越文化疆界。這些地方在某種意義上曾經是「全球的」，因為他們的物質文化的出口曾與世界性的經濟關係網絡有連結。但這些全球的連結對於這些地區性的文本地理的地方再現完全沒有影響，甚至對於當地的居民、訪客及行政官僚都沒有影響。Gerritsen 總結說景德鎮的瓷器手工業的過往全球歷史依然是斷裂的，以致於我們無法再重建這段歷史。煙草的研究，可以參考 Carol Benedict 的近期名著 *Golden-Silk Smoke: A History of Tobacco in China, 1550-2010*。作者探討明末以來，美洲煙草如何經由日本及東南亞傳入中國，是如何影響上層民眾的吸食習慣，並在數百年的發展歷史中，演變出中國獨特的在地消費文化。

西方消費文化的研究大約興起於 1970 年代末至 1980 年代初期，較具代表性的著作是 Neil McKendrick、John Brewer、J. H. Plumb 合著的 *The Birth of a Consumer Society: The Commercialization of Eighteenth-Century England*。他們研究十八世紀英國中產階級的消費文化，並提出「消費革命論」，指出當時英國消費文化的變遷，包括家庭收入與需求、市場的擴大、城市人口的增加、奢侈品的普及、流行時尚的大興、社會仿效的作用、奢侈觀念的變遷等等，他們稱此現象為英國「消費社會」的誕生。除了這本經典著作外，另外兩本論文集的出版，亦代表著 1990 年代西方消費文化的研究成果，分別是 *Consumption and the World of Gods* 及 *The Consumption of Culture 1600-1800*。近

來明清史的研究亦受到這股潮流的影響，已有愈來愈多學者投入明清消費文化的研究，舉凡飲食、服飾、房舍、家具、轎子、舶來品等等物品，都成了史家研究對象。這些研究深受歐美社會學及人類學對「物」的研究影響。例如 Clunas 有關晚明社會的文物商品化的研究就深受 Kopytoff 和 Appadurai 的啟發，Clunas 指出晚明的文物與藝術品商品化的過程，透過其價格波動、市場出現與轉手流動的快速，研究者發現，晚明原本不是商品的文物已有商品化現象。另一個例子是文人的書房家具，在晚明因為家具商品化之後，書房的空間可以用金錢購置裝飾，書房不再是士大夫的專利，這也使得士大夫，尤其是下層士人與文人，在身分地位上面臨危機。此外，法國文化史家 Daniel Roche 的《平常事情的歷史：消費自傳統社會中的誕生（17-19 世紀）》，也值得我們參考。

二、從「味の素」看物的歷史研究

味素是日本在明治四十年（1907）年，由合資創設鈴木製藥所的池田菊苗博士結合當時的化學工業，從昆布中萃取而出的「うま味」，一種在傳統五味：甘、鹹、酸、苦、辛，另外新發明的獨特味道。1908 年，他與鈴木三郎助以這項具有酸鹽成分的調味料製造法，取得了 14805 號的專利權。剛開始時，曾一度取名為「味精」，隨後才定名為「味の素」。1909 年，池田博士在東京化學會第三十一屆年會上以「新調味料」為題，正式對外公布味素調味料的發明。同年的《東京朝日新聞》已在廣告中列出全國三地區代理店的名稱，例如關東的代理店是東京本町の「鈴木洋酒店」。隨著川崎工場的建立與株式會社鈴木商店的設立，味素在日本的製造逐漸走向工業化與商業化。

「味の素」的歷史研究所關注的重點不僅是在味素如何透過當時的化學工業，打造出調味料的重要品牌，還要以全球史的視角，探討這個企業是透過何種方式打進海外市場？限於時間與人力，我們暫時將焦點集中在東亞市場。我們鎖定的地區有四：臺灣、上海、滿洲（滿洲國）及朝鮮，重點特別放在臺灣及上海、滿洲。在二十世紀前半葉，很少有商品，能像味素行銷地如此成功，即又國際化，也有在地化特色。

透過探討味素的東亞的生產、流通與消費的方式，我們不僅可以理解日治時期日本產業史發展的特色，也可以理解日治時期受日本勢力影響的幾個東亞地區，是如何接受了這項新商品，並進行了一場感官與味覺文化的新體驗。這裡頭有味素發明與化學工業的技術史與產業史問題、有負責販賣活動的株式會社鈴木商店的企業史與經濟史問題，有在海外銷售與推廣的廣告

與消費文化的文化史問題，也涉及與二十世紀的飲食文化變遷有關的感覺史課題。此外，在戰時體制下，其因應與變化，更涉及了殖民體制的政治史課題。因而，透過味素的全球視野研究，我們更能理解一項商品的全球化特色。

上述這些全球史的研究例子，有助於我們探討日本明治以來的味素與化學工業，是如何結合，我們可以探討味素的工業化、味素的發明、川崎工場的製造技術、第一次世界大戰下的製藥事業、創業時代的販賣活動、海外市場的擴大。當日本的味素經驗成形後，又是透過什麼的方式，將此項商品向海外擴大販售。在這，我們將探討大正至昭和的發展，如何從鈴木商店到鋪到「味の素」本舖。此外，我們還需探討國內市場的擴大與海外市場的開拓，以及中日戰爭後的大陸進出口的變化。

「味の素」的歷史研究不僅有助於我們對臺灣飲食史有更深入的研究，也可以跨越邊界，透視整個東亞的物的交流歷史。味素的研究不只是商品的歷史，還涉及了日本殖民政策的歷史、產業史、經濟史、生活史及科技史。林玉茹教授曾在〈2009 年度臺灣產業史研究的回顧與展望〉的結語中提到：「三級產業研究則過去至今成果偏少，是極需開拓的領域。舉例而言，服務業部分，較重視金融保險業，但包括餐飲、服裝、鞋子、醫藥業……等等產業史仍有待補白。」我們希望透過味素的整體研究，能夠為上述的遺憾，提供些許改善。

上述日治臺灣味素的歷史只是味素做為一種新式調味料的「社會生命 (social life) 史」中的一環，要理解這段時期的味素歷史，就必須將視野跨越邊界，以全球史的視野來考察味素的歷史。唯有如此，我們才能全面的理解近代日本所發明的味素，如何在東亞流通、宣傳與消費的過程。本課題不僅採取全球視角，我們還嘗試從物質文化史的角度探討味素的物質、圖像、廣告與消費文化。

物質文化史這方面研究有助於我們探討味素傳入臺灣及上海、滿洲後，如何打進原有社會的飲食文化，進而形成一種新的消費文化。這裡頭涉及了城市文化、百貨店及旅行文化興起，廣告在其中，更扮演重要了的角色。這部分將對各種宣傳方式的廣告圖像進行分析，我們主要參考山本武利的名著《廣告的社會史》(2013) 及他所編的《百貨店の文化史：日本の消費革命》(1999)。味素的傳播過程，也曾有過阻力，例如在中國的發展。1920 年代國貨運動時，中國也曾推出過自己的品牌，就是由吳蘊初所創設的「天廚味精」。此時「味の素」的因應策略是什麼？值得關注。如前所述，味素的研究涉及的層面相當廣，不僅有地域的問題，還有跨學科的問題，如何不是淪為只寫成一種進步

史觀的科技史或產業史，是未來要努力克服的部分。我想前人研究全球史的一些經驗，給予了我們如何既有宏觀的視野，又有微觀的特點。此外，飲食的味覺涉及了身體感官的問題，如何借用人類學家近來的「物與身體感」（余舜德編，《體物入微：物與身體感的研究》）的研究成果，探討味素、味覺與身體感的關聯，也是日後要努力的方向。不管方法為何？怎麼寫一個有意思的味素的物的交流故事，才更為重要。

人類歷史的政治發展上，民族國家是常態？還是帝國是常態？事實上，帝國是古今中外最無所不在且最持續不衰的權力形式與政治單位。在新帝國史的影響下，過去的中心與邊緣不再是固定的。研究者可以思考近代帝國的發展對國家的日常生活、社會組織及社會運動史的影響。例如日本帝國統治下的臺灣，可以從比較的觀點來探討殖民地的統治特色，例如技術、觀光及博覽會的課題。更可以從帝國的框架來探討技術與近代東亞發展的關係，例如：牛乳的使用、母乳甚至代用品豆漿的出現；日本帝國殖民地的蔗糖技術發展；又或者是肥皂、味素、農藥製造與在東亞的流通與近代日本化學工業也有密切關係。

近來新帝國史研究也提供我們從結合世界史與社會史的角度去思考十九世紀到二十世紀的轉變。例如十九世紀末期出現的一種新觀點：「規訓」帝國臣民意味著使大眾文明化（從衛生學、大眾教育的角度來說），而不僅僅是培養菁英階層。帝國的規訓既會帶來普遍性的政策也會引起反抗，研究者可以將社會史與宏大敘事聯繫起來，所探討的不再僅僅是資本主義的擴張，也不是資本主義加現代國家的構建。研究帝國的歷史，不該只是一個偏向一邊單方面的故事，永遠只獨厚一個聲音，而是該把帝國看成是一個充滿互動的整體，一個內部互相關聯的大世界。

受到新帝國史的影響，學者們也開始探討殖民的脈絡，拒絕中心與邊緣的二分法，認為它不僅促成熱帶醫學等新學科的發展，也影響了歐洲的實做與觀念。我們探討的課題有：種族與醫學、帝國與疾病、殖民醫學、熱帶醫學、西方醫學與開發中世界。

近來科學史研究也開始注意到技術史的層面，尤其是技術的歷史與近代東亞社會現代性的形成的關聯，像是日本帝國在近代殖民過程中的技術史就是熱門的研究課題，例如與公共衛生防治有關的除蟲化學藥劑的問世，或者是與食品衛生及健康有關的味素的製造，也是與化學技術的變革及產業的推動有關。

此外，我們可以從感官史的角度探討味素的歷史。近來西方史學將感官史放在情感史的課題裡探討，已有許多研究成果。情感史的開展將歷史研究的重點，首次從理性轉到感性（愛情、憤怒、激情、嫉妒等）的層面，有學者認為這代表「歷史研究的一

個嶄新方向」。舉例而言，性別史的研究很自然地引起史家對愛情和婚姻的研究興趣，成為情感史的一個重點。當今史家更關心的是如何在各個單一的文化中，將情感的種種表現「深度描寫」，找出其中的文化含義，而不是居高臨下、評頭論足。更有學者注意「情感的團體」，探討人們在家庭、教會、學校和單位等場合，情感表現差異。

有關情感史的研究可參考 American Historical Review 在 2012 年 11 月號，「情感的歷史研究」的對話專號。學界關注的課題有心理疼痛、抑制疼痛的阿斯匹靈與情感、及近代生產的產育之痛。有的學者則以跨學科的方式討論如何透過物質文化來理解情感史，例如紡織品、肥皂或繪畫，這部分可以參考 2013 年舉辦的國際研討會“Emotional Objects: Touching Emotions in Europe 1600-1900”。此外，戰爭與情感也是學界關注的重點，透過愛、悲傷、憎恨與恐懼等情感，探討與戰爭的修辭、經驗與記憶的聯繫。

此外，可以探討的重點包括：日常生活中的情感、電影與藝術中的情感再現、情感與記憶、情感與資本主義市場、身體與空間中的情感。這部分可以參考 Peter Gay 的十九世紀資產階級的五卷本研究，特別是《感官的教育》這一冊。研究者也可從情感延伸至感覺的文化史，例如嗅覺、味覺與聽覺的感官歷史，可參照法國史家 Alain Corbin 的氣味的文化史名著《惡臭與芳香》（The Foul and the Fragrant）。

正如同 Smith 所說，「隨著感覺史的研究變得越來越清晰，我想許多專家的研究成果將會被選入新的教科書中。這完全是合乎時宜的，因為我們對嗅覺、聽覺、味覺及歷史的紋理質地越是疏忽，我們就越是只能重複一種修辭，而將我們自己和我們的學生，排除在多元的歷史之外」。

正是這種強調跨界、跨區域、全球史及物質文化的視角，提供我們很好的方法論基礎去思考物的臺灣文化史的寫作。在此研究脈絡上，無論處理的是鐵道、博物館、旅館、料理店，亦是自行車或味素，都不再只是單純的日治臺灣物的文化史書寫，背後還隱含東亞的消費社會發展下的帝國、商業、技術與各種人群移動。

建議閱讀文獻

- (一) 史料
- 吳新榮著、張良澤編，《吳新榮日記》，台南：國立臺灣文學館，2007。
- 黃旺成著，許雪姬編註，《黃旺成先生日記》，臺北：中央研究院臺灣史研究所，2012。
- 《臺灣日日新報》

坂本悠一監修，《朝日新聞臺灣版》，東京都：ゆまに書房，1935-1942。

川崎工場労働組合編，《味の素川崎工場労働組合》，1956。

張麗俊著，許雪姬、洪秋芬、李毓嵐編，《水竹居主人日記》，臺北：中央研究院近代史研究所，2004。

味の素沿革史編纂室編，《味の素株式會社史》，味の素株式會社，1971。

味の素沿革史編纂會編纂，《味の素沿革史》，味の素株式會社，1951。

味の素編，《味の素 50 年》，1960。

鈴木三郎助，《味に生きる》，實業之日本社，1961。

（二）當代研究

Jordan Sand 著，天內大樹譯，《帝國日本の生活空間》，東京都：岩波書店，2015。

Penelope Francks, Janer Hunter 編，《歴史のなか消費者：日本における消費と暮らし，1850-2000》，東京都：法政大學出版局，2016。

山本武利、西澤保編，《百貨店の文化史——日本の消費革命》，京都：世界思想社，1999。

王慧瑜，〈日治時期臺北地區日本人的物質生活（1895-1937）〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2010。

伊藤るり、坂元ひろ子等學者合編，《モダンガルと殖民地的近代》，東京都：岩波書店，2010。

何姿香，〈從茶箍到雪文：日治時期臺灣肥皂之研究〉，國立中央大學歷史研究所碩士論文，2010。

呂紹理，《展示臺灣：權力、空間與殖民統治的形象表述》，臺北：麥田出版社，2005。

李力庸、張素玢、陳鴻圖、林蘭芳編，《新眼光：臺灣史研究面面觀》，新北市：稻鄉出版社，2013。

松田京子，《帝國の視線：博覽會と異文化現象》，東京都：吉川弘文館，2003。

阿部純一郎，〈〈移動〉と〈比較〉の日本帝國史〉，東京都：新曜社，2014。

昭和女子大學食物研究室編，《近代日本食物史》，東京都：近代文化研究所，1971。

郭立婷，〈味覺新滋味：日治時期菓子業在臺灣的發展〉，國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2010。

陳玉箴，〈日本化的西洋味：日治時期臺灣的西洋料理及臺人的

消費實踐》，《臺灣史研究》，20 卷 1 期（2013）。

陳玉箴，〈食物消費中的國家、階級與文化展演：日治與戰後初期的「臺灣菜」〉，《臺灣史研究》，15 卷 3 期（2008）。

陳毓婷，〈日治時期臺灣的納涼會：以《臺灣日日新報》為主之探討（1902-1940）〉，國立暨南國際大學歷史學系研究所碩士論文，2011。

曾品滄，〈從花廳到酒樓：清末至日治初期臺灣公共空間的形成與擴展（1895-1911）〉。

黃馨儀，〈日治時期臺灣紅茶文化研究：以三井合名會社為例〉，國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文，2007。

廖怡錚，《女給時代：1930 年代臺灣的珈琲店文化》，新北市：東村出版社，2012。

滿園勇，《日本型大眾消費社會への胎動：戰前期日本の通信販賣と月賦販賣》，東京都：東京大學出版社，2014。

蔣竹山	
學歷	國立清華大學歷史研究所博士
現職	國立中央大學歷史研究所副教授兼所長
經歷	國立東華大學歷史系副教授 國立東華大學歷史系助理教授 大漢技術學院講師
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>蔣竹山，〈移動、感官與城市文化——關於「物」的臺灣文化史的幾點思考〉，《史匯》，22（2019.12），頁 143-185。</p> <p>蔣竹山，〈長時段的回歸與公眾歷史：近來臺灣出版市場的「全球史熱」〉，《思與言》，56：3（2018.09），頁 271-303。</p> <p>蔣竹山，〈文化轉向與全球視野：近代臺灣醫療史研究的再思考〉，《漢學研究通訊》，36：4（2017.11），頁 14-25。</p> <p>專書：</p> <p>蔣竹山，《新文化史研究入門》，收入北京大學出版社編「歷史學研究入門叢書」，預計 2020 底出版。</p> <p>蔣竹山，《This Way 看電影：提煉電影裡的歷史味》（簡體版），北京：世紀文景出版社，預計 2020 出版。</p> <p>蔣竹山，《This Way 看電影：提煉電影裡的歷史味》，台北：蔚藍文化出版社，2016。</p> <p>蔣竹山，《裸體抗砲：你所不知道的暗黑明清史讀本》，台北：蔚藍文化出版社，2016。</p> <p>蔣竹山，《人參帝國：清代人參的生產、消費與醫療》，北京：浙江大學出版社，2015。</p> <p>蔣竹山編，《日治臺灣新文化史研究讀本》，台北：聯經出版事業股份有限公司，預計 2020 出版。（教育部計畫成果）</p> <p>蔣竹山編，《當代歷史學新趨勢》，台北：聯經出版事業股份有限公司，2019.03.11。</p> <p>書評：</p> <p>蔣竹山，〈評 Seonmin Kim (金宣旻), Ginseng and Borderland: Territorial Boundaries and Political Relations between Qing China and Chosôn Korea, 1636~1912 (人蔘與邊境：清代中國與朝鮮王朝的領土邊界與政治關係，1636~1912) (Berkeley: University of California Press, 2017)〉，《漢學研究》，38：2（2020.06），頁 313-322。</p> <p>蔣竹山，〈閱讀地圖裏的全球史秘密——評卜正民《塞爾登先生的中國地圖》（臺北：聯經出版事業股份有限公司，2015 年）〉，《二十一世紀》，155（2016.06），頁 111-122。</p>

研習營-歷史學門-看日記學歷史

講題領域	日常生活史
講員	陳文松
講題	看日記學歷史
講題簡介	<p>在十九世紀末至二十世紀中葉，台灣經歷了兩次政權轉換，以往大家多從教科書當中獲取大時代變遷中，台灣社會的演變以及台灣人群的遷移與重建。有意思的是，當時有一些身歷其境的人，即使面對不同的統治者，仍然每日用心寫下他（她）們的所思所想，而寫成每年一本又一本的日記。他（她）們在生前從來沒想到過只是「私人隱私」的日記，日後由於歷史的弔詭，這些日記在他（她）們後人為了填補每次政權轉換後台灣人社會的歷史空白，不惜慷慨捐出他（她）們前人的或甘或苦、或甜美或心酸的日常生活紀錄，提供後人更容易了解與官方檔案或觀點，儼然不同的歷史生活面向。</p> <p>本課程便是希望這些好不容易留存下來的私人紀錄，能有助於後人更貼近我們的歷史與大時代變遷下前人的所思所想，以及所帶給我們的啟示和傳承。</p>
建議閱讀文獻	<p>中央研究院台灣史研究所「台灣日記知識庫」 張良澤主編，《吳新榮日記全集》代序，台南：國立台灣文學館，2007。</p> <p>呂紹理，《水鐮響起》，台北：遠流出版社，1998。</p> <p>蔣竹山，《島嶼浮世繪》，台北：蔚藍出版社，2014。</p> <p>陳文松，《來去府城透透氣》，台北：蔚藍文化出版社，2019。</p> <p>陳文松，〈一套日記庫、一本「趣味帳」領風騷：日治時期日常生活史研究回顧與展望〉，《漢學研究通訊》，36：3（2017.8），頁1-10。</p>

陳文松	
學歷	日本東京大學總合文化科地域文化研究專攻博士
現職	國立成功大學歷史學系教授
經歷	國立花蓮教育大學鄉土文化學系暨研究所助理教授 國立東華大學歷史學系助理教授 國立成功大學歷史學系助理教授、副教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>陳文松，〈從躲空襲到避政治：日治末期到戰後初期吳新榮的烏鶯戲〉，《臺灣史研究》，23：1（2016.3），頁 121-153。</p> <p>陳文松，〈草屯洪元煌的兩個戰後及其傳奇的一生〉，《台灣風物》，66：2（2016.6），頁 53-126。</p> <p>陳文松，〈臺灣圍棋發展史上的擺渡人：從沈光文、田村達太郎到吳清源〉，《高雄師大學報》，42（2017.6），頁 21-42。</p> <p>陳文松，〈打造府城的門面：集國民教化與運動休閒於一身的臺南公園〉，《臺南文獻》，11（2017.6），頁 86-1171-10。</p> <p>陳文松，〈一套日記庫、一本「趣味帳」領風騷：日治時期日常生活史研究回顧與展望〉，《漢學研究通訊》，36：3（2017.8），頁 1-10。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>陳文松，《殖民統治與「青年」：臺灣總督府的「青年」教化政策》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2015.04。</p> <p>陳文松，《來去府城透透氣：一九三〇～一九六〇年代文青醫生吳新榮的日常娛樂三部曲》，臺北：蔚藍文化出版社，2019.01。</p> <p>陳文松，〈日治臺灣圍棋史初探：從東方孝義的觀察談起〉，《南瀛歷史、社會與文化IV：社會與生活》（臺南：臺南市政府文化局文創科，2016.03），頁 241-267。</p>
榮譽獎項	國立成功大學卓越學術獎助兩次 國立成功大學傑出教師

研習營-歷史學門-近代東亞的食物、政治與消費文化

講題領域	日常生活史
講員	郭忠豪
講題	近代東亞的食物、政治與消費文化
講題簡介	<p>近來東西方學界紛紛以「食物」作為研究動力 (agent)，瞭解不同地區的歷史變遷、祭祀禮儀、移民認同、品味文化以及生態環境等，從中開發出許多重要且甚具學術潛力的研究議題。西方許多大學紛紛成立「食物研究」的機構，整合不同學科之間的研究方法並開啟多元對話，其研究成果也發表在食物相關的學術期刊與專書，讓學界與社會大眾瞭解「食物研究」的重要性。基於食物研究的重要性，不同地區的學者也聚焦東亞的食物議題，從中瞭解近代東亞社會的變遷歷史以及複雜多元的飲食面向。</p> <p>本課程具體討論議題聚焦於近代東亞，範圍包括中國、韓國、日本與臺灣，透過我自己以及中西方學者的研究成果，從中說明「食物研究」在東亞地區的重要性，議題包括帝國政治、菁英文化、食物技術、性別、食補、華人移民與飲食現代性等。就中國而言，幅員遼闊的地區造就出特殊的飲食文化，我將從中討論菁英階層的飲食書寫，以及這些飲食書寫如何影響鄰近國家（例如日本）的飲食文化。其次，也將透過明清中國的「鮭貢」討論食物背後涉及的政治意涵、飲食詩文與區域性飲食。第三，我將惡要地說明目前西方學界對於「中國食物」的研究成果以及未來研究潛力。</p> <p>就韓國與日本而言，我將聚焦於明治維新後的日本帝國如何影響韓國的食物製作技術（醬油、啤酒與泡麵）。就日本本身而言，我將扼要解釋近代日本飲食變遷，議題包括「和食」與「日本料理」的差異性、肉食與現代性、戰後美援與拉麵文化以及日本飲食中的「職人精神」。就臺灣而言，我將討論近代臺灣不同時期的飲食變遷，議題包括荷蘭到清代的臺灣飲食、日治時期的飲食現代性、戰後美援與族群食物，以及北美的臺灣移民與中菜變遷等。</p> <p>透過近代東亞殊異國家的飲食考察，一方面可以瞭解個別地區內飲食變遷，另一方面也可以考察食物如何串連起區域間的飲食交流與衝突。就課程內容材料，我將結合自己以及中英文學界的研究成果向學員闡述與交流討論。透過這課程的教學與討論，我將闡述近代東亞「食物研究」的成果與重要性，並與學員討論日後可能開發的研究議題與方向。</p> <p>參考書目：</p>

	<p>Katarzyna J. Cwiertka 著，陳玉箴譯，《現代日本飲食：戰爭、權力與國族認同》，臺北：韋伯出版社，2009，前言、第 3 章與第 5 章。</p> <p>喬治索爾特，《拉麵：一麵入魂的國民料理發展史》，新北市：八旗文化，2016。</p> <p>陳志明主編，公維軍、孫鳳娟譯，《東南亞的華人飲食與全球化》，廈門：廈門大學出版社，2017。</p> <p>詹姆斯華生編，《飲食全球化：跟著麥當勞進入東亞街頭》，臺北：早安財經文化，2007。</p> <p>大貫惠美子著，石峰譯，《作為自我的稻米：日本人穿越時間的身份認同》，杭州：浙江大學出版社，2015。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Bestor, Theodore C. Tsukiji: The Fish Market at the Center of the World. Berkeley: University of California Press, 2004.</p> <p>Chen Yong. Chop Suey, USA: The Story of Chinese Food in America. New York: Columbia University Press, 2009.</p> <p>Cheung, Sidney C.H. and Tan, Chee-Beng eds. Food and Foodways in Asia: Resource, Tradition, and Cooking. New York: Routledge, 2007.</p> <p>Coe, Andrew. Chop Suey: A Cultural History of Chinese Food in the United States. London: Oxford University Press, 2009.</p> <p>Crosby, Alfred W. The Columbian Exchange: Biological and</p> <p>Cwiertak, Katarzyna. Modern Japanese Cuisine. London: Reaktion Books, 2006.</p> <p>—. Cuisine, Colonialism and Cold War: Food in Twentieth-Century Korea. London: Reaktion Books, 2012.</p> <p>— ed. Critical Readings on Food in East Asia. Leiden: Brill, 2013.</p> <p>Farquhar Judith. Appetites: Food and Sex in Post-Socialist China. Durham, NC: Duke University Press, 2002.</p> <p>Laudan, Rachel. Cuisine and Empire: Cooking in World History. Berkeley: University of California Press, 2013.</p> <p>Mendelson, Anne. Chow Chop Suey: Food and the Chinese American Journey. New York: Columbia University Press, 2016.</p> <p>Mintz Sidney W. Sweetness and Power: The Place of Sugar in Modern History. New York: Penguin Books, 1986.</p> <p>Rath, Eric C. Food and Fantasy in Early Modern Japan. Berkeley: University of California Press, 2010.</p> <p>—. Japan's Cuisines: Food, Place, and Identity. London: Reaktion Books, 2016.</p> <p>Salobir, Cecilia Leong. Food Culture in Colonial Asia: A Taste of Empire. London: Routledge, 2011.</p> <p>Sterckx Roel ed. Of Tripod and Palate: Food, Politics, and Religion in Traditional China. New York: Palgrave-MacMillan, 2005.</p> <p>—. Food, Sacrifice, and Sagehood in Early China. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.</p>

Solt, George. *The Untold History of Ramen: How Political Crisis in Japan Spawned a Global Food Craze*. Berkeley: University of California Press, 2014.

Swislocki, Mark. *Culinary Nostalgia: Regional Food Culture and the Urban Experience in Shanghai*. Stanford, CA: Stanford University Press, 2009.

Tan Chee-beng ed. *Chinese Food and Foodways in Southeast Asia and Beyond*. Singapore: NUS Press, 2011.

Wang, Edward Q. *Chopsticks: A Cultural and Culinary History*. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

Watson, James L. *Golden Arches East: McDonald's in East Asia*. Stanford: Stanford University Press, 2006.

Wu David Y.H. and Cheung Sidney C.H. eds. *The Globalization of Chinese Food*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2002.

郭忠豪	
學歷	美國紐約大學 (N.Y.U.) 歷史學博士
現職	臺北醫學大學通識教育中心助理教授
經歷	香港大學中文學院訪問助理教授 (2016-2017) 美國伊利諾大學香檳校區東亞系博士後研究員 (2014.09-2016.06) 中央研究院歷史語言研究所博士後研究員 (2014.01-2014.07)
著作 (近五年)	<p>期刊論文： 郭忠豪，〈傳說、想像與滋味：追尋臺灣「三杯雞」菜餚之變遷〉《中國食文化》，16：1(2020)，頁 9-54。(THCI 與 TSSCI) 郭忠豪，〈滋血液，養神氣：日治到戰後臺灣的養驚知識、養殖環境與食療文化〉，《中國飲食文化》，15：1(2019)，頁 35-78。</p> <p>專書論文： Kuo Chung-hao, “An Untold Story of Raw-Fish Cuisine: Aquatic Environments, Culinary Characteristics, and the Shifting Tastes in Ming–Qing Guangdong” (將收錄於 Ling Zhang 與 Mindi Schneider 合編的 <i>Problematizing Chinese Food</i> 專書). Kuo Chung-hao, “Enjoying a Dangerous Pleasure: The Evolution of Pufferfish Consumption in Modern Japan,” in Cecilia Leong-Salobir ed. <i>Routledge Handbook of Food in Asia</i>. (February 2019), pp. 139-147. 郭忠豪，〈品饌新味道：英文學界關於「中國食物」之研究〉，收錄於蔣竹山主編，《當代歷史學新趨勢專書》(臺北：聯經出版社，2019)，頁 463-483。 Kuo Chung-hao, “When Little Island Cuisine Encountered Chinese Food: The Evolution of Taiwanese Cuisine in New York City’s Flushing Neighborhood (1970–Present),” in Bruce Makoto Arnold, Tanfer Emin Tunc, and Raymond Chong, eds., <i>Chop Suey and Sushi from Sea to Shining Sea: Asian Restaurants in the United States</i> (Fayetteville: The University of Arkansas Press, 2018), pp.101-128.</p> <p>書評： Kuo Chung-hao, “Roel Sterckx, Martina Siebert, and Dagmar Schafer eds. <i>Animals Through Chinese History: Earliest Times to 1911</i> (Cambridge: Cambridge University Press, 2019),” <i>East Asian Science, Technology and Society: An</i></p>

	<p>International Journal, 14:4 (2020).</p> <p>Kuo Chung-hao, “E. N. Anderson, Food and Environment in Early and Medieval China (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2014),” East Asian Science, Technology and Society: An International Journal, 13:4 (2019), pp. 575-577.</p> <p>郭忠豪，〈評 Cecilia Leong-Salobir. Food Culture in Colonial Asia: A Taste of Empire (London: Routledge, 2011)〉，《中國飲食文化》，14：1（2018），頁 217-223。</p> <p>Kuo Chung-hao, “Richard J. Smith, The Qing Dynasty and Traditional Culture (Lanham, MD: Rowman and Littlefield, 2015),” China Review International, 22:1 (2015), pp. 68-70.</p> <p>郭忠豪，〈評 Rachel Laudan, Cuisine and Empire: Cooking in World History (Berkeley: The University of California Press, 2015)〉，《新史學》，27：3（2016），頁 243-252。</p>
--	--

研習營-歷史學門-運動史研究：如何「運動」臺灣史	
講題領域	史家的技藝
講員	謝仕淵
講題	運動史研究：如何「運動」臺灣史
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>近代體育運動的發展係以 19 世紀歐洲、美國的近代家化與資本主義化為背景，在其全球過程中又因東亞之客觀環境差異使體育運動的功能與性質，產生了有別於歐美的差異性，隨之產生的國族與認同、社會文化與經濟的發展，也格外複雜，臺灣即為顯例。因此對運動史的討論，除了有助於開拓臺灣近現代史的研究議題，具有比較世界史的研究價值，也是一道理解東亞現代性的重要視野。更有甚者，當代社會的運動發展更形蓬勃，因此，運動史的討論，將成為理解當代文化的重要途徑。</p> <p>再者，運動實作具有動態性，更具有廣泛參與的社會基礎，因此體育運動史研究，在方法與材料上，必須廣泛應用多種史料，於研究理論與材料應用上均有所突破，有助於從議題、理論與材料等不同面向中，拓展史學研究的可能性。</p> <p>二、內容</p> <p>本議題意在說明運動史研究，如何帶給臺灣史研究一種新的可能，在議題的光譜上，從世界史到東亞史，從美國、日本到臺灣的比較史視野，也關切個人的運動選擇所涉及的階層與品味。</p> <p>具體來說，講題將聚焦在以下各項子發展：「近代國家與體育」、「國族認同與運動」、「殖民地的運動發展與文化治理」、「運動選擇、文化品味與社會階層」、「運動商品化與跨國經濟」。並以棒球、板球、籃球、足球、田徑、跆拳道、柔道、橄欖球、自行車、高爾夫、網球等運動為例，說明歐美、拉美、印度、非洲，乃至東亞的運動發展，如何與上述課題，發展出複雜的對話關係。</p>
建議閱讀文獻	<p>Arjun Appadurai，鄭義愷譯，《消失的現代性：全球化的文化向度》，臺北：群學，2009。選讀第五章。</p> <p>Barry Smart，何哲欣譯，《運動明星》，臺北：韋伯文化，2008。</p> <p>David Young，蕭文肆、林錚鎧譯，《奧運的歷史》臺北：博雅，2012。</p> <p>Georges Vigarello，〈環法自行車賽〉，收入戴麗娟譯，Pierre Nora 主編，《記憶所繫之處（Les Lieux de m émoire）》（臺北：行人出版社，2012）。</p> <p>Tony Schirato，何哲欣譯，《運動的文化分析》臺北：韋伯文化，</p>

2009。

Pierre Bourdieu,〈如何才能做一個體育愛好者〉,羅鋼、劉象愚編,《文化研究讀本》(中國社會科學出版,2000.9),頁326-342。

Pierre Singaravelou、Julien Sorez,《運動帝國》,臺北:河中文化,2012。

呂紹理,《水螺響起:日治時期臺灣社會的生活作息》,臺北:遠流1998。

林丁國,〈觀念、組織與實踐 日治時期臺灣體育運動之發展〉,臺北:稻鄉出版社,2012。

林政君,〈身體的競逐與身份的游移——臺灣首位奧運選手張星賢的身分認同之形塑與其糾葛〉,《思言》,47:1(2009.3),頁127-214。

林政君,《從探險到休閒 日治時期臺灣登山活動之歷史圖像》,臺北:博揚文化,2006。

祝平一,〈塑身美容、廣告與臺灣九〇年代的身體文化〉,盧建榮主編,《文化與權力——臺灣新文化史》,臺北:麥田2001。

許佩賢,《殖民地臺灣的近代學校》,臺北:遠流出版社,2005。

游鑑明,〈日治時期臺灣運動女子體育的發展〉,《近代史研究所集刊》,33(2000.6),頁1-75。

湯志傑,〈體育與運動之間:從迥異於西方「國家/市民社會」二分傳統的發展軌跡談運動在臺灣的現況〉,《思與言》,47:1(2009.3),頁6-14。

陳子軒,〈「林來瘋」的媒體再現和國族焦慮〉,《新聞學研究》,118(2014.01),頁171-207。

陳子軒,〈日常生活的運動文化——從慶典到景觀?〉,《運動文化研究》,21(2012.12),頁113-146。

黃金麟,《戰爭、身體、現代性:近代臺灣的軍事治理與身體,1895-2005》,臺北:聯經出版公司,2009。

黃東治,〈運動文化與國家認同初探〉,

<http://www.tisanet.org/activity/20060610/conference/3-8.pdf>。

黃東治,〈運動與國族主義之研究〉,

<http://ir.ntsuo.edu.tw/retrieve/2256/962413H179002.pdf>。

謝仕淵(與佳芬合著),《臺灣棒球一百年》,臺北:果實出版社,2003。

謝仕淵(佳芬、曾文誠、孟峻瑋合著),《臺灣棒球百年史》,臺北:中華民國棒球協會,2006。

謝仕淵,〈殖民統治與身體政治〉,收錄於《跨界的臺灣史研究與東亞史的交錯 論文集》,臺北:播種者文化,2004。

謝仕淵，〈日治初期（1895-1916）臺灣公學校的女子體育與放足運動〉，《臺灣文獻》，55：2（2004.06），頁 205-230。

謝仕淵，〈1916 年「體操科教授要目取調委員報告書」編纂之研究〉，《臺灣文獻》，56：3（2005.09），頁 63-84。

謝仕淵，《國球誕生前記 日治時期臺灣棒球史》，臺南：國立臺灣歷史博物館，2012。

謝仕淵	
學歷	國立臺灣師範大學歷史研究所博士
現職	國立成功大學歷史學系副教授
經歷	國立臺灣歷史博物館副研究員兼研究組長 國立臺南大學臺灣文化研究所、國立臺南大學體育研究所、國立雲林科技大學通識教育中心、東吳大學歷史系兼任副教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>謝仕淵，〈石暘睢(1898~1964)文史調查事業之初探——兼論戰後初期的臺灣博物館〉，《師大臺灣史學報》，9（2016.12），頁 139-170。</p> <p>謝仕淵、王美雯、陳怡宏、劉維瑛，〈2014~2015 年臺灣史研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》，24：2（2017.06），頁 179-233。</p> <p>謝仕淵，〈日治時期臺灣農村青年的休閒生活：以〈陸季盈日記〉為例〉，《臺灣史研究》，25：2（2018.06），頁 145-176。</p> <p>謝仕淵，〈收藏／不藏：臺南新化柯家教育文書的收藏史解讀〉，《歷史臺灣》，17（2019.05），頁 59-78。</p> <p>謝仕淵，〈臺灣棒球資料數位典藏之現狀與展望〉，《國民體育季刊》，49：1（2020.03），頁 29-32、99-100。</p> <p>謝仕淵，〈吳三連與戰後初期的臺灣體育史〉，《臺灣史料研究》，55（2020.06），頁 101-115。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>謝仕淵，《新版 臺灣棒球一百年》，台灣：玉山社出版公司，2017.11。</p> <p>謝仕淵，《府城一味：時間煮字，情感入味，一起來臺南吃飯》，蔚藍文化出版社，2018.6。</p> <p>謝仕淵，〈野球傳統與棒球新局 戰後初期臺灣棒球史中的日本〉，《臺灣近現代史與國際政治》，國立臺灣歷史博物館，2017.2。</p> <p>謝仕淵，〈博物館による歴史學と地方史の再発見—國立台灣歷史博物館を事例として〉，收入日高真吾編輯，《地域文化の再発見—大學博物館視の點から》，大學共同利用機關人間文化研究機構國立民族學博物館日高真吾研究室，2018。</p> <p>研討會論文：</p> <p>謝仕淵、王美雯、陳怡宏，〈戰時生活物件與臺灣人的戰爭記憶〉，</p>

「戰爭與記憶 亞洲地區的經驗與論述」國際研討會，國立成功大學，2015年10月25日。

謝仕淵，〈二戰空襲下的學校行事與學生疏開 以臺南州港國民學校與媽祖廟國民學校為例〉，「近代東亞的教育與社會」國際學術研討會，國立台灣師範大學，2015年11月13日。

謝仕淵，〈運動競技と文化政治—1930年代のKANO野球史を事例として—〉，「東アジア国際社会のなかの日本と台湾」，日本中京大學，2016年10月3日。

謝仕淵、陳涵郁，〈博物館的公眾史學實踐——以「臺史博」為例的討論〉，「2014-2015 臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會，2016年12月9-10日。

謝仕淵，〈學校文書所見的社會文化——以日治時期臺南市港國民學校為例〉，「第9屆台灣古文書宇歷史研究」國際學術研討會，逢甲大學，2017年10月13日。

謝仕淵，〈藏／不藏：臺南新化柯家教育文書的收藏史解讀〉，「上學去——近代教育與臺灣社會」國際研討會，國立臺灣歷史博物館，2019年1月19日。

研習營-歷史學門-回歸基本面的文獻閱讀

講題領域	史家的技藝
講員	李卓穎
講題	回歸基本面的文獻閱讀
講題簡介	<p>隨著電子資料庫的種類與數量與日俱增，也隨著國內外許多圖書館將其豐富古籍典藏公諸網路之後，蒐集資料的便捷性已較往日大幅提高。然而，資料蒐集到手，仍然有待沉穩的閱讀能力才能察覺文本中的關鍵線索，理解文本中的多層意涵，看出乍見無關的文本間存在著緊要的關係。站在這些紮實的基礎上，也才能問出重要的問題，開啟進一步深入探索的門徑。因此，文獻閱讀可說是歷史研究的基本面。本講題便將從幾個方向說明如何掌握這個基本的能力，也將以幾個具體的範例解說其可操作性。</p> <p>本課程內容：</p> <p>（一）語詞、概念、制度：本講從注意新語詞的出現講起，討論新語詞之出現與新的實踐概念的浮現的關係，再進一步展示新的實踐概念如何介入新制度的爭辯和凝固的過程。</p> <p>（二）互文、書寫、策略：本講從注意文本之間的關聯性講起，討論引用、刪節、增添等書寫行為的意義，再進一步展示書寫與實踐策略之間的關係。</p> <p>（三）語詞、互文、運動：本講在前兩講的基礎上，向上提一層，說明在回歸基本面的文獻閱讀之後，可以怎樣深刻討論政治與思想運動。</p>
建議閱讀文獻	<p>Li Cho-ying, Beneficiary Pays: Forging Reciprocal Connections between Private Profit and Public Good in Hydraulic Reform in the Lower Yangzi Delta, 1520s-1640s,” <i>T'oung Pao</i>, 98 (2012), pp. 385-438.</p> <p>李卓穎，〈新方案與十五世紀晚期江南水利改革〉，《明代研究》，15（2010），頁 1-35。</p> <p>蔡涵墨，李卓穎，〈新近面世之秦檜碑記及其在宋代道學史中的意義〉，《宋史研究論叢》，12（2011.12），頁 1-57。</p>

李卓穎	
學歷	哈佛大學東亞語言與文明學系博士
現職	清華大學歷史研究所教授
經歷	<p>(1) 明代研究學會理事長</p> <p>(2) 《新史學》主編</p> <p>(3) 科技部人文及社會科學研究發展司歷史學學門複審會議共同召集人</p> <p>(4) 國立清華大學歷史研究所所長</p> <p>(5) 國立清華大學歷史研究所副教授</p> <p>(6) 國立清華大學歷史研究所助理教授</p>
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李卓穎，〈從委諸天命到追究責任：南唐舊臣入宋之後的歷史認知與書寫〉，《漢學研究》，38：2（2020.6），頁 133-170。</p> <p>李卓穎，〈易代歷史書寫與明中葉蘇州張士誠記憶之復歸〉，《明代研究》，33（2019.12），頁 1-60。</p> <p>李卓穎，〈身分認同之轉變與歷史書寫：以南唐舊臣鄭文寶為例〉，《新史學》，30：2（2019.6），頁 61-110。</p> <p>Li Cho-ying, “A failed peripheral hegemonic state with a limited mandate of heaven: politico-historical reflections of a survivor of the Southern Tang,” <i>Tsing Hua Journal of Chinese Studies</i> (清華學報), New Series 48:2 (June 2018), pp. 243-285.</p> <p>李卓穎，〈平反陳東〉，《文史》，2017：2（2017），頁 157-222。 （與蔡涵墨教授合著）</p> <p>李卓穎，〈北宋前期改作五代史之研究〉，《中國史學》（日本中國史學會），26（2016），頁 37-74。</p> <p>Li Cho-ying, “Rehabilitation of Chen Dong,” (written with Charles Hartman), <i>Harvard Journal of Asiatic Studies</i>, 75:1 (2015), pp. 77-159.</p> <p>專書論文：</p> <p>Li Cho-ying, “As a Sage-king reemerges, All Water Returns to Its Proper Path: Xia Yuanji’s Water Management and the Legitimation of the Yongle Reign,” in Francesca Bray and Jongtae Lim eds. <i>Science and Confucian Statecraft in East Asia</i>, pp. 147-189, Leiden and Boston: Brill, 2019.</p> <p>Li Cho-ying, “Water Management and the Legitimation of the Yongle Reign, 1403-1424: An Approach of Political Ecology,” in T’sui-jung Liu ed. <i>Local Realities and</i></p>

	Environmental Changes in the History of East Asia, pp. 51-87, New York and London: Routledge, 2016.
榮譽獎項	2011 國家科學會委員會優秀年輕學者 2011 竺可楨科學史獎

研習營-歷史學門-易代歷史書寫之研究	
講題領域	史家的技藝
講員	李卓穎
講題	易代歷史書寫之研究
講題簡介	<p>新朝為勝國撰寫歷史是中國傳統中悠久的慣例。然而，為前朝寫史並不是當朝官方所能獨擅的，而是擁有書寫能力的士人因為不同的原因而可能投身的活動。至於對於兩個朝代更迭過程的書寫，則尤其會在遺民士人之中引發身分政治的問題，在與前朝有較密切關係的地區，也容易引起地方士人多樣的反應。本課程因此將分析這兩種士人，探討他們參與易代歷史書寫行動的原因，也考察他們在書寫中所發展出來的概念和論述，以及他們的書寫行動與當時現實政治、後來歷史認知之間的關係。</p> <p>本課程內容：</p> <p>（一）遺民、書寫、認同：這一講將關注進入北宋的南唐遺民和舊臣如何撰寫其故國歷史，以及他們在故國的政治社會關係、在新朝的身份選擇，如何對他們的書寫行動發生作用。</p> <p>（二）地方士人與官方書寫的協作與衝突：這一講將關注作為張士誠基地的蘇州，地方士人在明代前期（正德年間以前）如何面對官方的書寫範式採取了協作與衝突的不同立場，並探究其原因和其歷史意義。</p>
建議閱讀文獻	<p>李卓穎，〈從委諸天命到追究責任：南唐舊臣入宋之後的歷史認知與書寫〉，《漢學研究》，38：2（2020.6），頁133-170。</p> <p>李卓穎，〈易代歷史書寫與明中葉蘇州張士誠記憶之復歸〉，《明代研究》，33（2019.12），頁1-60。</p> <p>李卓穎，〈身分認同之轉變與歷史書寫：以南唐舊臣鄭文寶為例〉，《新史學》，30：2（2019.6），頁61-110。</p> <p>Cho-ying Li, "A failed peripheral hegemonic state with a limited mandate of heaven: politico-historical reflections of a survivor of the Southern Tang," <i>Tsing Hua Journal of Chinese Studies</i> (清華學報), New Series 48:2 (June 2018), pp. 243-285.</p>

李卓穎	
學歷	哈佛大學東亞語言與文明學系博士
現職	清華大學歷史研究所教授
經歷	<p>(1) 明代研究學會理事長</p> <p>(2) 《新史學》主編</p> <p>(3) 科技部人文及社會科學研究發展司歷史學學門複審會議共同召集人</p> <p>(4) 國立清華大學歷史研究所所長</p> <p>(5) 國立清華大學歷史研究所副教授</p> <p>(6) 國立清華大學歷史研究所助理教授</p>
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李卓穎，〈從委諸天命到追究責任：南唐舊臣入宋之後的歷史認知與書寫〉，《漢學研究》，38：2（2020.6），頁 133-170。</p> <p>李卓穎，〈易代歷史書寫與明中葉蘇州張士誠記憶之復歸〉，《明代研究》，33（2019.12），頁 1-60。</p> <p>李卓穎，〈身分認同之轉變與歷史書寫：以南唐舊臣鄭文寶為例〉，《新史學》，30：2（2019.6），頁 61-110。</p> <p>Li Cho-ying, "A failed peripheral hegemonic state with a limited mandate of heaven: politico-historical reflections of a survivor of the Southern Tang," <i>Tsing Hua Journal of Chinese Studies</i> (清華學報), New Series 48:2 (June 2018), pp. 243-285.</p> <p>李卓穎，〈平反陳東〉，《文史》，2017：2（2017），頁 157-222。（與蔡涵墨教授合著）</p> <p>李卓穎，〈北宋前期改作五代史之研究〉，《中國史學》（日本中國史學會），26（2016），頁 37-74。</p> <p>Li Cho-ying, "Rehabilitation of Chen Dong," (written with Charles Hartman), <i>Harvard Journal of Asiatic Studies</i>, 75:1 (2015), pp. 77-159.</p> <p>專書論文：</p> <p>Li Cho-ying, "As a Sage-king reemerges, All Water Returns to Its Proper Path: Xia Yuanji's Water Management and the Legitimation of the Yongle Reign," in Francesca Bray and Jongtae Lim eds. <i>Science and Confucian Statecraft in East Asia</i>, pp. 147-189, Leiden and Boston: Brill, 2019.</p> <p>Li Cho-ying, "Water Management and the Legitimation of the Yongle Reign, 1403-1424: An Approach of Political Ecology," in T'sui-jung Liu ed. <i>Local Realities and</i></p>

	Environmental Changes in the History of East Asia, pp. 51-87, New York and London: Routledge, 2016.
榮譽獎項	2011 國家科學會委員會優秀年輕學者 2011 竺可楨科學史獎

研習營-歷史學門-數位人文與歷史研究

講題領域	史家的技藝
講員	許雅惠
講題	數位人文與歷史研究
講題簡介	<p>近十年，因應網路數位時代的來臨，數位人文崛起，並以極快的速度前進發展。數位人文強調數位工具的使用、資料公開共享、鼓勵合作協作等特性，除了挑戰傳統的歷史研究方法，也對歷史教學、甚至歷史書寫產生衝擊。面對數位人文的崛起，歷史學家該如何因應？如何不被數位工具牽著鼻子走？如何保有傳統史學的優勢，又能利用數位工具的長處？面對琳瑯滿目的數位工具，要如何入門？</p> <p>本講二次課程，目標在介紹數位人文——特別是數位歷史——的發展現況，同時藉由實作課程，帶領學員入門，學習數位工具的使用。</p> <p>本講以數位歷史領域為中心，講綱包含以下內容：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 回顧數位歷史的發展：以美國學界為主，勾勒數位歷史整體的發展歷程，並觀察傳統期刊如何因應數位時代而調整。 2. 數位歷史研究現況：以中國史為例，概括研究現況，並簡介常用的數位工具，包括：Markus、C-text、QGIS。 3. 研究方法示例：以本人完成的研究計畫作為案例，說明社會網絡分析（SNA）的原理與使用。 4. 社會網絡工具 Gephi 實作：實際操作 Gephi，學習入門功能。
建議閱讀文獻	<p>林富士，〈未來歷史學〉，《人文與社會科學簡訊》，18：3（2017），頁 56-62。</p> <p>許雅惠，〈北宋晚期金石收藏的社會網絡分析〉，《新史學》，20：4（2018.12），頁 71-124。</p> <p>Bol, Peter. “GIS, Prosopography, and History.” <i>Annals of GIS</i> 18:1 (2012), pp. 3-15. https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/5363291/Bol_HGIS.pdf?sequence=6</p> <p>Borgatti, Stephen P., Ajay Mehra, Daniel J. Brass, Giuseppe Labianca. “Network Analysis in the Social Sciences.” <i>Science</i>, 323 (2009), pp. 892-895.</p>

許雅惠	
學歷	美國耶魯大學藝術史博士
現職	國立臺灣大學歷史學系副教授
經歷	2015.08 迄今 國立臺灣大學歷史學系副教授 2011.02-2015.07 國立臺灣大學歷史學系助理教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>許雅惠，〈回顧與前瞻：談故宮的定位〉，《文化研究》，30(2020)，頁83-91。</p> <p>許雅惠，〈北宋晚期金石收藏的社會網絡分析〉，《新史學》，20：4(2018.12)，頁71-124。</p> <p>許雅惠，〈宋代士大夫的金石收藏與禮儀實踐——以藍田呂氏家族為例〉，《浙江大學藝術與考古研究》，3(2018)，頁131-164。</p> <p>許雅惠，〈宋、元《三禮圖》的版面形式與使用：兼論新舊禮器變革〉，《臺大歷史學報》，60(2017.12)，頁57-117。</p> <p>許雅惠，〈新舊與雅俗——晚明的古銅器鑑賞〉，《故宮文物月刊》，414(2017.09)，頁34-46。</p> <p>Hsu Yah-wei, "Reception of Chinese Bronze Antiquities in Early Twentieth-Century Japan." <i>Journal of the History of Collections</i>, 29:3 (November 2017), pp. 481-496.</p> <p>專書論文：</p> <p>許雅惠，〈南宋「中興」的物質文化觀察——論古銅風格的流布與擴散〉，收入浙江省博物館編，《中興紀勝》(北京：中國書店，2017)，頁147-163。</p> <p>許雅惠，〈図籍の間接的流通再論——元代『三礼図』を例として——〉(原信太郎アレシャンドレ訳)，近藤一成等編，《中国伝統社会への視角》，宋代史研究会研究報告第十集，(東京：汲古書院，2015)，頁267-301。(ISBN 978-4-7629-6553-1)</p> <p>書評：</p> <p>Hsu Yah-wei, "Review of François Louis, Design by the Book: Chinese Ritual Objects and the Sanli tu." <i>Journal of Song-Yuan Studies</i>, 47 (2017-2018), pp. 227-231.</p>
榮譽獎項	2014 國立臺灣大學教學傑出教師

研習營-歷史學門-概念史研究導論	
講題領域	史家的技藝
講員	陳建守
講題	概念史研究導論
講題簡介	<p>本課程將以發源於德國的概念史（Conceptual History）研究作為授課的主軸，並且旁及東亞的概念史研究概況。在課程中，我們首先將重構概念史的起源，接著討論《歷史的基本概念》這套辭典的重要性和理論創獲，以及討論一些曾試圖將概念史輸出於原初德國脈絡以外的理論嘗試。概念史作為德國學術工程的一環，在原初的意義是國別史的方案，關注的是單一的國族和語言。但概念的變遷往往不在單一的語言環境出現，概念的變遷經常跨越國界、地區和語言，這促使概念史家開始思索複數國族方案的研究向度。全球史的研究取徑不僅展現出跨越地區的相遇（encounter）和連結，同時也直接挑戰了概念史的「方法論國族主義」。概念史和全球史可以如何攜手合作？舉例來說，全球史中各式各樣的「相遇」，無論是在鉅視或微觀的層次，都會包括語言的相遇。將概念史置放於全球的視野之下，一方面可以對「歐洲中心化」的概念進行解構，另一方面則可以指出一個語言交纏打造的世界。本課程將以東亞的概念史研究為例，說明東亞的概念史研究如何在全球史和「跨語際實踐」的過程中，發展出自身的特色。</p>
建議閱讀文獻	<p>方維規，《什麼是概念史》（北京：生活•讀書•新知三聯書店，2020）。</p> <p>方維規，《概念的歷史分量：近代中國思想的概念史研究》（北京：北京大學出版社，2018）。</p> <p>湯志傑，〈本土觀念史研究芻議：從歷史語意與社會結構摸索、建構本土理論的提議〉，收載鄒川雄、蘇峰山編，《社會科學本土化之反思與前瞻：慶祝葉啟政教授榮退論文集》（嘉義：南華大學社會學研究所，2009），頁 313-366。</p> <p>鄭文惠，〈近代中國知識轉型與概念變遷/觀念形塑——觀念史/概念史方法與視域〉，收載東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院編輯，《東亞觀念史集刊》，4（臺北：政大出版社，2013），頁 223-302。</p> <p>陳建守，〈作為方法的概念：英語世界概念史的研究回顧與展望〉，收載蔣竹山主編，《當代歷史學新趨勢》（臺北：聯經，2019），頁 175-205。</p>

陳建守，〈思想的載體——近代中國詞彙／概念史的研究回顧與展望〉，收載（日本）中國史學會編輯，《中國史學》，26（京都：朋友書店，2016.10），頁 75-90。

陳建守，〈語言轉向與社會史：科塞雷克及其概念史研究〉，收載東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院編輯，《東亞觀念史集刊》第 4 期（臺北：政大出版社，2013），頁 171-221。

揚-威爾納·穆勒（Jan-Werner Müller）著，陳建守譯，〈反思概念史〉，收載《思想史研究的新趨勢：全球、比較與跨國》（即將出版）。

《亞洲概念史研究》

《東亞觀念史集刊》

陳建守	
學歷	國立臺灣大學歷史所博士
現職	中央研究院近代史研究所助研究員
經歷	中央研究院近代史研究所博士後研究人員
<p>著作 (只列舉與本課程相關的著作清單)</p>	<p>期刊論文：</p> <p>Chen Jien-shou, “Lexicography for loanwords and words with special orthography: Loanwords in Modern Standard Chinese,” <i>Lexicography: Journal of ASIALEX</i>, 7:1-2 (Jun., 2020), pp. 25-58. (有審查制)</p> <p>Chen Jien-shou, “The Enlightenment turns to China: the international flow of concepts and their geographic dispersion,” <i>Cultura: International Journal of Philosophy of Culture and Axiology (Special issue on Conceptual History: China, Asia, and the Global)</i>, 15:2 (2018), pp. 31-52. (有審查制)</p> <p>陳建守,〈雙語辭典與詞源考索——以「啟蒙運動」為例的討論〉, 收載呂妙芬等編輯,《思想史》,7(臺北:聯經出版,2017), 頁 103-156。(有審查制)</p> <p>陳建守,〈從「啟蒙」到「啟蒙運動」:近代中國“Enlightenment”的概念史〉,收載孫江主編,《亞洲概念史研究》,3(北京:生活•讀書•新知三聯書店,2017),頁 85-168。(有審查制)</p> <p>陳建守,〈思想的載體——近代中國詞彙/概念史的研究回顧與展望〉,收載(日本)中國史學會編輯,《中國史學》,26(京都:朋友書店,2016.10),頁 75-90。(有審查制)</p> <p>陳建守,〈想像與真實:《新青年》再現的「啟蒙運動」〉,收載東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院編輯,《東亞觀念史集刊》,9(臺北:政大出版社,2015),頁 11-42。(有審查制)</p> <p>陳建守,〈近代中國概念詞彙之研究與展望:以「文藝復興」和「啟蒙運動」為例〉,收載東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院編輯,《東亞觀念史集刊》,6(臺北:政大出版社,2014),頁 195-251。(有審查制)</p> <p>陳建守,〈語言轉向與社會史:科塞雷克及其概念史研究〉,收載東亞觀念史集刊編審委員會、國立政治大學東亞觀念史集刊編輯部、韓國翰林大學翰林科學院編輯,《東亞觀念史集刊》,4(臺北:政大出版社,2013),頁 171-221。(有審查制)</p>

研習營-歷史學門-古代中國的全球史與比較歷史

講題領域	史家的技藝
講員	傅揚
講題	古代中國的全球史與比較歷史
講題簡介	<p>全球史是現今歷史研究中，頗領風騷的領域，無論是人、物、事件的跨地域流動，或者各種跨國網絡（networks）的存在與作用，都吸引不少研究者。但考察既有成果，標榜全球史研究的著述中，絕大多數致力於近代以來、尤其是十九世紀以降的時空範圍，關注古代世界（大致以公元三、四世紀為界）的作品相當有限。在材料和歷史現象的框架下，關心全球史取徑與旨趣的學者除了論析相關議題，也刺激了比較歷史的探究；這些努力、洞見與限制，值得所有關心歷史學發展的學人重視。</p> <p>本課程旨在扼要評述近期英語學界對全球史和比較歷史的若干反思，特別是這些反思如何落實至關於古代世界的探索。透過課程，我們將有更好的條件進一步考慮不同領域歷史學研究彼此對話的可能，並增益我們歷史思考的廣度與深度。</p> <p>本課程含三小時的講授與一小時的交流，講授過程也將安排學員討論和提問。以下簡述各部分的內容與旨趣。</p> <p>（一）全球史與比較歷史的理論反思</p> <p>課程初始將回顧全球史與比較歷史的若干根基，包括學術傳統、發展過程、理論疑難等。這部分將先綜合說明世界史和全球史研究的萌芽與現況，再從概念和取徑上分析古代世界的全球史研究所遭遇的挑戰。在此基礎上，課程轉而分析全球史這面旗幟下的另一種可能，即比較歷史。這個意義上的比較歷史，是盡可能囊括不同文化與社會的表現和內涵，以彌補缺少「全球性」網絡的缺憾。課程將簡述十九、二十世紀以來的人類學、文明史觀和社會學（尤其是歷史社會學），如何為比較歷史提供養分，再說明世界史／全球史和比較歷史的離合。本講強調，古代世界、特別是臺灣學界積累有年的古代中國領域，實能為全球史和比較歷史做出重要貢獻。</p> <p>（二）古代中國的全球史探究</p> <p>第二講根據既有成果，說明從全球史角度研究古代世界的若干重要成果。本講強調，若從 connected history 角度來看，古代世界毫無疑問具有世界史或全球史研究的條件。以古代中國而論，在學界相對處於較邊緣位置的邊疆史、交通史，反而更能促成相關研究。課程將聚焦三類研究：以廣義絲綢之路為中心的交通史；特別環繞中國、草原帝國、中亞政權和地中海世界互動</p>

	<p>過程之研究；以及中國與東北亞政治、社會發展的關係。除了有意識地著重這些面相的探索，我們也應思考古代世界的這類 connected history，如何為研治近現代全球史或世界史的學者提供有益元素，甚或重省當代許多關於「流動」與「網絡」的想法。</p> <p>(三) 古代中國與比較歷史</p> <p>第三講同樣取資於既有研究成果，特別是英語作品，觀察如何從比較的角度探索古代世界。在這一領域，中國與地中海世界（希臘羅馬）的比較是最常見的，但學界亦有加入兩河流域、古埃及甚或美洲文明加以討論者。本講將聚焦三名學者及其成果，包括 Kurt Raaflaub 透過主持和編輯所呈現的古代社會與文化研究；Walter Scheidel 對古代帝國的政治和社會史進行的比較分析；以及 G. E. R. Lloyd 從古希臘與古中國出發，擴大至古代文明의思想和觀念史討論。除了評述這些學者的貢獻，本講也會就材料、主題和研究工具等問題，申說比較古代史的潛力、限制和進一步探索方向，特別是與前述的全球史或 connected history 互動。</p> <p>(四) 交流與討論</p> <p>除了根據三講內容問答，最後一小時也將請學員思考幾個問題，包括全球史的本質、比較歷史的基準、古代世界的特色，以及本課程如何與更廣泛的研究興趣和歷史學議題相連結。</p>
建議閱讀文獻	<p>Bayly, C. A. and Bang, P. F. "Introduction: Comparing Pre-Modern Empires," <i>The Medieval History Journal</i>, 6:2 (2003), pp. 169-187.</p> <p>Fu, Yang. "How to Write about Economic Ideas in Early China", 《思想史》, 9 (2019), 頁 507-547。</p> <p>Kim, Hyun Jin, Vervaet, Frederik Juliaan and Adali, Selim Ferruh eds. <i>Eurasian empires in Antiquity and the early Middle Ages: contact and exchange between the Graeco-Roman world, inner Asia and China</i>. New York, NY: Cambridge University Press, 2017.</p> <p>Kim, Hyun Jin. "Ancient History and the Classics from a comparative perspective: China and the Graeco-Roman World," <i>Ancient West and East</i>, 14 (2015): 253-274.</p> <p>Kocka, Jürgen. "Comparison and Beyond," <i>History and Theory</i>, 42:1 (2003), pp. 39-44.</p> <p>Lloyd, G. E. R. and Zhao, Jingyi Jenny eds. <i>Ancient Greece and China compared</i>. New York, NY: Cambridge University</p>

Press, 2018.

Lloyd, G. E. R. *Disciplines in the making: cross-cultural perspectives on elites, learning, and innovation*. New York: Oxford University Press, 2009.

Lloyd, G.E.R. *The ideals of inquiry: an ancient history*. New York, NY: Oxford University Press, 2014.

Olstein, Diego. *Thinking History Globally*. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2015.

Perdue, Peter C. "Reflections on the transnational and comparative imperial history of Asia: Its promises, perils, and prospects," *Thesis Eleven*, 139:1 (2017), pp. 129-144.

Raaflaub, Kurt A. and Talbert, Richard J.A. eds. *Geography and ethnography: perceptions of the world in pre-modern societies*. Chichester: Wiley-Blackwell, 2010.

Raaflaub, Kurt A. ed. *The adventure of the human intellect: self, society and the divine in ancient world cultures*. Chichester: John Wiley & Sons, 2016.

Scheidel, Walter ed. *Rome and China: comparative perspectives on ancient world empires*. New York: Oxford University Press, 2009.

Scheidel, Walter ed. *State power in ancient China and Rome*. New York: Oxford University Press, 2015.

Steinmetz, George. "Comparative History and Its Critics: A Genealogy and a Possible Solution," in Prasenjit Duara, Viren Murthy and Andrew Sartori eds., *A companion to global historical thought* (Chichester, West Sussex: Wiley Blackwell, 2014), pp. 412-436.

Subrahmanyam, Sanjay. "Connected Histories: Notes towards a Reconfiguration of Early Modern Eurasia," *Modern Asian Studies*, 31:3 (1997), pp. 735-762.

Tanner, Jeremy. "Ancient Greece, Early China: Sino-Hellenic studies and comparative approaches to the Classical world. A review article," *The Journal of Hellenic Studies*, 129 (2009), pp. 89-109.

Vasunia, Phiroze. "Review: The Comparative Study of Empires," *The Journal of Roman Studies*, 101 (2011), pp. 222-237.

Vlassopoulos, Konstantinos. "Which comparative histories for ancient historians?," *Synthesis*, 21 (2014), pp. 31-47.

Werner, Michael and Zimmermann, Bénédicte. "Beyond

Comparison: Histoire Croisée and the Challenge of Reflexivity,” *History and Theory*, 45:1 (2006), pp. 30-50.

邢義田，〈從古羅馬看秦漢中國〉，收入復旦大學文史研究院編，
《八方風來》（北京：中華書局，2008），頁 120-162。

邢義田，〈立體的歷史：從圖像看古代中國與域外文化〉（臺北：
三民，2016）。

張緒山，〈整體歷史視野中的中國與希臘羅馬世界——漢唐時期文
化交流的幾個典例〉，收在《清華歷史講堂初編》（北京：
三聯，2007），頁 223-252。

蒲慕州，〈古代中國、埃及與兩河流域對異族態度之比較研究〉，
《漢學研究》，17：2（1999），頁 137-168。

蒲慕州，〈死後世界的想像——一個比較的觀點〉，收在鄭培凱編，
《宗教信仰與想像》（香港：香港城市大學出版社，2007），
頁 55-85。

劉家和，〈《史苑學步：史學與理論探研》〉（北京：北京大學出版社，
2019），第二輯。

傅揚	
學歷	英國劍橋大學東亞系博士
現職	國立臺灣大學歷史學系助理教授
經歷	東吳大學歷史學系助理教授 中央研究院數位文化中心特約研究學者
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>Fu Yang, “How to Write about Economic Ideas in Early China”, 《思想史》, 9 (2019.12), 頁 507-547。</p> <p>傅揚, 〈禮以制財：《左傳》、《國語》中的經濟論述〉, 《臺大歷史學報》, 61 (2018.06), 頁 243-288。</p> <p>傅揚, 〈思想史與近代史研究：英語世界的若干新趨勢〉, 《中央研究院近代史研究所集刊》, 99 (2018.03), 頁 79-105。</p> <p>傅揚, 〈六、七世紀佛教的歷史論述與隋朝意識形態〉, 《新史學》, 27: 1 (2016.03), 頁 1-56。</p> <p>傅揚, 〈斯文不喪——中古儒學傳統與隋代唐初的政治文化〉, 《漢學研究》, 33: 4 (2015.12), 頁 177-211。</p>

研習營-歷史學門-多物種敘事—動物史學的興起與挑戰

講題領域	史家的技藝
講員	李鑑慧
講題	多物種敘事—動物史學的興起與挑戰
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>自 1970 年代動物解放運動興起以來，人類與動物的倫理關係已成為當代重大道德課題之一。因應此一現實關切，人文與社會學科逐漸發展出一新興研究領域—「人與動物關係研究」(Human-Animal Studies; HAS)，或稱「動物研究」(Animal Studies)。進入 21 世紀，「人類世」(Anthropocene) 概念之提出以及後人類主義 (Post-Humanism) 思潮更是迫切招喚著知識界的回應與自我革新，倡議擴大過往知識框架，納種種非人因素，如生物、物質、身體與科技於探索之中，並也進而帶動一股泛學科的「動物轉向」(The Animal Turn)。史學自然也不自外於此一趨勢，興起所謂「人與動物關係史」、「動物史學」或「多物種敘事」等各類實踐倡議。</p> <p>二、內容</p> <p>不過究竟甚麼是「動物史學」？歷史不正應當為人類而寫？人類又如何可能跳脫己身觀點書寫歷史？史家該如何貼近動物經驗、獲知動物感受？史料何處尋？這些無非都是初識此領域者心中最大疑問。</p> <p>〈講題一：動物史學的發展與挑戰〉將系統帶領學員認識動物史學之興起背景、發展趨勢、核心關切、研究方法、理論工具箱、重要經典以及史料類型。也將探討這股新興史學潮流對於「史學」以及對於「社會」的可能衝擊與現實效應。</p> <p>〈講題二：英國工業革命中的動物貢獻與生命經驗〉是一場研究成果與經驗分享。我將首先介紹個人一段研究，並藉此與學員共同探討動物史學於實踐上所須克服的各種問題。在這份研究中，我以牛、羊、豬、馬等動物做為觀照主體，檢視十八、十九世紀英國工業化進程中，這些動物所擔綱之角色、所起之貢獻，以及所承受之身體經驗。我將依序探討農、礦、交通運輸這三個分別對工業化具關鍵貢獻之產業，分析其中不同物種各異之參與及遭遇。課程除了傳遞這特定研究之內涵與意義，也將以之做為範例，引導學員思考研究者該如何納「動物」於研究之中，並逐一解決研究各階段所可能面臨之實際問題，包括主題規劃、方法論問題、理論工具之找尋、史料與證據搜尋，以及可能遭受質疑等。</p>

	<p>動物史家 Hilda Kean 曾道：「那些堅稱聚焦動物之歷史斷無研究可能的研究者……也正是那些從未曾做出嘗試之人。」藉此課程之實例剖析，講員將與學員一同嘗試探討動物史學之實踐可能性。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Hilda Kean,〈動物史學〉,《成大歷史學報》,第 58 號動物史學專刊,2020 年 6 月,頁 207-230。</p> <p>陈怀宇,〈历史学的「动物转向」与「后人类史学」〉,《歷史集刊》,1 期(2019),頁 59-64。</p> <p>鄭麗榕,〈台灣動物史學書寫的回顧與展望〉,《成大歷史學報》,第 58 號動物史學專刊,2020 年 6 月,頁 233-251。</p> <p>李鑑慧,〈由邊緣邁向中央:淺談動物史學之發展與挑戰〉,《成大歷史學報》,第 58 號動物史學專刊,2020 年 6 月,頁 253-264。</p> <p>李鑑慧,〈英國工業革命中的動物貢獻與生命經驗初探〉,《成大歷史學報》,第 58 號動物史學專刊,2020 年 6 月,頁 57-109。</p>

李鑑慧	
學歷	英國劍橋大學歷史學碩士、博士
現職	國立成功大學歷史學系副教授
經歷	輔仁大學歷史學系助理教授 英國劍橋大學沃弗生學院 Junior Research Fellow
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李鑑慧，〈英國工業革命中的動物貢獻與生命經驗初探〉，《成大歷史學報》，第 58 號動物史學專刊，2020 年 6 月，頁 57-109。</p> <p>李鑑慧，〈由邊緣邁向中央：淺談動物史學之發展與挑戰〉，《成大歷史學報》，第 58 號動物史學專刊，2020 年 6 月，頁 253-264。</p> <p>Li Chien-hui, Review of <i>The Gospel of Kindness: Animal Welfare and the Making of Modern America</i> (Oxford: Oxford University Press, 2016), <i>Journal of Animal Ethics</i>, 8 (1): 121-122.</p> <p>Li Chien-hui, Review of <i>Animals in China: Law and Society</i>. By Deborah Cao (Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015), <i>Journal of Animal Ethics</i>, 7 (1): 109-111.</p> <p>李鑑慧，〈論安妮·貝森的神智學轉向：宗教、科學與改革〉，《成大歷史學報》，2016 年 12 月，西洋史學專刊，頁 113-170。</p> <p>李鑑慧，〈回首第一代英國反動物實驗運動〉，《思想》，29 期(2015 年 10 月)，頁 143-160。</p> <p>專書：</p> <p>Li Chien-hui, <i>Mobilizing Traditions in the First Wave of the British Animal Defense Movement</i> (London: Palgrave Macmillan, 2019).</p>
榮譽獎項	吳大猷先生紀念獎 (2012) 中央研究院人文及社會科學學術性專書獎 (2020)

研習營-歷史學門-「看」的視覺與物質文化史：一個全球史的角度	
講題領域	藝術史與視覺文化
講員	賴毓芝
講題	「看」的視覺與物質文化史：一個全球史的角度
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>「看」作為人類汲取與理解訊息的機制，並非一個純然中性而透明的程序，而是負載著許多複雜的文化設定，因此其在交流史的研究中佔有一個非常重要的角色。作為一個文化史學者，我們也許沒有能力解決資訊由眼睛進入腦中後如何形成有意義訊息的生理機制，但是我們是有可能可以透過對不同傳統與文化格套的掌握，分析原來的文化設定如何解讀外來異質的訊息，甚至分析在此過程中原來的文化設定如何可能無預期地被改寫。最重要的是，「看」並非一個抽象的動作，其接收訊息的程度與理解的方向也常受制於被看物的視覺與物質性，因此，這門課將由視覺與物質文化史的角度來帶領課程參與者思考「看」在以中國史為出發之全球交流史中可能扮演的角色。</p> <p>二、內容</p> <p>正如許多學者已經留意到，近二十年來歷史學界最值得關注的現象之一，大概是全球史的興起。而這波全球化研究的轉向及其影響所及，不僅侷限於歷史學的領域，同時也衝擊著藝術史的研究。不同於之前同樣以全球為範疇的世界史研究，此全球史視世界為一彼此連動的整體，強調地球村中千絲萬縷的關聯，任何一個區域的變化都可能帶來牽一髮而動全身的全球效應。換言之，全球史所講述的歷史，不再是各自獨立存在之區域史或國別史的整合，「連結性 (connectivity)」成為其最重要的關鍵字。</p> <p>值得注意的是，當「連結性 (connectivity)」成為研究的重點，造成此連結的能動機制 (agency) 與載體就成為進一步的關切，很自然地圖像與物品的全球流動也成為這波全球史研究的最受矚目的焦點之一。因此，此課程就具體的實例分析而言，將會集中於中國近代早期以降，中國與外界交流益加頻繁，這些交流所帶來的外來物品與圖像如何改寫了中國「看」的內涵，而此「看」的內涵之改變又可能在各種重要的近現代議題中扮演何種角色，這些議題包括中國與世界的關係、國族認同、技術交流、科學崛起、美術史的建立等。</p>
建議閱讀文獻	<p>Craig Clunas, "Connected Material Histories: A Response," <i>Modern Asian Studies</i>, 50:1 (Jan. 2016), pp. 61-74.</p> <p>Thomas Dacosta Kaufmann, Catherine Dossin, and Béatrice Joyeux-prunel eds., <i>Circulations in the Global History of Art</i></p>

(Farnham: Ashgate Publishing Company, 2015).

Wang Cheng-hua, "A Global Perspective on eighteenth-century Chinese Art and Visual Culture," *The Art Bulletin*, 96: 4 (December 2014), pp. 379-95.

邱澎生，〈消費使人愉悅嗎？略談明清史學界的物質文化研究〉，《思想》，15（2010），頁 129-147。

Pamela Kyle Crossley, *What is Global History?* (Cambridge: Polity Press, 2008).

Timothy Brook, *Vermeer's Hat: The Seventeenth Century and the Dawn of the Global World* (New York: Bloomsbury press, 2008).

James Elkins ed., *Is Art History Global?* (New York; London: Routledge, 2007).

王正華，〈藝術史與文化史的交界：關於視覺文化研究〉，《近代中國史研究通訊》，32（2001.09），頁 76-89。

Jules D. Prown, "Mind in Matter: An Introduction to Material Culture Theory and Method," *Winterthur Portfolio*, vol. 17, no. 1 (Spring 1982), pp. 1-19.

賴毓芝，〈清末石印的興起與上海日本畫譜類書籍的流通：以《點石齋叢畫》為中心〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，85（2014.09），頁 57-127。

賴毓芝，〈圖像帝國：乾隆朝《職貢圖》的製作與帝都呈現〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，75（2012.03），頁 1-76。

賴毓芝，〈清宮對歐洲自然史圖像的再製：以乾隆朝《獸譜》為例〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，80（2013.06），頁 1-75。

賴毓芝，〈圖像、知識與帝國：清宮的食火雞圖繪〉，《故宮學術季刊》，29：2（2011 冬季），頁 1-75。

賴毓芝	
學歷	美國耶魯大學藝術史系博士 (Ph.D., History of Art, Yale University, USA)
現職	中央研究院近代史研究所副研究員
經歷	<p>2012/10/22-2012/11/22 Heinz Goetze Visiting Professor for Chinese Art History, Institute of East Asian Art History, Center for East Asian Studies at Heidelberg University</p> <p>2011/02/07-2011/02/27 東京大學東洋文化研究所外國人研究員</p> <p>2006/06/01-2007/05/31 美國洛杉磯蓋帝研究中心博士後研究 Post-doctoral Fellowship, J. Paul Getty Center, Los Angeles</p> <p>2006/07-2010/07 國立故宮博物院助理研究員 (博士級)</p> <p>2005/09-2009/01 國立臺北藝術大學美術史研究所兼任助理教授</p> <p>2003/04-2006/07 國立故宮博物院書畫處編輯 (講師級)</p> <p>2002/09-2003/04 獲美國紐約大都會博物館獎學金並於該館東方部實習</p>
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>賴毓芝，〈為何「偽物」重要？談蘇州片研究的幾種可能〉，《故宮文物月刊》，425 (2018.8)，頁 54-67。(Why Forgeries Matter: Some Thoughts on the Research Potentials of the Suzhou Fakes)</p> <p>賴毓芝，〈從仙山、瑞應到天堂：談郎世寧《海天旭日圖》對蘇州片題材的轉換〉，《紫禁城》，11 (2018.11)，頁 136-155。</p> <p>賴毓芝，〈「連結」之後：評 Kristina Kleutghen, Imperial Illusions: Crossing Pictorial Boundaries in the Qing Palaces (Washington, D.C.: University of Washington Press, 2015)〉，《浙江大學藝術與考古研究》，第 3 輯 (2018.9)，頁 191-225。(After "Connectivity": A Review on Kristina Kleutghen, Imperial Illusions: Crossing Pictorial Boundaries in the Qing Palaces)</p> <p>賴毓芝，〈「鑄造」疆域：聖彼得堡冬宮博物館藏清乾隆時期二匣回疆錢幣研究〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，101 (2018.9)，頁 1-62。(THCI) (Lai, Yu-chih, Sept. 2018, "Casting the Territory: A Study of Two Cabinets of Coins from the Qianlong Period in the State Hermitage Museum in St. Petersburg".)</p> <p>賴毓芝，〈晚清中日交流下的圖像、技術與性別：《鏡影簫聲初集》研究〉，《近代中國婦女史研究》，28 (2016.12)，頁 125-214。(THCI)</p>

主編之專書：

賴毓芝、邱士華、林麗江，《偽好物：16-18世紀「蘇州片」及其影響》，台北：國立故宮博物院，2018.4。

專書論文：

Lai Yu-chih, “Costuming the Empire: A Study on the Production of Tributary Paintings at the Qianlong Court in 18th Century China”, editor(s): Lynda Klich and Tara Zanardi, *Fashioning Identities: Types, Dress, and Customs in a Global Context*, accepted.

Lai Yu-chih, “Domesticating the Global and Materializing the Unknown: A Study on Album of Beasts at the Qianlong Court”, Anna Grasskamp, Monica Juneja 編, *EuroAsian Objects: Art and Material Culture in Global Exchange, 1600-1800*, accepted.

Lai Yu-chih, “Mediating Tradition: Japanese Copperplate Printing and Art Reproduction in 1880s Shanghai”, editor(s): Christine Guth, Melanie Trede, Mio Wakita, *Japanese Art – Global Dimensions*, accepted.

Lai Yu-chih, “Traditional Leisure in a Globalized Age: Selling and Consuming Japanese Illustrated Books in 1880s Shanghai”, editor(s): Rudolf G. Wagner and Catherine Vance Yeh, *Leisure and Social Change: The Dynamics of the Transcultural Flow of Concepts, Institutions and Practices of Leisure across Asia*, accepted.

Lai Yu-chih, “Traditional Leisure in a Globalized Age: Selling and Consuming Japanese Illustrated Books in 1880s Shanghai”, editor(s): Wagner, Rudolf G., Yeh, Catherine V., Menegon, Eugenio, Weller, Robert P., *Testing the Margins of Leisure Case Studies on China, Japan, and Indonesia*, pp. 217-257, Heidelberg: Heidelberg University Publishing, Dec. 2019.

Lai Yu-chih, “Costuming the Empire: A Study on the Production of Tributary Paintings at the Qianlong Court in 18th Century China”, editor(s): Lynda Klich, Tara Zanardi, *Visual Typologies from the Early Modern to the Contemporary: Local Contexts and Global Practices*, pp. 90-103, New York: Routledge, 2018.

Lai Yu-chih, “Domesticating the Global and Materializing the

Unknown: A Study on Album of Beasts at the Qianlong Court”, editor(s): Anna Grasskamp, Monica Juneja, EuroAsian Objects: Art and Material Culture in Global Exchange, 1600-1800, pp. 125-174, Switzerland: Springer, 2018.

賴毓芝，〈「蘇州片」與清宮院體的成立〉，賴毓芝、邱士華、林麗江編，《偽好物：16-18世紀「蘇州片」及其影響》，頁387-409，台北：國立故宮博物院，2018。

賴毓芝，〈知識、想像與交流：南懷仁《坤輿全圖》之生物插繪研究〉，董少新編，《感同身受——中西文化交流背景下的感官與感覺》，頁141-182，上海：復旦大學出版社，2018。

賴毓芝，〈技術移植與文化選擇：岸田吟香與1880年代上海銅版書籍之進口與流通〉，黃自進、潘光哲編，《近代中日關係史新論》，頁547-603，台北：稻香出版社，2017。

研習營-歷史學門-全球史視野下的清宮與歐洲工藝美術交流	
講題領域	藝術史與視覺文化
講員	施靜菲
講題	全球史視野下的清宮與歐洲工藝美術交流
講題簡介	<p>本課程在討論全球史視野下的清宮與歐洲工藝美術交流，課程的兩個主要意義在於：對過去探討此時期文化交流忽略工藝美術的偏頗情況提出反思，考察歐洲與清宮在工藝技術以及風格方面的交流互動。再者，過去清朝被視為一個保守、封閉的王朝，近年來學界重新發現，至少盛清時期的清朝是一個積極向外拓展的帝國。近來藝術史角度也觀察到清宮生產許多新類型的視覺與物質文化，很多現象與此時東西文化交流甚至全球史的趨勢息息相關。</p> <p>本課程旨在帶領學生從全球史的宏觀角度，去觀察分析清宮與歐洲工藝美術的具體交流。希望藉由這個新觀察點，啟發學生反省過去研究的盲點，發展出新的研究角度，重新探討東亞與歐洲間工藝美術具體的互動與交流。透過累積的個案研究，更客觀來評估、理解當時文化交流的脈絡，並以全球史的角度檢視清宮的物品生產，關注物品生產在帝國統治與認知世界中所扮演的角色。</p>
建議閱讀文獻	<p>Chu, Petra Ten-Doesschate and Ding, Ning, Qing encounters: Artistic exchanges between China and the West (Los Angeles, Getty Research Institute, 2015).</p> <p>Kaufmann, DaCosta Thomas and North, Michael, Mediating Netherlandish Art and Material Culture in Asia (Chicago, Chicago University Press, 2014).</p> <p>Lothar Ledderose, "Chinese Influence on European Art, Sixteenth to Eighteenth Centuries", China and Europe: images and influences in sixteenth to eighteenth centuries, edited by Thomas H.C. Lee (Hong Kong: Chinese University Press, 1991), pp. 221-249</p> <p>Carl L Crossman, The Decorative Arts of the Chinese Trade: Paintings, Furnishing and Exotic Curiosities (Suffolk, Antique Collectors Club, 1991).</p> <p>Cheng-hua, Wang, "A Global Perspective on Eighteenth Century Art and Visual Culture", ART BULLETIN, vol. 96, no. 4 (Dec. 2014), pp. 373-388.</p> <p>侯皓之，《傳統與創新：盛清時期在華西洋工藝研究》(中國文化大學史學研究所，2007)。</p>

	<p>施靜菲，〈文化競技：超越前代、媲美西洋的康熙朝清宮畫琺瑯〉， 《民俗曲藝》，182（2013），頁 149-219。</p> <p>施靜菲，〈也是舶來品：清宮中的西洋鑄床〉，《美術史研究集刊》， 32（2012），頁 171-238。</p>
--	--

施靜菲	
學歷	英國牛津大學東方研究所博士
現職	國立臺灣大學藝術史研究所教授
經歷	國立臺灣大學藝術史研究所副教授 國立故宮博物院器物處助理研究員
著作	<p>期刊論文：</p> <p>施靜菲，〈「轉譯」與「選擇」：全球史視野下的「西洋」多層木套杯〉，《藝術學研究》，21（2018.12），頁 1-76。</p> <p>施靜菲，〈文化競技：超越前代、媲美西洋的康熙朝清宮畫琺瑯〉，《民俗曲藝》，18（2013），頁 149-219。</p> <p>施靜菲，〈也是舶來品：清宮中的西洋鑄床〉，《美術史研究集刊》，32（2012），頁 171-238。</p> <p>施靜菲，〈象牙球所見之工藝技術交流：廣東、清宮與神聖羅馬帝國〉，《故宮學術季刊》，25：2（2007 冬季號），頁 87-138。</p> <p>專書：</p> <p>施靜菲，《日月光華：清宮畫琺瑯》（臺北：國立故宮博物院，2012）。</p>
榮譽獎項	<p>科技部優秀年輕學者專題研究計畫（2012-2016）</p> <p>德國馬普（Max-Planck）科學基金會（科技史）Global Knowledge Society 研究計畫客座研究員（2016-2017）</p> <p>國立臺灣大學共同教育中心通識教育改善計畫績優計畫（2012、2016）</p>

研習營-歷史學門-從藝術文物看世界史	
講題領域	藝術史與視覺文化
講員	陳慧宏
講題	從藝術文物看世界史
講題簡介	<p>本課程以六件藝術文物為主軸，討論世界史的重要議題。課程以文物設計六個小型專題，並在時間序列下，包含一個通史的架構。所選六件史料皆具跨洲、跨域、和跨文化的性質，因此展現其在世界史中的意義和價值。課程所定義的世界史架構，實是一個牽涉到人群接觸和移動的跨時代文化交流時空。以文物為史料研習世界史的重要議題，本課程並將對「世界史」、「全球史」、「文化交流」、和「帝國」等關鍵詞彙進行討論。再者，近些年歷史學和藝術史學對史料定義及學科性質的眾多反思，亦將在本課程提出討論。</p> <p>本課程設計是以歐洲史和西洋史為基礎，所選的六件文物，都以藝術性和視覺性的表達來傳遞某種意義。在以文物為史料進行歷史議題探討時，並非僅以史料的證據性質出發，視覺表達的文化意涵亦是討論的重點。在視覺資料與歷史議題呼應的脈絡中，本課程的進行方式，會是兼具歷史學和藝術史學的學科取向。再者，以世界史角度而言，約 1500 年後的跨洲互動和全球脈絡更加發展，因此六件文物的年代，有四件集中於此後。另，需考量到不同媒材及作品性質對討論相關議題的可能性和豐富性，因此藝術文物的選取，並非指其能代表整體時代，而是以對世界史有重要意義之專題設計為原則進行選取。</p> <p>此六件藝術文物和其專題設計如下：</p> <p>1. <i>Relief Sculpture of Saturn from North Africa</i>, dated in 323 (Roman Empire period)</p> <p>羅馬太陽神 Saturn，也是迦太基神祇 Ba'al Hammon 之淺浮雕石柱，來自於北非。除了作為一部分羅馬帝國地中海沿岸跨洲的文物，也說明了羅馬多神信仰—此為古代社會的特色，和基督宗教之一神信仰形成對照。這兩個傳統皆源起於歐亞地區古代文化，然亦即將在石柱年代後不久之羅馬帝國，面臨衝突、對抗、和最終由基督宗教為羅馬接受為國教。</p> <p>此專題還包括的關鍵詞：羅馬帝國時期的跨文化交流；基督宗教與多神信仰；歐洲與非洲。</p> <p>2. <i>Catalan Atlas</i>, 1375, Spain</p>

此加特蘭地圖集，是歐洲中古時期地理學知識與異域傳說結合的世界地圖集冊。除了地圖，還有大量的當時海外探險和傳教殖民等的故事，以圖文並茂的方式與地理空間同步呈現。

專題還包括的關鍵詞：中古歐洲與其世界想像（此地圖集已確認部分根據馬可波羅遊記）；歐洲視野的海外探險、世界地圖、和異域傳說；中古晚期基督宗教與伊斯蘭教的互動。

3. *Miniature of a Mughal Prince*, painting on paper from India, c. 1610, The British Museum, London

蒙兀兒帝國王子會面宗教長者的小畫像。畫面展示蒙兀兒宮廷風的裝飾和伊斯蘭教的場景，並表達宗教會面所欲傳遞的伊斯蘭教與政治的關係。17 世紀蒙兀兒帝國盛期，是著名的多元宗教寬容時期，其與西方基督宗教世界的互動，也常出現在這類色彩明亮的宮廷畫中。

專題還包括的關鍵詞：近現代印度洋海洋帝國（包括當時葡萄牙的印度帝國）與世界；伊斯蘭教的南亞擴張；天主教的亞洲傳教。

4. *Our Lady of Guadalupe*, 16th-17th century, Mexico City

瓜達露佩聖母像，被讚頌是「世上被複製最多的女性形象之一」，由西班牙殖民者帶到中美洲，與地方女神信仰結合成一個在地化的聖母，甚至與當地原住民和移民者的文化認同緊密結合，在 19 世紀開始被視為是墨西哥的國家象徵（national symbol）。16 世紀以降，天主教較大規模傳播至歐洲以外的非基督宗教地區，開啟了天主教聖母瑪利亞的世界史。聖母的在地化，在亞非兩洲亦得見。跨洲文化的比較性視野，在聖母主題上可獲致相當多的討論。

專題還包括的關鍵詞：天主教和基督宗教的世界傳教（聖母作為天主教的護教象徵，可對照 19 世紀後的新教傳教）；歐洲的美洲殖民與互動；基督宗教的在地化和文化調適。

5. Giuseppe Castiglione (郎世寧, 1688-1766), *One Hundred Horses* (《百駿圖》), ink and color on silk, 1728, National Palace Museum, Taipei

耶穌會近些年豐富的研究成果，是世界史的重要主題。郎世寧的時代已屬耶穌會傳教中國的後期，此專題以他特殊的宮廷生涯與藝術作品，開展其文化交流面向的探討，並觸及耶穌會與非歐洲文化互動的多種議題，例如文化與宗教兩種傳教方式的對立或結合，和西方科學傳教與文明概念之傳播等（郎世寧畫風

	<p>的寫真，是源於歐洲科學與藝術結合之傳統)。</p> <p>專題還包括的關鍵詞：近現代歐洲與中國的文化交流史；視覺藝術與跨文化交流；耶穌會的世界史。</p> <p>6. Théodore Géricault (1791-1824), <i>Le Radeau de la Médusa (Raft of the Medusa)</i>, oil, c. 1819, Musée du Louvre, Paris</p> <p>此畫作是以 1816 年的真實事件為基礎，除了畫家本身以極度求真的考證態度作畫，他也將當時對法國政治的不滿隱含在主題和表達上。此畫雖然極度具寫實主義傾向，卻相當著重船難受創者的情感層面，因此此畫也經常被認為是寫實主義、古典主義、與浪漫主義的結合或重塑。1816 年，法國梅杜莎號出航非洲北岸塞內加爾 (Senegal)，是為宣稱法國殖民於當地的主權，此事與英法當時的外交和政治關係有關，有強烈的政治意涵，也顯示 19 世紀西方霸權與非歐洲殖民關係歷史的一面。</p> <p>專題還包括的關鍵詞：法國在拿破崙之後的政治發展 (牽涉到自由主義)；西方勢力與帝國殖民發展；19 世紀藝術對古典傳統與文藝復興的再解讀。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Bailey, Gauvin Alexander. <i>Art on the Jesuit Missions in Asia and Latin America 1542-1773</i>. Toronto: University of Toronto Press, 1999.</p> <p>Belting, Hans. <i>Likeness and Presence: A History of the Image before the Era of Art</i>. Trans. Edmund Jephcott. Chicago: The University of Chicago Press, 1994.</p> <p>Burke, Peter. <i>Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence</i>. Ithaca: Cornell University Press, 2001.</p> <p>Elkins, James. <i>The Domain of Images</i>. Ithaca: Cornell University Press, 1999.</p> <p>理查·哈理斯、亨利·梅爾—哈亭著，晴天譯，《牛津版—基督宗教簡明史》，臺北：啟示出版，2006。</p> <p>Original Title: Harries, Richard, and Henry Mayr-Harting, eds. <i>Christianity: Two Thousand Years</i>. Oxford: Oxford University Press, 2001.</p> <p>約翰·赫斯特 (John Hirst) 著，席玉蘋譯，《你一定愛讀的極簡歐洲史：為什麼歐洲對現代文明的影響這麼深》，臺北：大是文化，2010。</p> <p>Original Title: <i>The Shortest History of Europe</i>. Collingwood, Australia: Black Inc., 2009 (3rd ed., 2012). Levenson, Jay A., ed. <i>Circa 1492: Art in the Age of Exploration</i>. Washington: National Gallery of Art, 1991.</p>

尼爾·麥葛瑞格 (Neil MacGregor) 著，劉道捷、拾已安譯，《看得到的世界史：99 樣物品的故事》，上下兩冊，臺北：大是文化，2012。

Original Title: A History of the World in 100 Objects. London: Penguin Books; The Trustees of the British Museum and the BBC, 2010.

Marty, Martin. The Christian World: A Global History. New York: The Modern Library, 2007.

安東尼·派格登 (Anthony Pagden) 著，徐鵬博譯，《西方帝國簡史》，臺北：左岸文化，2004。

Original Title: Peoples and Empires: A Short History of European Migration, Exploration, and Conquest from Greece to the Present. New York: Modern Library, 2001.

Palmer, R. R., Joel Colton, and Lloyd Kramer 著，孫福生等譯，《現代世界史：從歐洲興起到 1870 年》，臺北：五南圖書，2012。

Original Title: A History of the Modern World. Vol.1, 10th ed. McGraw-Hill Education, 2012.

Remensnyder, Amy G. La Conquistadora: The Virgin Mary at War and Peace in the Old and New Worlds. Oxford: Oxford University Press, 2014.

Woodward, David, ed. Art and Cartography—Six Historical Essays. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.

陳慧宏	
學歷	美國布朗大學藝術暨建築史系博士 (Department of History of Art and Architecture, Brown University, U.S.A.)
現職	國立臺灣大學歷史系副教授
經歷	<p><u>專長領域</u>：近代歐洲藝術、文化及海外擴張歷史，耶穌會和後宗教改革研究，明清中西文化交流</p> <p><u>授過課程</u>：文藝復興（史）、西歐文明：上古到 1400、近代歐洲專題、史學導論、明清中歐文化交流專題、世界史必修課等。</p> <p><u>學術與教育相關經歷</u>：</p> <p>(一) 校內服務項目</p> <p>a. 校級：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 臺灣大學共同教育中心，通識教育 A3「世界文明」領域召集人（迄今） 2. 臺灣大學共同教育中心，院級課程委員會委員、系級課程委員會委員、通識教育組系級教評會委員、共同教育組系級教評會委員、通識課程教學優良教師遴選小組委員、個別型通識課程改進計畫教學助理補助審查會委員等（迄今） <p>b. 系級：（服務項目眾多，在此僅列學術部分）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 《臺大歷史學報》編委會，常務編委，2014~2016 <p>(二) 校外經歷</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國家教育研究院教科書發展中心，高中歷史教科書審查委員（迄今） 2. 教育部國教署普通型高級中等學校歷史學科中心，諮詢委員（迄今） 3. 教育部課程與教學輔導組社會學習領域輔導群，國民中學九年一貫課程推動工作—課程與教學輔導組—社會學習領域輔導群，諮詢委員（迄今） 4. 國家教育研究院十二年國民基本教育社會領域課程綱要研修小組（第二屆）--歷史組，研修小組委員（世界史主筆），2016~2018 5. 新北市立高級中等學校教師聯合甄選，命題委員，2018 6. 大陸地區大學學歷甄試歷史學門，命題委員，2014
著作 （近十年重要著作）	<p><u>期刊論文</u>：</p> <p>陳慧宏，〈從耶穌會的羅馬聖母聖像看中國聖母的特質和其世界史脈絡〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，110(2020.12)（即將出刊）。</p> <p>陳慧宏，〈從十七世紀兩件史料看聖母的世界史脈絡：西班牙、</p>

日本、和中國的一個跨域交流》，《漢學研究》，37：4（2019.12），頁321-393。

陳慧宏，〈從聖母看明清中國天主教的宗教調適與文化互動〉，《天主教研究學報》之專號〈中國天主教教會史學：歷史資源和方法論〉（香港中文大學），10（2019.12），頁20-52。

陳慧宏，〈明末天主教聖母圖像所見的聖母神化與觀音信仰〉，《國際比較文學》（上海師範大學），1：1（2018.6），頁61-75。

陳慧宏，〈兩幅耶穌會士的聖母聖像；兼論明末天主教的「宗教」〉，《臺大歷史學報》，59（2017.6），頁49-118。

陳慧宏，〈利瑪竇研究的過往及思考：兼論幾本新著及利瑪竇史料〉，《Taiwan Journal of East Asian Studies 臺灣東亞文明研究學刊》，10：1（2013.6），頁261-297。

陳慧宏，〈文化交流研究入門介紹〉，《臺大東亞文化研究》，1（2013.6），頁1-8。

陳慧宏，〈耶穌會傳教士利瑪竇時代的視覺物像及傳播網絡〉，《新史學》，21：3（2010.9），頁55-123。

專書論文：

Chen Hui-hung, "Shaping the Anthropological Context of the "Salus populi Sinensis" Madonna Icon in Xian, China," in Encounters between Jesuits and Protestants in Asia and the Americas, ed. Jorge Cañizares-Esguerra, Robert Aleksander Maryks, and R. P. Hsia (Leiden: Brill, pub. For the Institute for Advanced Jesuit Studies at Boston College, U.S., 2018), pp. 90-116.

Chen Hui-hung, Five Essays in Cambridge Encyclopedia of the Jesuits, ed. Thomas Worcester (Cambridge University Press, 2017) (Invited writer, five essays as follows: Wu, Li; Jesuit Cartography in China; De Goes, Bento; Seminary of Painters in Japan; Taiwan).

Chen Hui-hung, "A Chinese Treatise Attributed to Xu Guangqi (1615): How the Jesuits in China Defined 'Sacred Images'," in Europe Meets China, China Meets Europe: The Beginnings of European-Chinese Scientific Exchange in the Seventeenth Century, ed. Shu-Jyuan Deiwiks, Bernhard Führer, and Therese Geulen (Sankt Augustin, Germany: Institut Monumenta Serica, 2014), pp. 71-101.

<p>榮譽獎項</p>	<p>2020，指導歷史系大學部曾凱文同學執行科技部大專生研究計畫（題目：「以馬六甲英華書院為中心探討英國帝國與傳教活動的關係」），獲頒科技部 108 年度大專學生研究計畫研究創作獎</p> <p>2019，臺灣大學學術研究績效獎勵：優良期刊一篇</p> <p>2018，臺灣大學學術研究績效獎勵：優良期刊一篇</p> <p>2017，指導歷史系大學部吳昌峻同學學士論文，榮獲「臺大第一屆全校學士班學生論文校長獎」（人文社會科學領域第一名）</p> <p>2015，榮頒「連續任教十年資深優良教師」榮譽</p> <p>2013~2014，美國哈佛大學燕京學社(Harvard Yenching Institute)，訪問學者（Visiting scholar）</p> <p>2014~2017，New Sommervogel Project (NSO), Jesuit Historiography Online, Institute for Advanced Jesuit Studies at Boston College, U.S., Correspondent and Consultant (受邀擔任書目諮詢專家)</p> <p>2010~2015，國際學界頂尖期刊邀稿書評，共有 6 篇，皆為 AHCI 和一級期刊邀稿</p> <p>2010~2013，國科會補助大專校院獎勵特殊優秀人才現職人員績優加給</p> <p>12/2012，臺灣大學學術研究績效獎勵：傑出期刊論文一篇</p>
-------------	--

研習營-歷史學門-中國早期博物館的世界性與公共性

講題領域	藝術史與視覺文化
講員	戴麗娟
講題	中國早期博物館的世界性與公共性
講題簡介	<p>有別於皇室與士大夫的私人收藏，具有公共性質的博物館於十九世紀前期出現於中國沿岸地區，繼澳門之後，上海、北京、青州、煙台、天津等地皆有西洋傳教士或學會所建立的博物館，然而今日流傳的中國博物館史對這些早期博物館卻語焉不詳，討論西學東漸的研究也大多忽略博物館所帶來的智識貢獻和社會效應。</p> <p>儘管這些博物館都是西洋人所建立，但由於設立動機、主導人物、出現時機不同，其所仿效、對話、交流、連結的國際對象也不盡相同，例如 1829 年出現的澳門不列顛博物館，其主要參考對象未必是位於倫敦的大英博物館，而是英人在印度加爾各答所設立的亞洲文會附設博物館。又如 1874 年開幕的上海亞洲文會博物院雖是英人主導的機構，但從 1920 年代開始，其展示概念則明顯受到美國紐約自然史博物館的影響。至於由法國耶穌會士在上海和天津設立的徐家匯博物院和北疆博物院，由於成立時代差異，一個旨在銜接明清耶穌會士所建立的漢學傳統，另一個則與中國新興史前考古學同步，成為中國古生物化石收藏的重鎮，並且因為要維護在地主體性，差點和主要交流對象，也就是巴黎自然史博物館決裂。透過深入觀察可知，這些博物館並非是一成不變的西方產物之移植，而是複數西方與在地因素結合的產物。尤其值得注意的是，透過對東亞及中國自然與人文物件的系統收集和集中展示，並且公開給當地市民社會不分階級群眾的觀賞，這些博物館為識字率還不高、旅遊遠行還不普遍的中國社會提供另一種以物件、觀看、聽講為基礎的感官和智識經驗，讓觀賞者對中國與世界面貌有了更多的想像。</p> <p>本講擬從實際個案出發，從這些早期博物館的物件收集與流通網絡、展示概念與空間設置、科研與科普活動、社會名流與普羅大眾的參觀迴響等面向，探討這些博物館所反映的世界性與公共性，並且為既有的物質文化與感官經驗等領域注入更多活水。</p> <p>本講擬以設立於 1829 年的澳門不列顛博物館、1868 年的徐家匯博物院、1874 年的上海亞洲文會博物院、1928 年的天津北疆博物院等早期博物館個案出發，藉著說明其成立背景與動機、收藏來源與特色、與當地社會互動等面向，探討博物館這個與世界同流、向地方大眾開放的科學與文化機構，如何透過眾多物件</p>

	<p>之匯集與展示，為晚清與民國社會帶來新的感官經驗和知識盛宴。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>戴麗娟，〈在「邊緣」建立「中心」——法國耶穌會士桑志華與天津北疆博物院〉，《輔仁歷史學報》24（2009）：229-256。</p> <p>戴麗娟，〈從徐家匯博物院到震旦博物院——法國耶穌會士在近代中國的自然史研究活動〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》84.2（2013）：329-385。</p> <p>Tai Li-Chuan, “Shanghai’s Zikawei Museum (1868-1952): Jesuit Contributions to the Study of Natural History in China,” <i>Asia Major</i>, 30:1 (2017), pp. 109-141.</p> <p>戴麗娟，〈展示自然：上海亞洲文會博物院及其科普活動（1874-1952）〉，《法國漢學》，18（2019），頁72-116。</p> <p>戴麗娟，〈十九世紀初澳門不列顛博物館的歷史意義：兼論英、印、中自然史資訊流通網絡的運作〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，91.3（2020年9月底刊出）。</p>

戴麗娟	
學歷	法國高等社會科學研究院歷史學博士
現職	中央研究院歷史語言研究所研究員
經歷	中央研究院歷史語言研究所人類學門召集人 中央研究院數位文化中心副召集人 蔣經國基金會歐洲地區諮議委員 編輯委員：《古今論衡》、《新史學》、《臺大歷史學報》、《中央研究院歷史語言研究所集刊》、《博物館與文化》
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>戴麗娟，〈法國史家的記憶課題——近三十年的重要著作與討論〉，《思想史》，3（2014.9），頁 191-240。</p> <p>Tai Li-chuan, “Shanghai’s Zikawei Museum (1868-1952): Jesuit Contributions to the Study of Natural History in China,” <i>Asia Major</i>, 30:1 (2017), pp. 109-141.</p> <p>戴麗娟，〈知識形塑的軌跡：淺談法國高等教育與研究之檔案彙整與利用〉，《人文與社會科學簡訊》，18.3（2017.5），頁 63-66。</p> <p>戴麗娟，〈展示自然：上海亞洲文會博物院及其科普活動（1874-1952）〉，《法國漢學》，18（2019），頁 72-116。</p> <p>戴麗娟，〈法國歷史教育的歷史與晚近發展——兼論記憶法律所引起的爭議〉，《思與言》，56.3（2018），頁 231-270。（實際於 2019 年底出刊）</p> <p>戴麗娟，〈十九世紀初澳門不列顛博物館的歷史意義：兼論英、印、中自然史資訊流通網絡的運作〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》（待刊）。</p> <p>Tai Li-chuan, “Shanghai Museum (RAS) and the introduction of taxidermy and habitat dioramas into China, 1874-1952,” <i>Archives of Natural History</i> (forthcoming in 2021.04).</p> <p>專書論文：</p> <p>戴麗娟，〈導讀〉，Camille Imbault-Huart 原著，郭維雄編譯，《福爾摩沙之歷史與地誌》（臺南：國立臺灣歷史博物館，2019.10），頁 xi-xxiv。</p> <p>Tai Li-chuan, “Le musée britannique de Macao (1829-1834): Un nœud important du réseaux de circulation des informations en histoire naturelle entre l’Angleterre, l’Inde et la Chine,” in Guillaume Pinson, Shenwen Li, Pei Jiang eds., <i>Rencontres et interculturalité entre l’Orient et l’Occident</i>, Québec, Presses de l’Université Laval.（預計 2020 年底刊出）。</p>

<p>榮譽獎項</p>	<p>法國國家圖書館「文化專業計畫」(Programme Profession Culture) 獎助學者 (2008)</p> <p>中央研究院年輕學者研究著作獎 (2009)</p> <p>國科會吳大猷先生紀念獎 (2009)</p> <p>法文專書《歷經殖民科學運動與解放殖民運動的法國人類學， 1880-1960》(L'anthropologie française entre sciences coloniales et décolonisation (1880-1960)) 獲法國海外科學 研究院之 Luc Durand-Réville 獎 (2011)</p> <p>國科會專題計畫「達爾文主義在法國：以自然史學家及體質人類 學家為焦點的調查」獲選為優秀年輕學者研究計畫獎助 (2011)</p> <p>國科會 102 年度傑出研究獎 (2014-2016)</p> <p>哈佛燕京學社訪問學者獎助 (2014-2015)</p> <p>中央研究院 105 年度前瞻計畫補助 (2016.1-2020.12)</p>
-------------	--

研習營-歷史學門-翻譯與中國現代性

講題領域	知識建構
講員	黃克武
講題	翻譯與中國現代性
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>「翻譯」亦即將文本從一種文字轉換為另一種文字，是一個普遍的文化交流現象，也是深受全世界學術界所重視的一個研究議題。近年來有關翻譯的研究不但注意到文本內容，也注意到文化脈絡，尤其是觀察歷史文化背景與翻譯活動的互動關係。以中國為例，現代性創造的過程就是通過大量翻譯自西文或日文著作而產生的，而這些翻譯的作品之中充滿了各種無心的錯誤與有心的操弄。這樣一來，中國的現代性可以說是一種「翻譯的現代性」(Translated Modernity)，經此過程而產生的中國現代性與西方的現代性有所差異，與日本(同樣經由翻譯而出現)的現代性也有所不同。</p> <p>就字源來說，英文 translation 一字來自拉丁文。拉丁文中有一個和翻譯(即英文 translation)有關的字“Translatio imperii”，這個字大約在中古時出現，它的直譯是指涉一種「權利」或是「統治」的一種轉移。從中古時代開始，許多人就認為西方世界是連續性發展的過程，其中有權力的轉移，但是基本上此一轉移是在同一文化體制之下，這是一般所熟知的西方世界。惟此一西方世界內部包含各種複雜多元的因素，特別從早期的希臘文，到羅馬的拉丁文，再到文藝復興後近代國家與近代各國語言的形成，其實包含相當多語言翻譯的問題。翻譯所扮演的角色，就顯得特別突出與重要。同時當歐洲開始與大食帝國的阿拉伯世界接觸，然後又與中國接觸，再次開始了更複雜的文化交流及翻譯的活動。或許是因為此一原因，後來英文的 translation 就源於拉丁文的 translatio。</p> <p>翻譯在中國淵遠流長，漢代以來即有佛經的翻譯，宋元以後也有醫書的翻譯，都對中國歷史產生重要的影響。翻譯對近代中國的形成更為重要。中國的現代性可以說是翻譯的現代性，西方的思想觀念乃至日常生活的各種貨品都是透過翻譯，或是直接來自西方，或是經由日本的中介，引介到中國來。此一經過翻譯所形塑的中國的現代生活，從抽象的語彙、對身體與疾病的認知，到具體的貨品，都與 19 世紀中葉之前的傳統世界有所不同，共同構成了我們今日世界的重要基礎。由此可見「翻譯」在本土文化與外來文化的遭遇、激盪的近代中國扮演著非常重要的角色。本講座即透過對於近代中國翻譯歷史的掌握來瞭解現代世界的形成。</p>

	<p>二、內容</p> <p>本講座有以下幾個重點：</p> <p>(1) 翻譯理論簡介：從「信達雅」到「語言學轉向」與「翻譯的不對等性」；如何研究翻譯史？</p> <p>(2) 明清傳教士與自強運動時期的翻譯活動</p> <p>(3) 字典編纂與近代英華字典之環流</p> <p>(4) 嚴復、林紓與近代中國翻譯事業的起源</p> <p>(5) 梁啟超、魯迅與近代中日間的翻譯活動</p> <p>(6) 戰爭與翻譯：抗戰時期中國的譯者與翻譯活動</p> <p>(7) 冷戰時期海峽兩岸與香港的翻譯活動：文化冷戰的研究視角</p>
建議閱讀文獻	<p>王棊，〈嚴復與嚴譯名著〉，商務印書館編輯部編，《論嚴復與嚴譯名著》，北京：商務印書館，1982，頁 1-21。</p> <p>田默迪，〈嚴復天演論的翻譯之研究與檢討：與赫胥黎原文之對照比較〉，《哲學與文化》，19（1975.09），頁 4-18；20（1975.10），頁 49-58。</p> <p>賀麟，〈嚴復的翻譯〉，《東方雜誌》，22：21（1925），頁 75-87。</p> <p>黃克武，《一個被放棄的選擇：梁啟超調適思想之研究》，臺北：中央研究院近代史研究所，1994。</p> <p>黃克武，《自由的所以然：嚴復對約翰彌爾自由思想的認識與批判》。臺北：允晨文化實業股份有限公司，1998年4月，397頁。（簡體字版，上海：上海書店出版社，2000年5月，393頁）</p> <p>黃克武，《惟適之安：嚴復與近代中國的文化轉型》。臺北：聯經出版公司，2010，272頁。（簡體字版，北京：社科文獻出版社，2012，220頁）</p> <p>劉靖之，《翻譯論集》，台北：書林，1990。</p> <p>鄒振環，《影響中國近代社會的一百種譯作》，北京：中國對外翻譯出版公司，1996。</p> <p>熊月之，《西學東漸與晚清社會》，上海：人民出版社，1994。</p> <p>賴建誠，〈亞當史密斯與嚴復：國富論與中國〉，《漢學研究》，7：2（1989），頁 303-340。</p> <p>錢鍾書，〈林紓的翻譯〉，《七綴集》，上海：上海古籍出版社，1985。（亦收入錢鍾書等著，《林紓的翻譯》，北京：商務印書館，1981）</p> <p>Baker, Mona. <i>In Other Words: A Coursebook on Translation</i>. London: Routledge, 1999.</p> <p>Lai, C. <i>Adam Smith Across Nations: Translations and Receptions of</i></p>

	<p><i>the Wealth of Nations</i>. Oxford: Oxford University Press, 2000.</p> <p>Liu, Lydia He. <i>Translingual Practice: Literature, National Culture, and Translated Modernity---China, 1900-1937</i>. Berkeley: University of California Press, 1996.</p> <p>Pusey, James R. <i>China and Charles Darwin</i>. Cambridge: Harvard University Press, 1983.</p>
--	---

黃克武	
學歷	美國 Stanford 大學歷史博士
現職	中央研究院近代史研究所特聘研究員 臺灣師大歷史學系兼任教授
經歷	中央研究院近代史研究所研究員
著作 (近五年)	<p>專書、論文集：</p> <p>黃克武，《顧孟餘的清高：中國近代史的另一種可能》，共 400 頁，香港：中文大學出版社，2020。</p> <p>黃克武，《言不褻不笑：近代中國男性世界中的諧謔、情慾與身體》，共 560 頁，臺北：聯經出版事業股份有限公司，2016。</p> <p>主編之專書：</p> <p>黃克武，《重估傳統·再造文明：知識分子與五四新文化運動》，共 454 頁，臺北：秀威資訊，2019。</p> <p>黃克武，《1960 年代的台灣》，共 621 頁，臺北：國立中正紀念堂管理處，2017。</p> <p>期刊論文：</p> <p>黃克武，〈意識形態與學術思想的糾結：1950 年代港台朝野的五四論述〉，《思想史》，9 (2019)，頁 217-264。</p> <p>黃克武，〈顧孟餘與香港第三勢力的興衰〉，香港中文大學中國文化研究所編，《二十一世紀雙月刊》，總第 162 期(2017.8)，頁 11-27。亦收入鄭會欣編，民國人筆下的民國，香港：香港中文大學當代中國文化研究中心，2019 年，頁 647-672。</p> <p>黃克武，〈從“文明”論述到“文化”論述——清末民初中國思想界的一個重要轉折〉，《南京大學學報(哲學·人文科學·社會科學版)》，1 (2017)，頁 68-78。</p> <p>黃克武，〈民族主義的再發現：抗戰時期中國朝野對“中華民族”的討論〉，《近代史研究》，總 214 (2016)，頁 4-26。</p> <p>Huang Ko-wu, “The Origin and Evolution of the Concept of Mixin (Superstition): A Review of May Fourth Scientific Views”, Chinese Studies in History, 49:2(2016), pp. 54-79.</p> <p>黃克武，〈迷信觀念的起源與演變：五四科學觀的再反省〉，《東亞觀念史集刊》，9 (2015)，頁 153-226。</p> <p>黃克武，〈顧孟餘的政治生涯：從挺汪、擁蔣到支持第三勢力〉，《國史館館刊》，46 (2015)，頁 103-168。(THCI)</p> <p>專書論文：</p>

- 黃克武，〈天演與佛法：《天演論》對清末民初佛學思想的衝擊〉，《翻譯史研究（2018）》，上海：復旦大學出版社，2020，頁 199-222。
- 黃克武，〈近代中國文化轉型的內在張力：嚴復與五四新文化運動〉，黃克武主編，《重估傳統·再造文明：知識分子與五四新文化運動》，臺北：秀威資訊，2019，頁 26-61。
- 黃克武、趙席夔合著，〈《陳克文日記》中的汪兆銘與蔣中正〉，羅敏主編，《在日記中找尋歷史》，北京：社會科學文獻出版社，2019，頁 99-158。
- Huang Ko-wu, "The Political Commentary on May Fourth in 1950s Hong Kong and Taiwan," Chinese Studies in History, Vol. 52, Nos. 3-4, 2019, pp. 239-255.
- 黃克武，〈從“海防”到“海權”：甲午戰爭 120 周年的省思〉，收入郭陽、王記華主編，《甲午戰爭與東亞近代歷史進程》，北京：社科文獻出版社，2018，頁 47-56。
- 黃克武，〈蔣中正、陳誠與胡適：以「三連任」問題為中心（1956-1960）〉，收入黃克武主編，《1960 年代的台灣》，臺北：國立中正紀念堂管理處，2017，頁 59-170。
- 黃克武，〈抗戰時期中國知識分子與政治權威：以顧孟餘為例〉，呂芳上編，《戰爭的歷史與記憶：戰爭中的人與社會》，頁 223-246，臺北：國史館，2015。
- 黃克武，〈胡適檔案與胡適研究〉，周惠民主編編，《民國人物與檔案》，頁 1-32，臺北：政大出版社，2015。
- 黃克武、趙席夔，〈戰時的知識分子與學術發展〉，呂芳上主編編，《中國抗日戰爭史新編：戰時社會》，頁 255-316，臺北：國史館，2015。

研習營-歷史學門-從 Lucy 到 Pokémon：全球化歷史與歷史全球化的理論與實踐

講題領域	知識建構
講員	潘宗億
講題	從 Lucy 到 Pokémon：全球化歷史與歷史全球化的理論與實踐
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>“Pokémon Go”（精靈寶可夢 Go）遊戲於 2016 年 7 月起陸續於世界各地上市，不但蔚為一股風潮，更形成一種全球消費文化現象。在多媒體手機、網際網路與現代交通技術所構築的傳播媒介基礎上，於跨國集團公司主導之下，透過全球物流與金流市場機制流通，“Pokémon Go” 迅速成為一項廣泛普及且影響及日常生活的商品，並引發各種在地問題與效應。一時之間，全球各地玩家同時在戶外四處流動獵取怪物，儼然回到人類歷史的起點，亦即 Lucy（露西）及其後裔為尋捕食物來源而逐漸遷徙流動足跡遍布全球的時代。“Pokémon Go” 作為一個流通範圍及於全球的商品，不僅是全球化的產物，更是解釋全球化歷史脈絡及其與在地化辯證關係的最佳切入點。更要者，以長時段宏觀視角檢視，“Pokémon Go” 並非第一項流通全球市場的商品。</p> <p>然而，何謂全球化？何謂全球史？全球化的構成因素為何？全球化於全球史上的歷史淵源與發展歷程為何？全球化與全球史之間的關係為何？在當今全球化與全球史定義不具普遍共識，且具絕對意義、遍及世界「所有」區域的全球化現象亦不可見的時代，我們又如何理解與回應這些問題呢？若欲嘗試檢視並釐清當代全球化世界及其歷史淵源與脈絡，我們需要一個嶄新的研究取徑與分析視角。</p> <p>近來全球化或全球史學者，開始嘗試整合「全球化」與「全球史」兩種研究取向，企圖回答上述之問題，而本課程即在「全球化歷史」與「歷史化全球化」之學理探討與分析架構之提議的基礎上，以「與日遽增之跨區域相互連結性」為全球化之定義，具體從政治、經濟、文化、人口、疾病、運動、消費、生態與氣候等多元視角，探析全球化歷程之源起、變遷與影響，以及其世界史與本地史發展的意義，從而建立開闊的全球視野與多元的世界觀。在個案探討的基礎上，本課程將檢視各種以「全球化」為切入點的全球史研究取向，反思其主要學理概念、分析框架與具體實踐。</p> <p>二、內容</p> <p>依上述主旨，本課程共四個單元。第一個單元「全球化？全球化歷史與歷史全球化」，從電影《世界是平的》（Outsourced）之賞析切入，探討全球化的定義、歷史分期及其交通與通訊之物</p>

	<p>質媒介與技術基礎，從中介紹全球化與全球史主要研究取徑、學理概念與分析架構，作為後續單元個案探討的基礎。第二個單元「全球化下的人流、物流、病流與金流」，藉由個案探討全球政治、經濟、消費、生態與文化等跨區域雙向互動交流，諸如：人口遷徙、交通變革、物種（包括病菌）交流、世界帝國、市場體系、跨國集團企業、電子傳播媒介等。第三個單元「全球化脈絡下的東亞、中國與臺灣」則探討全球殖民擴張下的東亞、中國與臺灣，具體探析中國商品之全球流通與消費，以及臺灣在西方殖民浪潮中的全球化與本地化意義。第四個單元「全球消費文化與文化全球化」，則從文化全球化的視角出發，以帝國運動文化之擴展、美國商品（如麥當勞、可口可樂、星巴克）、日本動漫與電玩（如鋼彈、美少女戰士與皮卡丘/寶可夢）、臺灣棒球與電影（以侯孝賢為中心）等個案，探討全球化世界下的大眾消費文化、國族認同及其「去疆界化」，以及全球化所引發之「在地化」反應與發展等議題，兼論冷戰對於移民/難民政策、全球治理等全球政治文化之影響，以及「英國脫歐」之意義。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>(一) 英文部分 (包括中譯本):</p> <p>Allardyce, Gilbert. "Toward World History: American Historians and the Coming of the World History," <i>Journal of World History</i>, 1 (1990): 23-76.</p> <p>Allison, Anne. <i>Millennial Monsters: Japanese Toys and the Global Imagination</i>. Berkeley: University of California Press, 2006.</p> <p>Andrade, Tonio. <i>Lost Colony: The Untold Story of China's First Great Victory over the West</i>. Princeton: Princeton University Press, 2011. (中譯本:《決戰熱蘭遮》，鄭維中譯，臺北：遠流，2012。)</p> <p>Andrade, Tonio. <i>How Taiwan Became Chinese: Dutch, Spanish, and Han Colonization</i>. Columbia University Press, 2008. (中譯本:《福爾摩沙如何變成臺灣府》，鄭維中譯，臺北：遠流，2007。)</p> <p>Burbank, Jane. <i>Empires in World History: Power and the Politics of Difference</i>. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2010. (中譯本:《世界帝國兩千年》，臺北：八旗文化，2015。)</p> <p>Chanda, Nayan. <i>Bound Together: How Traders, Preachers, Adventurers, and Warriors Shaped Globalization</i>. New Haven, Conn.: Yale University Press, 2007. (中譯本:《全球化的故事》，臺北：八旗文化，2016。)</p> <p>David Armitage, 孫岳譯,《獨立宣言：一種全球史》，北京：商務，2014。</p>

- Bayly, C. A. "From Archaic Globalization to International Network, circa 1600-2000," in Jerry H. Bentley, et al, *Interactions: Transregional Perspectives on World History*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2005, pp. 14-29.
- Bentley, Jerry H. *The Oxford Handbook of World History*. New York: Oxford University Press, 2011.
- Bentley, Jerry H. "Globalizing History and Historicizing Globalization," in Barry K. Gills and William R. Thompson, eds., *Globalization and Global History*. New York: Routledge, 2006, pp. 18-32.
- Bentley, Jerry H. "The New World History," in Lloyd Kramer and Sarah Maza, ed., *A Companion to Western Historical Thought*. Oxford: Blackwell Publishing, 2006, pp. 393-416.
- Bentley, Jerry H., et al, *Interactions: Transregional Perspectives on World History*. Honolulu: University of Hawai'i Press, 2005.
- Bentley, Jerry H. "Regional Histories, Global Processes, Cross-Cultural Interactions," in Jerry H. Bentley, et al, *Interactions: Transregional Perspectives on World History*, pp. 1-13.
- Bentley, Jerry H. "Cross-Cultural Interaction and Periodization in World History," *American Historical Review*, 101 (1996): 749-770.
- Bentley, Jerry H. *Old World Encounters: Cross-Cultural Contacts and Exchanges in the Pre-modern Times*. New York: Oxford University Press, 1993.
- Berger, Peter L. and Samuel P. Huntington, eds., *Many Globalizations: Cultural Diversity in Contemporary World*. New York: Oxford University Press, 2002.
- Blom, Ida. "Gender and Nation in International Comparison," in Ida Blom, Karen Hagemann and Catherine Hall, eds., *Gendered Nations: Nationalisms and Gender Order in the Long Nineteenth Century*. New York: Berg, 2000, pp. 3-26.
- Bordo, Michael D., et al, *Globalization in Historical Perspective*. Chicago: University of Chicago Press, 2005.
- Brook, Timothy. *Mr. Selden's Map of China*. New York: Bloomsbury, 2013. (中譯本：黃中憲譯，《塞爾登先生的中國地圖》，臺北：聯經，2015。)
- Brook, Timothy. *Vemeer's Hat: The Seventeenth Century and the Dawn of the Global World*. New York: Bloomsbury, 2008. (中譯本：黃中憲譯，《維梅爾的帽子》，臺北：遠流，2009。)

- Charles C. Mann, 黃煜文譯,《1493:物種大交換丈量的世界史》,臺北:衛城,2013。
- Chaudhuri, K. N. Trade and Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.
- Curtain, Philip D. The Rise and Fall of the Plantation Complex: Essays in Atlantic History. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
- Curtain, Philip D. Cross-Cultural Trade in World History. Cambridge: Cambridge University Press, 1984.
- Crosby, Alfred. The Columbian Exchange: Biological and Cultural Consequences of 1492. Westport, CT: Praeger Publisher, 2003, pp. 64-121. (中譯本: Alfred Crosby,《哥倫布大交換》,臺北:貓頭鷹,2008。)
- Crosby, Alfred. Ecological Imperialism: The Biological Expansion of Europe, 900-1000. New York: Cambridge University Press, 1986.
- Crossley, Pamela Kyle. What is Global History? Cambridge: Polity Press, 2008. (中譯本: 鄭明萱譯,《書寫大歷史: 閱讀全球的第一堂課》,臺北:貓頭鷹,2011。)
- David Crystal, 鄭佳美譯,《英語憑什麼! 英語如何主宰我們的世界》,臺北:貓頭鷹,2015。
- Diamond, Jared. Guns, Germs, and Steel: The Fates of Human Societies. New York: W. W. Norton & Company, 1997.
- Darwin, John. The Unfinished Empire: The Global Expansion of Britain. New York: Bloomsbury, 2012.
- Darwin, John, 黃憲中譯,《帖木兒之後: 1405-2000 年全球帝國史》,臺北:野人文化,2010。
- Finlay, Robert. The Pilgrim Art: Cultures of Porcelain in World History. Berkeley: University of California Press, 2010. (中譯本:《青花瓷的故事》,鄭明萱譯,臺北:貓頭鷹,2011。)
- Ferguson, Nail. Empire: The Rise and Demise of the British World Order and the Lessons for Global Power. New York: Basic Books, 2004. (中譯本:《帝國: 大英世界秩序興衰以及給世界強權的啓示》,睿容譯,臺北:廣場,2012。
- Naill Ferguson, 翁嘉聲譯,《世界大戰: 20 世紀的衝突與西方的沒落》,臺北:廣場,2013。
- Frank, Andre Grinder. ReOrient: Global Economy in the Asian Age. Berkeley: University of California Press, 1998. Friedman, Thomas L.

The World is Flat: A Brief History of the Twentieth-First Century. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2006. (中譯本:《世界是平的》,楊振富、潘勛譯,臺北:雅言,2007。)

Eduardo Galeano, 張偉劫譯,《鏡子:一部被隱藏的世界史》,臺北:八旗文化,2013。

Niall Ferguson, 黃中憲譯,《西方文明的日個黑盒子》,臺北:聯經,2013。

Thomas Friedman, 楊振富、潘勛譯,《世界是平的》,臺北:雅言,2007。

Geyer, Michael and Charles Bright, "World History in a Global Age," *American Historical Review*, 100 (1995): 1034-1060.

Gelemeter, Lior. "Internet and Globalization," in Bryan S. Turner, ed., *The Routledge International Handbook of Globalization Studies*. New York: Routledge, 2010, pp. 62-76.

Gills, Barry K. and William R. Thompson, eds., *Globalization and Global History*. New York: Routledge, 2006.

Giddens, Anthony. *Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives*. New York: Routledge, 2000. Giddens, Anthony. *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press, 1990.

Anthony Giddens, 〈全球時代的民族國家〉,《全球時代的民族國家》,臺北:衛城,2012,頁3-20,187-198。

Gordon, Stewart. *When Asia was the World*. Cambridge, Mass.: Da Capo Press, 2008. (中譯本:《旅人眼中的亞洲千年史》,台北:八旗文化,2016。)

Valerie Hansen, 吳國聖等譯,《絲路新史》,臺北:麥田,2015。

Held, David, et al, *Global Transformations: Politics, Economy, and Culture*. Cambridge: Polity Press, 1999. (中譯本:《全球化大轉變:全球化對政治、經濟與文化的衝擊》,沈宗瑞譯,臺北:韋伯文化,2001。)

Carol Helstosky, 黃亭睿譯,《吃的全球史:Pizza》,臺北:衛城,2012。

Hodgson, Marshall G. S. *Rethinking World History: Essays on Europe, Islam, and World History*, ed. Edmund Burke. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.

Hodgson, Marshall G. S. *The Venture of Islam: Conscience and History in a World Civilization*. Chicago: University of Chicago Press, 1974.

Hodgson, Marshall G. S. "The Interrelations of Societies in History,"

Comparative Studies in History and Society, 5 (1963): 227-250.

Hudson, Chris. "Global Cities," in Bryan S. Turner, ed., *The Routledge International Handbook of Globalization Studies*. New York: Routledge, 2010, pp. 429-446. Hopkins, G. *Globalization in History*. New York: W. W. Norton & Company, Inc., 2002.

Hopper, Paul. "Globalization and National Culture," *Understanding Cultural Globalization*, pp. 111-134.

Hopper, Paul. "The Histories of Cultural Globalization," *Understanding Cultural Globalization*. Cambridge: Polity Press, 2007, pp. 13-36.

Hopper, Paul. "Approaching Cultural Globalization," *Understanding Cultural Globalization*, pp. 1-12.

Immanuel Wallerstein, *The Modern World-System*. San Diego: Academic Press, 1974. (中譯本：《近代世界體系：十六世紀的資本主義農業和歐洲世界經濟的起源》，臺北：桂冠，1998。)

Peter N. Stearns, *Globalization in World History*. New York: Routledge, 2010.

Platt, Stephen R. Platt, 《太平天國之秋》，黃中憲譯，臺北：衛城，2013。

Inglis, David. "Food and Globalization," in Bryan S. Turner, ed., *The Routledge International Handbook of Globalization Studies*. New York: Routledge, 2010, pp. 492-513.

Paul Kennedy, 張春柏、陸乃聖譯，《霸權興衰史一五〇〇至二〇〇〇年的經濟變遷與軍事衝突》，臺北：五南，2008。

Angus Konstam, 《世界海盜全史》，北京：解放軍出版社，2010。

Kotkin, Joel. *The City: A Global History*. New York: The Modern Library, 2006.

Manning, Patrick *Navigating World History: Historians Create a Global Past*. New York: Palgrave Macmillan, 2003, esp. pp. 181-261.

Manning, Patrick. "The Problem of Interactions in World History," *American Historical Review*, 101 (1996): 771-782.

Armand Mattelart, 《文化多元性與全球化》，繆詠華與廖潤珮譯，臺北：麥田，2011。

Tim Mackintosh-Smith, 苑默文譯，《伊本巴杜達遊記》，臺北：商務，2015。

Mazlish, Bruce. *The New Global History*. New York: Routledge, 2006.

Mazlish, Bruce. "Cold War and Globalization: Unintended Consequences," *The New Global History*. New York: Routledge, 2006, pp. 25-34.

McNeill, John R. ,《太陽底下的新鮮事》, 臺北：書林，2012。

McNeill, John R. "Of Rats and Men: A Synoptic Environmental History of the Island Pacific," *Journal of World History*, 5 (1994): 299-349.

McNeill, John R. *Plagues and Peoples*. New York: Anchor Books, 1976, pp. 94-160. (中譯本：John ,《瘟疫與人》, 臺北：天下文化，1998。)

McNeill, John. R. *The Rise of the West: A History of Human Community*. Chicago: University of Chicago Press, 1993.

McLuhan, Marshall. *Understanding Media: The Extensions of Men*. Corte Madera, CA: Ginko Press, 2003. (中譯：《理解媒體：人的延伸》, 臺北：貓頭鷹，2006。)

McLuhan, Marshall. *The Global Village: Transformations in World Life and Media in the Twenty-First Century*. New York: Oxford University Press, 1989.

Newman, Peter. *Planning World Cities: Globalization and Urban Politics*. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan, 2005.

大前研一，《無國界的世界》, 臺北：聯經，1993。

Ohmae, Kenichi. *The End of the Nation-State: The Rise of Regional Economies*. New York: McKinsey & Company Inc.,1995.

Parker, Charles H. *Global Interactions in the Early Modern Age*. New York: Cambridge University, 2010.

Parker, Charles H. "European States and Oversea Empires," *Global Interactions in the Early Modern Age*. New York: Cambridge University, 2010, pp. 13-38.

Parker, Charles H. "The Movement of Peoples and Diffusion of Cultures," *Global Interactions in the Early Modern Age*. New York: Cambridge University, 2010, pp. 110-145.

Piterson, Jan Nederveen. *Globalization and Culture: Global Melange*. New York: Rowan & Littlefield Publishers, Inc., 2009.

Kenneth Pomeranz & Steven Topik, *The World That Trade Created: Society, Culture, and the World Economy, 1400 to the Present*. New York: M. E. Sharpe, Inc., 2006. (中譯本：黃中憲譯，《貿易打造的世界》, 臺北：如果，2012。)

- Pomeranz, Kenneth. *The Great Divergence: Europe, China, and the Making of the Modern World Economy*. Princeton: Princeton University, 2000.
- Rennstich, Jachim Karl. "Three Steps in Globalization: Global Networks from 1000 BCE to 2050 CE," in Barry K. Gills and William R. Thompson, eds., *Globalization and Global History*. New York: Routledge, 2006, pp. 203-231.
- Ritzer, George, ed., *The Blackwell Companion to Globalization*. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2007.
- Ritzer, George. *McDonaldization: The Reader*. Thousand Oaks, California: Sage, 2006.
- Ritzer, George. *The McDonaldization of Society*. Thousand Oaks, California: Sage, 1996.
- Robertson, Roland and Kathleen E. White, "What is Globalization?" in George Ritzer, ed., *The Blackwell Companion to Globalization*. Malden, MA: Blackwell Publishing, 2007, pp. 54-66.
- Robert McNeill, William H. McNeill 著，張俊盛、林翠芬譯，《文明之網：無國界的人類進化史》，臺北：書林書局，2007。
- Sachsenmaier, Domonic. *Global Perspectives on Global History: Theories and Approaches in a Connected World*. New York: Cambridge University Press, 2011.
- Sachsenmaier, Domonic. "Another World? Thinking Globally about History in China," *Global Perspectives on Global History: Theories and Approaches in a Connected World*. New York: Cambridge University Press, 2011, pp. 172-231.
- Sachsenmaier, Domonic. "Movements and Patterns: Environments of Global History," *Global Perspectives on Global History: Theories and Approaches in a Connected World*. New York: Cambridge University Press, 2011, pp. 11-58.
- Domonic Sachsenmaier, 〈西方的全球史與世界歷史—近來的趨勢〉，《兩岸發展史學術演講專輯》，5 (2008)，頁 69-76。
- Sakamoto, Yoshikazu, ed., *Global Transformation: Challenges to the State System*. Tokyo: United Nations University Press, 1994.
- Pamela Kyle Crossley, *What is Global History?* Cambridge: Polity Press, 2008. (中譯本：《書寫大歷史：閱讀全球的第一堂課》，鄭明萱譯，臺北：貓頭鷹，2011。)
- Pierre Singarabelou,《運動帝國：文化全球化的史記》，羅潯德譯，臺北：河中文化，2012。

George Ritzer, 《社會的麥當勞化》, 臺北: 弘智, 2002。

Adrew E. Smith, 《漢堡: 吃的全球史》, 臺北: 衛城, 2012。

Stavrianos, L. S. A Global History: From the Prehistory to the 21st Century. (Textbook)

Stavrianos, L. S. The World to 1500: A Global History. (Textbook)

Stavrianos, L. S. The World Since 1500: A Global History. (Textbook)

Stavrianos, L. S. Lifetimes from Our Past: A New World History. New York: M. E. Sharpe, 1989.

Stavrianos, L. S. Global Rift: The Third World Comes of Age. New York: William Morrow & Co, 1981.

Stearns, Peter N. Globalization in World History. New York: Routledge, 2010.

Beverly J. Silver, 《勞工的力量: 1870年以來的工人運動與全球化》, 張璐譯, 北京: 社會科學文獻出版社, 2001。

Teo, Stephen. "Film and Globalization," in Bryan S. Turner, ed., The Routledge International Handbook of Globalization Studies. New York: Routledge, 2010, pp. 412-428.

Tomlison, John. The Culture of Speed: The Coming of Immediacy. Thousand Oaks: Sage, 2007.

Tomlison, John. Globalization and Culture. Chicago: University of Chicago Press, 1999. (中譯本: 《最新文化全球化》, 陳慧慈等譯, 臺北: 韋伯文化, 2005。)

Tomlison, John. Cultural Imperialism. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1991.

Turner, Bryan S., ed., The Routledge International Handbook of Globalization Studies. New York: Routledge, 2010.

Turner, Bryan S. "The Theories of Globalization," in Bryan S. Turner, ed., The Routledge International Handbook of Globalization Studies. New York: Routledge, 2010, pp. 3-22.

Jean-Pierre Wasko, 《文化全球化》, 吳錫德譯, 臺北: 麥田, 2003。

Wallerstein, Immanuel. The Modern World-System. San Diego: Academic Press, 1974.

Willis, Jr. John E. 1688: A Global History. New York: W.W. Norton and Company, Inc., 2001.

Wolf, Eric R. Europe and the People Without History. Berkeley: University of California Press, 1982.

Wong, Young-Tzu. "Chinese History in the Age of Globalization," Taiwan Journal of East Asian Studies, 6: 2 (Dec. 2009): 39-

69.

Wong, R. Bin. *China Transformed: Historical Change and the Limits of European Experience*. Ithaca: Cornell University Press, 1997.

Wong, R. Bin. "The Search for European Differences and Domination in the Early Modern World: A View from Asia," *American Historical Review*, 107 (2002): 447-469.

Yip, June. *Envisioning Taiwan: Fiction, Cinema, and the Nation in the Cultural Imaginary*. Durham: Duke University Press, 2004. (中譯本：《想望臺灣：文化想象中的小說、電影與國家》，黃宛瑜譯，臺北：書林，2011。)

(二) 中文部分

王社教，〈殊途同歸：明清時期玉米和番薯在中國的傳播和推廣〉，劉翠溶編，《自然與人為互動：環境史研究的視角》，臺北：聯經，2008，頁 333-353。

李世暉，〈美少女戰士的星艦奇航〉，收於邱誌勇與鄭志文編，《媒體科技與文化全球化讀本》，臺北：揚智，2011，頁 227-247。

邱誌勇與鄭志文編，《媒體科技與文化全球化讀本》，臺北：揚智，2011，頁 227-247。

仲偉民，《茶葉與鴉片：十九世紀經濟全球化的中國》，北京：三聯，2010。

杉山正明，《大漠：遊牧民族的世界史》，臺北：廣場，2011。

杉山正明，《忽必烈的挑戰：蒙古與世界史的大轉向》，臺北：廣場，2012。

杉山正明，《顛覆世界史的蒙古》，臺北：八旗文化，2014。

鄭維中，《製作福爾摩沙》，臺北：如果，2006。

Jerry H. Bentley & 夏繼果編，《全球史讀本》，北京：北京大學出版社，2010。

陳仲偉，《日本動畫的全球化與迷的文化》，臺北：唐山，2009。

劉翠溶編，《自然與人為互動：環境史研究的視角》，臺北：聯經，2008。

曹樹基，〈十九世紀的廣東鼠疫：本土還是外來的？〉，劉翠溶編，《自然與人為互動：環境史研究的視角》，頁 449-470。

梁占軍，〈全球史與世界史異同當議〉，《首都師範大學學報（社會科學版）》，26：3（2006），頁 1-4。

謝仕淵，《國球誕生前記：日治時期臺灣棒球史》，臺南：國立歷史博物館，2013。

蔣竹山，〈超越民族國家的歷史書寫—試論晚近西方史學研究中的「全球轉向」〉，《新史學》23：3（September 2012），頁99-228。

蔣竹山，《當代史學研究的趨勢、方法與實踐：從新文化史到全球史》，臺北：五南，2011。

潘宗億，〈全球化歷史與歷史化全球化：一個世界跨區域「五流」分析架構的提議與實踐〉，《輔仁歷史學報》34（2015），頁45-106。

潘宗億	
學歷	美國明尼蘇達大學 (University of Minnesota) 歷史學博士
現職	國立東華大學歷史學系副教授
經歷	美國明尼蘇達大學歷史學系兼任講師 (2009-2011) 美國明尼蘇達大學歷史學系兼任教學與研究助理 (2004-2011) 中央研究院近代史研究所專任助理 (2000-2004)
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>潘宗億，〈傅培梅與阿基師之外：戰後臺灣的食譜出版趨勢與變遷〉，《中國飲食文化》，16：1 (2020.4)，頁 115-177。(TSSCI/THCI)</p> <p>潘宗億，〈新德國國族記憶空間之建構：以柏林浩劫紀念碑為中心的探討〉，《南開史學》，2 (2019.12)，頁 245-281。</p> <p>陳瑞琪、潘宗億，〈「綠島監獄島」之記憶空間變遷探討〉，《臺灣文獻》，69：4 (2018.12)，頁 133-168。(THCI)</p> <p>潘宗億，〈評 Jeffrey M. Pilcher, Que vivan los tamales!: Food and the Making of Mexican Identity〉，《新史學》，29：1(2018.3)，頁 199-210。(THCI)</p> <p>潘宗億，〈再見列寧：懷舊東德、歷史情感之殤與新德國國族認同〉，《人社東華電子季刊》，13 (2017.3) (http://journal.ndhu.edu.tw/e_paper/e_paper_c.php?SID=203)。</p> <p>潘宗億，〈再見列寧：消費東德與新德國國族認同危機〉，《國立政治大學歷史學報》，46 (2016.11)，頁 151-214。(THCI)</p> <p>潘宗億，〈瑪德萊娜時刻：以戰後臺灣飲食書寫中的食物記憶為例〉，《中國飲食文化》，12：1(2016.4)，頁 91-176。(THCI) (THCICore)</p> <p>潘宗億，〈臺灣人的「戰爭記憶」與「記憶戰爭」：以「抗日戰爭勝利暨臺灣光復紀念碑」的興建爭議為例〉，《人社東華電子季刊》，6 (2015.6) (http://journal.ndhu.edu.tw/e_paper/e_paper_c.php?SID=97)。</p> <p>潘宗億，〈全球化歷史與歷史化全球化：一個世界跨區域「五流」分析架構的提議與實踐〉，《輔仁歷史學報》，34 (2015.3)，頁 45-106。</p> <p>專書論文：</p> <p>潘宗億，〈歷史記憶研究的理論、實踐與展望〉，收錄於《當代歷史學新趨勢》，頁 247-283，臺北：聯經出版社，2019.3)。</p>

研討會論文：

潘宗億，〈剝洋蔥：戰後德國艾德諾時期的二戰與猶太人大屠殺記憶文化對抗〉，「歷史記憶的多元探索工作坊」，臺北，2020年7月16-17日。

潘宗億，〈近代中國救亡與革命文化記憶的多層形塑、挪用與重構〉，國立政治大學「華人文化主體性研究中心」、高教深耕「東亞文化傳統及其現代轉型」國際拔尖計畫主辦，「歷史記憶與概念傳播國際學術研討會」，臺北，2019年10月5-6日。

潘宗億，〈傅培梅與阿基師之外：戰後臺灣食譜書寫與國族料理意涵構成變遷〉，「近代臺灣與日本的飲食交流國際研討會」，臺北，2019年3月7-8日。

潘宗億，〈從傅培梅到阿基師：戰後臺灣食譜書寫、國族料理與飲食文化〉，「全球視野下的醫療與社會：歷史中的食、藥與健康知識交流國際學術研討會」，上海，2018年10月13-14日。

潘宗億，“Where is China? : Transnational Interactions in East Asia as a Macro-region,” 「第十二屆現代中國與東亞新格局國際學術會議」，韓國首爾，2018年8月16-18日。

潘宗億，〈從《拆彈少年》到《沈默迷宮》：戰後德國艾德諾時代猶太人大屠殺記憶文化〉，「第13屆文化交流史：戰爭、流離與再生國際學術研討會」，臺北，2017年11月10-11日。

潘宗億，“The Demonization of Chinese Courtesans in Late Qing Shanghai: Wu Jianren’s Eyewitness Statement in Haishang Mingji,” 「現代中國與東亞新格局國際學術討論會」，日本大阪，2017年8月26-27日。

潘宗億，〈「記憶女神」與「歷史女神」之間：一個史學史分析觀點的嘗試〉，「台灣世界史討論會第37回」，花蓮，2017年5月19-20日。

潘宗億，〈打開「潘朵拉的盒子」：臺灣歷史記憶研究的理論與實踐〉，《「當代歷史學新趨勢：熱門與前瞻議題」工作坊》，臺北，2017年5月12-13日。

潘宗億，〈從「集體沈默」到「眾聲喧囂」：戰後德國猶太人大屠殺記憶文化建構及其擺盪〉，「新絲路·新絲路：成功大學2016年世界史國際學術會議」，臺南，2016年11月4-5日。

潘宗億，〈「抗日戰爭勝利暨臺灣光復紀念碑」興建爭議及其所涉記憶政治〉，「紀念抗戰勝利與臺灣光復七十週年學術研

	<p>討會」，廣州，2015 年 10 月 25-26 日。</p> <p>潘宗億，〈再見列寧：消費東德與新德國國族認同危機〉，「第 10 屆史學與文獻學學術研討會：兩岸史學的研究與對話」，臺北，2015 年 5 月 15-16 日。</p>
榮譽獎項	<p>2019/08/01~ 2020/07/31 高教深耕彈性薪資</p> <p>2018/08/01~ 2019/07/31 107 學年度高教深耕彈性薪資</p> <p>2017/08/01~ 2018/07/31 106 學年度 校級學術研究獎勵</p> <p>2016/08/01~ 2017/07/31 105 學年度 校級學術研究獎勵</p> <p>2015/08/01~ 2016/07/31 104 學年度 校級 優良導師</p> <p>2014/08/01~ 2015/07/31 103 學年度 院級 教學優良教師</p>

研習營-歷史學門-知識、文學媒介與歷史記憶的生成／競爭

講題領域	知識建構
講員	劉瓊云
講題	知識、文學媒介與歷史記憶的生成／競爭
講題簡介	<p>歷史記憶的生成變化從來都是社會各方力量，互動競爭的過程。當中知識媒介與文學書寫的作用，在歷史記憶角力的文化場域中，往往蔓衍流播，富含動能，尤值得注意。特別自十六世紀以來，隨著晚明出版文化蓬勃發展，私家著史、小說、戲曲、故事類書流通傳播，形成一股前所未有的「非」官方力量，參與歷史記憶的形塑，並且由於知識、文學受眾（無論是書籍的閱讀者、觀劇者、聽書人）的增加，其社會階層的擴展，參與者質性的異動，也開始改變了文化場中各方力量的運作，帶出歷史記憶的多音內涵，影響時人的「我朝」認識與政治思辨。書籍的媒介性與文學書寫的作用，於是值得特別深究考察。「故」事還魂，我們必須審視，這「魂」是附著在什麼樣的「形體」之上？而形體背後，又傳達著什麼樣的情緒、心態與思維？當中是否透露出歷史意識與公共議論空間組成的隱微轉化？</p> <p>人類進入「現代」的過程中，知識、文明啟蒙的論述與戰爭、創傷的經驗彼此牽動纏繞。近年中外學界對於歷史記憶課題的重探再思，相當程度上可說是對於啟蒙與傷痕糾結的「現代經驗」予以重新評估，並嘗試處理創傷生命經驗。對此，晚明清初歷史記憶還魂、生長、變形的樣態理路，或可做為比較觀照的對象。中國早期現代（early modern）的歷史記憶個案，與現代情境的異同，兩者間或可開出對話空間，更豐富對於倫理議題的思考，細緻探觸可能療癒和解的心靈曲徑。</p> <p>課程將分為大致分為三部分。</p> <p>第一部分「書籍作為歷史記憶的媒介」，將先簡介西方書籍史研究的發展，再以明代故事類書和歷史演義小說為例，解說其編寫原則與書寫形式如何化經典史傳內容成為通俗讀物，以及這些通俗書籍的閱讀、使用方式。（此部分預計2小時）</p> <p>第二、三部分環繞明初「靖難」史事。第二部分講述私家史傳之編寫和出版，如何影響明末「靖難」記憶的形塑與流行。第三部分分析此一歷史事件在晚明清初小說、戲曲中之呈現，以及當中的多音議論。</p>

建議閱讀文獻

- Chartier, Roger. *Forms and Meanings: Text, Performance and Audience from Codex to Computer*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1995.
- Chartier, Roger. *The Order of Books: Readers, Authors and Libraries in Europe between the Fourteenth and Eighteenth Centuries*, translated by Lydia G. Cochrane. Cambridge: Polity Press, 1994. (亦可參考中譯本：侯瑞·夏蒂埃著、謝柏暉譯，《書籍的秩序：歐洲的讀者、作者與圖書館（14-18世紀）》，臺北：聯經出版，2012。)
- Ditmansson, Peter. "Imperial History and Broadening Historical Consciousness in Late Ming China." *Ming Studies*, 71 (May 2015), pp. 23-40.
- 丁修真，〈士人交往、地方家族與建文傳說——以《致身錄》的出現為中心〉，《史林》，2011：3（2011.06），頁 69-77。
- 王鴻泰，〈明清的資訊傳播、社會想像與公眾社會〉，《明代研究》，12（2009.06），頁 41-92。
- 何幸真，《殤魂何歸：明代的建文朝歷史記憶》，臺北：國立臺灣師範大學歷史學系、秀威資訊科技，2020。
- 皮耶·諾哈（Pierre Nora）著、戴麗娟譯，《記憶所繫之處》，臺北：行人文化出版，2012。
- 吳德義，《政局變遷與歷史敘事：明代建文史編撰研究》，北京：中國社會科學出版社，2013。
- 涂豐恩，〈明清書籍史的研究回顧〉，《新史學》，20：1（2009.03），頁 181-215。
- 梅爾清（Tobie Meyer-Fong）撰，劉宗靈、鞠北平譯，〈印刷的世界：書籍、出版文化和中華帝國晚期的社會〉，《史林》，2008 年第 4 期（2008.08），頁 1-19, 189。
- 秦曼儀，〈書籍史方法論的反省與實踐——馬爾坦和夏提埃對於書籍、閱讀及書寫文化史的研究〉，《臺大歷史學報》，41（2008.06），頁 257-314。
- 劉瓊云，〈帝王還魂：明代建文帝流亡敘事的衍異〉，《新史學》，23：4（2012.12），頁 61-117。
- 劉瓊云，〈清初《千忠錄》裡的身體、聲情與忠臣記憶〉，《戲劇研究》，17（2016.01），頁 1-40。
- 劉瓊云，〈宦官、俠妓和女夷：《血影石》中的邊緣人物與異域想像〉，《政大中文學報》，24（2015.12），頁 89-128。
- 劉瓊云，〈我們可以從明代道德故事類書中讀出什麼？——知識編輯、文化網絡與通俗忠觀〉，《新史學》，30：3（2019.09），頁 1-73。

戴麗娟：〈法國史家的記憶課題——近三十年的重要著作與討論〉，
《思想史 3：盧梭與早期中國共和》，臺北：聯經出版公
司，2014 年。

劉瓊云	
學歷	美國哈佛大學東亞語言與文明研究系博士
現職	中央研究院文哲研究所副研究員
經歷	中央研究院文哲研究所助研究員 美國加州大學洛杉磯分校亞太中心邀請訪問學人 美國哈佛大學哈佛燕京學社訪問學人
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>劉瓊云，〈紙上開國——書籍媒介、知識製作與《皇明英烈傳》中的國朝意識〉，《依大中文與教育學刊》，創刊號(2020.06)，頁 44-74。</p> <p>Liu, Chiung-yun Evelyn. “Knowledge, Emotion and Imagination: Negotiating Cultural Boundaries in The Eunuch Sanbao’s Voyage to the Western Ocean.” <i>Journal of Chinese Literature and Culture</i>, 7.1 (2020.04), pp. 115-148.</p> <p>劉瓊云，〈我們可以從明代道德故事類書中讀出什麼？——知識編輯、文化網絡與通俗忠觀〉，《新史學》，30：3(2019.09)，頁 1-73。</p> <p>劉瓊云，〈神魔傳統遇上海外知識——《三寶太監西洋記》中的世界、敘事與想像〉，《臺大中文學報》，62(2018.09)，頁 49-104。</p> <p>劉瓊云，〈清初《千忠錄》裡的身體、聲情與忠臣記憶〉，《戲劇研究》，17(2016.01)，頁 1-40。</p> <p>劉瓊云，〈宦官、俠妓和女夷：《血影石》中的邊緣人物與異域想像〉，《政大中文學報》，24(2015.12)，頁 89-128。</p> <p>專書論文：</p> <p>Liu Chiung-yun Evelyn. “Embodied Virtue: How Was Loyalty (zhong 忠) Edited and Performed in Late Imperial China?” In Wai-ye Li and Yuri Pines eds. <i>Keywords in Chinese Thought and Literature</i>, pp. 219-268. Hong Kong: Chinese University Press, 2020.</p> <p>劉瓊云，〈天道、治術、商品——《忠經》之出版與明代忠文化〉，李爽學、胡曉真主編：《圖書、知識建構與文化傳播》(臺北：國家圖書館漢學研究中心，2015)，頁 199-260。</p>
榮譽獎項	2019 余英時先生人文研究獎(專書寫作) 2017 - 2018 哈佛燕京學社訪問學者獎助

研習營-歷史學門-東亞漢籍之出版與流動

講題領域	知識建構
講員	林桂如
講題	東亞漢籍之出版與流動
講題簡介	<p>近年因書籍史深受關注，使書誌研究已不侷限於版式、目錄等表面形式分析，而是結合知識史、閱讀史等諸多面向，不僅內容豐富多元，更呈現書籍於時空傳承之流動感。除中國境內，書籍在買售商業行為或使節交流中遠赴異國，尤其是因一海之隔且鎖國的江戶日本，更可謂完全依賴承載漢籍的中國商船吸取新知，形成「無聲的漢籍世界」。</p> <p>中國出版文化浩大且枝繁葉茂，首先可從各時代特色切入，以此作為學習方向。比如宋代出版特徵在「俗」的崛起，此崛起源於「俗」對「雅」的崇拜，導致雅俗混淆。俗化的明顯表現即坊刻本的出現，金錢成為人與書最重要的媒介，讀書不再是士大夫的專利。坊刻與官版分別又代表利益與義務，隨著出版從官方至民間，書賈姿態在元朝逐漸明顯。其後至明代萬曆年間，出現爆發性的刻書熱潮，文學、史書的出版解放使諸多觀念隨之改變。明亡清興，出版又回至文雅世界，然此文雅世界已非宋朝模樣。此時間上之出版流動，同時亦含有福建、江南、北京等刻書地域迭興，並與朝廷權力轉移息息相關。</p> <p>至於域外，若就日本而言，最早可追溯到應神天皇（200-301），然論書籍數量與多樣性，高峰在德川家康所建立之江戶時期（1603-1868）。德川家康為維持幕藩體制，灌輸中央集權思想，於是重用林羅山，以朱子學為尊，提倡文治，獎勵學問，從武士至庶民之識字率提升，亦使全國書籍需求量大增，尤其是作為教養之用的漢籍，在如此需求與關注下，漢籍經由商船源源不絕傳入日本，京都、大坂、江戶（東京）書肆亦如火如荼成長。從其所刻漢籍，不僅可見書籍傳播情況，更可考察讀者學習的痕跡以及教養如何養成。</p> <p>為使學員能在短時間內理解並把握，本課程如前所述，以各時代、地域特色，即所謂的「變」作為論述主軸，並就「雅與俗」、「出版人與讀書人」、「從官方至民間」三面向講述與討論，雖為三面向，彼此實環環相扣。首論中國，進而日本。東亞漢文化圈除日本外，尚有朝鮮、安南，若時間允許，或是在交流時間再進行補充。</p>

<p>建議閱讀文獻</p>	<p>葉樹聲、余敏輝，《明清江南私人刻書史略》，合肥：安徽大學出版社，2002。</p> <p>大木康，《明末江南の出版文化》，東京：創文社，2008。</p> <p>大木康，《中国明末のメディア革命》，東京：刀水書房，2009。</p> <p>大庭脩，《漢籍輸入の文化史》，東京：研文出版，1997。</p> <p>井上進，《中国出版文化史—書物世界と知の風景》，名古屋：名古屋大学出版社，2003。</p> <p>石崎又造，《近世日本に於ける支那俗語文學史》，東京：清水弘文堂書店，1967。</p> <p>麻生磯次，《江戸文學と中國文學》，東京：三省堂，1955。</p> <p>徳田武，《江戸漢學の世界》，東京：ぺりかん社，1990。</p> <p>Gordon R Foxall, Ronald E Goldsmith and Stephen Brown, Consumer Psychology for Marketing (Routledge, 1994).</p> <p>Lucille Chia, Printing for Profit: The Commercial Publishers of Jianyang, Fujian (11th-17th Centuries) (Cambridge, Mass.: Harvard University Asia Center for the Harvard-Yenching Institute; Distributed by Harvard University Press, 2002).</p>
---------------	--

林桂如	
學歷	日本東京大學 人文社會系研究科博士
現職	國立政治大學中國文學系副教授
經歷	中央研究院文哲研究所博士後研究 國立政治大學中國文學系助理教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>林桂如，〈明代《日記故事》類書籍之刊印及其在日本之傳播—以《新鐫類解官樣日記故事大全》為中心的考察〉，《東吳中文學報》，34（2017.11），頁 91-117。</p> <p>林桂如，〈汪廷訥《勸懲故事》之成書及其東傳影響之研究〉，《東華漢學》，25（2017.6），頁 133-162。</p> <p>林桂如，〈唐判文集中之孝與犯罪〉，《出土文獻研究視野與方法》，第六輯（2017.5），頁 131-158。</p> <p>林桂如，〈「知我者，其惟是書乎」：論朱權《原始祕書》之編纂〉，《成大中文學報》，51（2015.12），頁 159-188。</p> <p>林桂如，〈漢儒、書賈與作家：論《棠陰比事》在江戶初期之傳播〉，《政大中文學報》，24（2015.12），頁 33-64。</p> <p>專書與專書論文：</p> <p>林桂如，《勸善垂戒，孝行可風：從中日出版文化論漢籍之東傳與承衍》，政大出版社，2018 年。</p> <p>林桂如，〈曲亭馬琴《青砥藤網摸稜案》之漢籍援用與書肆出版〉，收入《共相與殊相：東亞文化意象的轉接與異變》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2018），頁 137-176。</p> <p>林桂如，〈從《鐫五代薩真人得道咒棗記》論鄧志謨與建陽余氏出版〉，《道教修煉與科儀的文學體驗》（鳳凰出版社，2018），頁 557-584。</p>

研習營-歷史學門-明清書籍與閱讀史的研究動向

講題領域	知識建構
講員	李仁淵
講題	明清書籍與閱讀史的研究動向
講題簡介	<p>書籍與閱讀史是近年來受到注目的領域。「書籍」是歷史學者進行研究都會碰到的物件，圍繞著不同書籍與書籍的不同層面，這個領域吸引包括思想史、社會史、科技史、藝術史、文學、版本目錄學等不同學科的參與。</p> <p>在更進一步的傳播技術發展之前，「書籍」長時間是人類社會傳遞複雜訊息的主要媒介。對這個媒介的歷史研究，亦即在檢視知識與訊息在歷史中製作、組織、傳播與發揮影響力的過程。這樣的過程在人類社會的發展中十分重要，畢竟要解釋各種個人或集體的行動，都不免要追究驅策此行動的思想或概念來源，而這些概念如何在社會集體中傳播、如何抵達個人所腦中，當是值得探究的課題。</p> <p>從書籍史的研究當中，進一步延伸出來的是對「閱讀史」的關注。書籍史的研究著重各種書籍的輯纂流通，而閱讀史更凸顯的是這些媒介被個人或集體接受的層面。蓋書籍呈現且傳遞各種知識與訊息，但這些內容需要被接受、吸收才能夠進一步發揮影響力。以往書籍史的研究較多的成就在訊息流通的前端，而閱讀史的面向則希望從後端的收受讓訊息流通的動態循環可更完整的呈現。</p> <p>這個講題旨在介紹書籍與閱讀史的課題以及可能方向，並以目前研究成果較豐碩的明清時期做為實例解說。</p> <p>本講題分為以下數節：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 什麼是「書籍史」？ 2. 書籍史可以告訴我們什麼？ 3. 明清書籍史研究的成果 4. 從書籍史到閱讀史 5. 書籍與閱讀史的資料來源與研究方法 6. 書籍與閱讀史的未來展望
建議閱讀文獻	<p>Altick, Richard D., <i>The English Common Reader: A Social History of the Mass Reading Public 1800-1900</i>. Chicago: University of Chicago Press, 1957.</p> <p>Blair, Ann, <i>Too Much to Know: Managing Scholarly Information before the Modern Age</i>. New Haven: Yale University Press, 2011.</p>

- Brokaw, Cynthia and Chow Kai-wing edited, *Printing and Book Culture in Late Imperial China*. Berkeley: University of California Press, 2005.
- Brokaw, Cynthia J., *Commerce in Culture: the Sibao Book Trade in Qing and Republican Periods*. Cambridge: Harvard University Press, 2007.
- Cavallo, Guglielmo and Roger Chartier, eds., *A History of Reading in the West*. Amherst and Boston: University of Massachusetts Press, 1999.
- Chow, Kai-wing, *Publishing, Culture, and Power in Early Modern China*. Stanford: Stanford University Press, 2004.
- Darnton, Robert, *The Business of Enlightenment: A Publishing History of the Encyclopedia, 1775-1800*. Cambridge: Harvard University Press, 1979.
- Dennis, Joseph, *Writing, Publishing, and Reading Local Gazetteers in Imperial China, 1100-1700*. Cambridge: Harvard University Asia Center, 2015.
- Genette, Gérard, *Paratexts: Thresholds of Interpretation*, translated by Jane E. Lewin, Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Hegel, Robert E., *Reading Illustrated Fiction in Late Imperial China*. Stanford: Stanford University Press, 1998.
- John David et al., eds., *Popular Culture in Late Imperial China*. Berkeley: University of California Press, 1985.
- Johns, Adrian, *The Nature of the Book: Print and Knowledge in the Making*. Chicago: University of Chicago Press, 1998.
- Ko, Dorothy, *Teachers of the Inner Chambers: Women and Culture in the Seventeenth-Century China*. Stanford: Stanford University Press, 1994.
- McDermott, Joseph P. and Peter Burke eds., *The Book Worlds of East Asia and Europe, 1450-1850: Connections and Comparisons*. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2015.
- McDermott, Joseph, *A Social History of the Chinese Book: Books and Literati Culture in Late Imperial China*. Hong Kong: Hong Kong University Press, 2006.
- Meyer-Fong, Tobie, "The Printed World: Books, Publishing Culture, and Society in Late Imperial China," *Journal of Asian Studies* 66.3 (2007): 787-817.

- Ong, Walter J., *Orality and Literacy: the Technologizing of the Word*. London: Menthuen, 1982.
- Reed, Christopher A., *Gutenberg in Shanghai: Chinese Print Capitalism, 1876-1937*. Vancouver: University of British Columbia Press, 2004.
- Rose, Jonathan, *The Intellectual Life of the British Working Classes*. New Haven: Yale University Press, 2001.
- Secord, James A., *Victorian Sensation: The Extraordinary Publication, Reception, and Secret Authorship of Vestiges of the Natural History of Creation*. Chicago: University of Chicago, 2000.
- Son, Suyong, *Writing for Print: Publishing and the Making of Textual Authority in Late Imperial China*. Cambridge: Harvard University Asia Center, 2018.
- St. Clair, William, *The Reading Nation in the Romantic Period*. Cambridge: Cambridge University, 2004.
- Vierthaler, Paul, "Analyzing Printing Trends in Late Imperial China Using Large Bibliometric Datasets," *Harvard Journal of Asiatic Studies* 76.1&2 (2017): 89-128.
- Wang, Fei-hsien, *Pirates and Publishers: A Social History of Copyright in Modern China*. Princeton: Princeton University Press, 2019.
- Zhang, Ting, *Circulating the Code: Print Media and Legal Knowledge in Qing China*. Seattle: University of Washington Press, 2020.
- 大木康，《明末江南の出版文化》，東京：研文出版，2004。
- 吳蕙芳，《萬寶全書：明清時期的民間生活實錄》，台北：國立政治大學歷史學系，2001。
- 李仁淵，〈閱讀史的課題與觀點：實踐、過程、效應〉，收入於蔣竹山編，《當代歷史學新趨勢：理論、方法與實踐》，台北：聯經，2019，頁 71-114。
- 李仁淵，《晚清的新式傳播媒體與知識份子：以報刊出版為中心的討論》，臺北：稻鄉出版社，2005。
- 沈俊平，《舉業津梁：明中葉以後坊刻制舉用書的生產與流通》，台北：台灣學生，2009。
- 涂豐恩，〈明清書籍史的研究回顧〉，《新史學》，20：1（2009），頁 181-225
- 秦曼儀，〈書籍史方法論的反省與實踐：馬爾坦和夏提埃對於書籍、閱讀與書籍文化史的研究〉，頁 277-286。

張仲民，《種瓜得豆：清末民初的閱讀文化與接受政治》，北京：社會科學文獻，2016。

張秀民，《中國印刷史》，上海：上海人民，1989。

潘光哲，《晚清士人的西學閱讀史（一八三三—一八九八）》，臺北市：中央研究院近代史研究所，2014。

戴聯斌，《從書籍史到閱讀史：閱讀史研究理論與方法》，北京：新星，2017。

李仁淵	
學歷	美國哈佛大學歷史與東亞語言系博士
現職	中央研究院歷史語言研究所助研究員
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李仁淵，〈從史料到文本：族譜與明清地方社會研究〉，《中國史學》（東京：中國史學會），25（2015.10），頁 85-97。</p> <p>李仁淵，〈在田野中找歷史：二十年來的中國華南基層社會研究與人類學〉，《考古人類學刊》，88（2018），頁 109-140。</p> <p>李仁淵，〈畬民之間：帝國晚期中國東南山區的國家治理與族群分類〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，91：1（2020.3），頁 81-137。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>李仁淵，《晚清的新式傳播媒體與知識份子：以報刊出版為中心的討論》（臺北：稻鄉出版社，2005，391 頁；簡體字版，南京：鳳凰出版社，2020.7，372 頁）。</p> <p>Li Ren-yuan, “Placing Texts on Chinese Pages: From Bamboo Slips to Printed Paper,” in Ku-ming (Kevin) Chang, Anthony Grafton and Glenn Most, eds, Impagination--Layout and Materiality of Writing and Publication: Interdisciplinary Approaches from East and West, De Gruyter, forthcoming in 2020.</p> <p>李仁淵，〈閱讀史的課題與觀點：實踐、過程、效應〉，收入復旦大學歷史學系、復旦大學中外現代化進程研究中心編，《新文化史與中國近代史研究——近代中國研究集刊》（上海：上海古籍出版社，2009），第 4 輯，頁 213-254。修訂更新後重新出版，收入《當代歷史學新趨勢論文集》（臺北：聯經出版公司，2019），頁 71-114。</p>
榮譽獎項	美國懷亭人文學科博士論文獎學金（Whiting Fellowship in the Humanities, 2012-13）

研習營-歷史學門-近代歐洲的世俗化進程—維多利亞時期的宗教危機與轉機

講題領域	宗教與社會
講員	李鑑慧
講題	近代歐洲的世俗化進程—維多利亞時期的宗教危機與轉機
講題簡介	<p>一、講題重要性</p> <p>近代化(modernization)與世俗化(secularization)乃是歐洲近代史研究中的兩大重要主題，也是所有研究者在研究此段時期之歷史時所無法忽略的思想和文化脈絡。受到馬克思·韋伯(Max Weber)、艾密爾·涂爾幹(Émile Durkheim)等人之現代化理論影響，學界普遍將文化演化歷程視為一個對宇宙由「宗教式理解」轉為「科學式理解」的進程。是以「現代化」歷程，也往往與「世俗化」(secularization)歷程畫上等號，而這亦是一個由「非理性世界觀」轉化至「理性世界觀」的歷程，亦為一邁向「啟蒙」或是「除魅」(disenchantment)之過程。</p> <p>在這個觀點下，英國十九世紀下半期之重要思想發展如演化理論之推進、科學自然主義(scientific naturalism)之興起、基督信仰之式微、政治上對宗教之批判，以及社會主義浪潮等，皆代表著英國之逐步走向現代化、世俗化的一個啟蒙歷程。</p> <p>過去數十年來史學界逐漸開始挑戰此一有關現代性與世俗化之大論述，不再單純接受「現代化」即意味著「世俗化」之觀點，而是開始注意到機構性宗教儘管權威漸受挑戰，但是廣義的宗教卻轉而以更多樣之形式，在不同時空脈絡下，持續對個人、社會以及政治發揮巨大支配力。宗教經驗之多元形式、宗教發展之不同模式、宗教與現實間的持續和密切互動等，開始成為史家在反思傳統敘事後所發展出的多元關懷面向。個人近年研究關懷，亦多受此一整體史學思維轉變所影響。</p> <p>二、內容</p> <p>在本研習課程中，我將扣緊宗教與世俗化之主題，以兩個看似迥異的歷史案例，檢討以上傳統論述對於十九世紀末期英國社會之適用性。透過安妮·貝森(Annie Besant; 1847-1933)以及湯瑪斯·格林(Thomas Green; 1836-1882)兩者之生涯與思想，我將分析兩種對於十九世紀下半期宗教危機的不同回應方式，並呈現宗教信仰於十九世紀末期至二十世紀初期的不同轉化模式以及其於現實之中所持續發揮之重大影響。</p> <p>我的兩個講題分別是：〈講題一：奧秘轉向：安妮·貝森與神智學會〉、〈講題二：唯心論轉向：湯瑪斯·格林之唯心論思想與十九世紀信仰危機〉。</p> <p>於〈講題一〉，我將探討英國著名社會改革領導者安妮·貝森(1847-1933)及其所領導的神智學運動。神智學會(Theosophical Society)為英國十九世紀末期迅速發展一個奧秘</p>

(occultist) 團體，它相信所有宗教間蘊含有共通之倫理思想與智慧，並且致力於對此「古老智慧」的追尋。它一方面擁抱東方哲學與宗教思想，對宇宙進行奧秘式探究，另一方面也批判英國社會此時高度發展的科技物質文明。它吸引了十九世紀七、八零年代諸多對神秘事物如占星學、命相學、召靈術、超能力研究、奧秘主義等著迷的大眾，並且自 1891 年起在貝森的領導下，開始發展出對於公眾議題的高度關注與實踐力。然而，在傳統史觀之下，神智學運動往往被認為是「前現代」之象徵，其信仰者往往也被視為是反理性、反科學、邊緣的，乃至是反進步的。貝森的這段重要經歷，也因之經常刻意為史家所忽略。在〈講題一〉中，我將透過重建貝森與神智學運動密不可分的後半身經歷，分析貝森在歷經了對於傳統基督教義、教會之反抗後，如何藉由轉向東方宗教與奧秘主義，再度肯定信仰之力量以及那蘊含於各宗教中之共同道德原素如慈悲憐憫、眾生一體、自我犧牲等價值，並且以之帶動具體社會革新工作。

在〈講題二〉，我將探討牛津哲學家、英國唯心論哲學傳統之重要奠基者湯瑪斯·格林 (Thomas Hill Green; 1836-1882) 及其思想。唯心論哲學於十九世紀末至二十世紀初曾經引領英國思想浪潮並且發揮重大現實影響力。它首先於牛津大學系統傳授與發展，多方被援以挑戰實證主義與效益主義等十九世紀主流哲學傳統。格林除了藉此任務奠定了唯心論之知識影響力，並且以唯心論形上學與知識論為基礎，發展出一套對英國現實政治影響深遠的政治哲學與道德哲學。格林思想儘管因日後實在論 (Realism) 之當道而多受忽略，其於政治哲學上的重要性，歷來已為史家所重視。格林思想多被認為適切地回應了十九世紀自由主義之危機，並且為往後之新自由主義與社會主義運動提供了關鍵理論基礎。但是相對於其政治理論，對格林之道德哲學乃至宗教思想之探究則相對起步較晚且仍深具探索空間。在〈講題二〉中，我希冀回歸格林哲學與其宗教關懷間之重大關聯，並分析格林如何透過其哲學，回應其時代之信仰危機。我將試論，在政治與宗教兩者間，宗教不但是格林更為原初之關懷，那在格林心中涵括一切的「神聖意識」(eternal consciousness)，更是格林哲學之核心概念與探索起點。藉由其唯心論思想，格林為當代對信仰懷疑之人，提供了一條超越教條、回歸靈性與道德之寬廣信仰道路。在格林之領航之下，英國唯心論傳統亦於十九世紀末至二十世紀初發展出高度現實關懷面，激勵無數學子和大眾抱持強烈公民責任觀，以思想和行動獻身公眾事務，投入諸如教育、慈善、社區工作、政黨政治，乃至於社會主義運動等各類促進共同良善之事務。

貝森與格林這兩位人物或許頗難相提並論。但是在迥異的歷史表象下，我們可以見到諸多相似之處，例如說那濃厚的時代

	<p>宗教氛圍於人格中所打下之烙印、兩者對於傳統教義、時代物質主義傾向以及科學式世界觀之同樣不滿，以及共同對於靈性真理（spiritual truth）以及基督教道德之絕對信念等。儘管採取途徑殊異（東方奧秘思維與唯心論哲學），最後兩者亦皆各自尋得一條有別於傳統基督宗教，卻依然直指靈性世界與道德良善，並且與現實世界密切結合的思想與實踐道路。</p> <p>類似案例之探討，期能使我們更能批判性地思索關於近代化與世俗化進程之大論述，並且提出更為細緻且難以化約的歷史敘事。類似之探索，也將提醒我們，或許在傳統體制性宗教逐步式微之後，廣義的宗教思維——無論是藉今日「新時代思潮」（New Age Movement）而再度時興之神智學，或是已然褪去宗教外衣並以邏輯嚴密之理論現身的唯心論哲學——將依然以著迥異樣貌持續對個人與社會發揮其影響。而歷史上殊異多元的靈性生活內涵、宗教發展模式，以及宗教與現實間的持續互動等面向，正是當我們自單一敘事觀點解放之後，所能獲致之更為寬廣的探索和理解空間。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Frank Turner, <i>Between Science and Religion: The Reaction to Scientific Naturalism in Late Victorian England</i> (New Haven: Yale University Press, 1974).</p> <p>Gowan Dawson and Bernard Lightman, eds. <i>Victorian Scientific Naturalism: Community, Identity and Continuity</i> (Chicago: University of Chicago Press, 2014).</p> <p>Bernard Lightman, "Victorian Sciences and Religion: Discordant Harmonies," <i>Osiris</i> 16 (2001): 343-366.</p> <p>Jose Harris, "Religion," in <i>Private Lives, Public Spirits: A Social History of Britain, 1870-1914</i> (New York: Oxford University Press, 1993): 150-179.</p> <p>李鑑慧，〈論安妮·貝森的神智學轉向：宗教、科學與改革〉，《成大歷史學報》，2016年12月，西洋史學專刊，頁113-170。</p> <p>李鑑慧，〈由兩篇講道文論湯瑪斯·格林哲學的時代宗教意涵〉，《台大歷史學報》，53（2014.6），頁133-180。</p>

李鑑慧	
學歷	英國劍橋大學歷史學碩士、博士
現職	國立成功大學歷史學系副教授
經歷	輔仁大學歷史學系助理教授 英國劍橋大學沃弗生學院 Junior Research Fellow
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>李鑑慧，〈英國工業革命中的動物貢獻與生命經驗初探〉，《成大歷史學報》，第 58 號動物史學專刊，2020 年 6 月，頁 57-109。</p> <p>李鑑慧，〈由邊緣邁向中央：淺談動物史學之發展與挑戰〉，《成大歷史學報》，第 58 號動物史學專刊，2020 年 6 月，頁 253-264。</p> <p>Li Chien-hui, Review of <i>The Gospel of Kindness: Animal Welfare and the Making of Modern America</i> (Oxford: Oxford University Press, 2016), <i>Journal of Animal Ethics</i>, 8 (1): 121-122.</p> <p>Li Chien-hui, Review of <i>Animals in China: Law and Society</i>. By Deborah Cao (Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2015), <i>Journal of Animal Ethics</i>, 7 (1): 109-111.</p> <p>李鑑慧，〈論安妮·貝森的神智學轉向：宗教、科學與改革〉，《成大歷史學報》，2016 年 12 月，西洋史學專刊，頁 113-170。</p> <p>李鑑慧，〈回首第一代英國反動物實驗運動〉，《思想》，29 期(2015 年 10 月)，頁 143-160。</p> <p>專書：</p> <p>Li Chien-hui, <i>Mobilizing Traditions in the First Wave of the British Animal Defense Movement</i> (London: Palgrave Macmillan, 2019).</p>
榮譽獎項	吳大猷先生紀念獎 (2012) 中央研究院人文及社會科學學術性專書獎 (2020)

研習營-歷史學門-明清佛教的社會化與人間性	
講題領域	宗教與社會
講員	陳玉女
講題	明清佛教的社會化與人間性
講題簡介	<p>明清佛教被視為近現代中國佛教乃至臺灣佛教的重要原型，這意味著佛教進入中國之後，在歷經幾波的本土化過程中，明清時期的佛教發展又更深層地與中國社會大眾密切貼合。社會化、世俗化是明清佛教異於他朝的最明顯特質，學界指出明清佛教滲透至社會底層，儒釋道三教高度融合，構成明清社會信仰的重要基盤；換句話，明清以後的近代佛教，深深融入民眾的血肉之中，習以為常地予以崇奉信接受，卻多半不知其所以然。就明清佛教相較於唐宋以前佛教被視為貴族佛教、菁英佛教、知識性佛教而言，其大眾化與庶民性，普遍被認為是中國佛教的衰退期。然而每個朝代都有其各自發展的佛教生命歷程和特質，明清佛教亦不例外。明清佛教信仰如何遍行於社會上下各角落，其社會化或說世俗化的路徑為何？在明清社會文化史研究盛行之際，明清佛教於其間所扮演的角色及該如何被認知、看待與詮釋，並思考其社會文化史上的意義，是不宜被忽視的重要課題。</p> <p>明清佛教趨近於世俗、接觸社會大眾的途徑為何？是理解其社會化與人間性的關鍵之一。亦即明清佛教為了走入更廣泛的社會大眾中，讓艱澀難懂的義理透過各種簡易化的教理、修行法門及佛教儀軌，深植人心、續佛慧命。此轉譯過程，不僅來自佛門自身應世隨俗的改變，泰半也來自外部政權的統治及社會信仰需求與相關資源的競逐所致。故本講，將透過以下的內容進行闡明，以期明清佛教於明清史、明清文化史的意義得以進一步被理解。</p> <p>一、明清佛教特質釐析 二、明清時期「禪講教」的佛教政策與佛教的經懺化 三、晚明佛教復興及其實用思想的產生 四、明末清初實用佛教的發展挫折與轉變 五、清末佛教革新：從經懺死人佛教轉化為人生佛教的時代歷程</p>
建議閱讀文獻	<p>卜正民 (Timothy Brook) 著，方駿、王秀麗、羅天佑合譯，《縱樂的困惑——明朝的商業與文化 (Confusions of Pleasure: Commerce and Culture in Ming China)》，臺北：聯經出版公司，2004。</p> <p>卜正民 (Timothy Brook) 著，張華譯，《為權力祈禱：佛教與晚明中國士紳社會的形成 (Praying for Power: Buddhism and Formation of Gentry Society in Late-Ming China, Harvard, 1993)》，南京：江蘇人民出版社，2005。</p>

山西省博物館編，《寶寧寺明代水陸畫》，北京：文物出版社，1988。

尤金·N·安德森 (Anderson, Eugene Newton)，《中國食物》，南京：江蘇人民出版社，2003。

王玲月，《憨山大師的生死觀·晚明佛學的復興》，臺北：文津出版社，2005。

江燦騰，《晚明佛教改革史》，桂林：廣西師範大學出版社，2006。

江燦騰，《晚明佛教叢林改革與佛學諍辯之研究：以憨山德清的改革生涯為中心》，臺北：新文豐出版公司，1990。

江燦騰，《曹溪之願》，臺北：新文豐出版公司，2005。

衣若蘭，《三姑六婆——明代婦女與社會的探索》，臺北：稻鄉出版社，2002。

何孝榮，《明代北京佛教寺院修建研究》，天津：南開大學出版社，2007。

何孝榮，《明代南京寺院研究》，北京：中國社會科學出版社，2000。

吳震，《明代知識界講學活動繫年 (1522-1602)》，上海：學林出版社，2003。

呂妙芬，《陽明學士人社群——歷史、思想與實踐》，臺北：中央研究院近代史研究所，2003。

巫仁恕，《品味奢華：晚明的消費社會與士大夫》，臺北：聯經出版公司，2007。

李孝悌編，《中國的城市生活》，臺北：聯經出版公司，2005。

李豐楙、廖肇亨主編，《沈淪、懺悔與救度：中國文化的懺悔書寫》，臺北：中央研究院中國文哲研究所，2013。

周齊，《明代佛教與政治文化》，北京：人民出版社，2005。

范佳玲，《紫柏大師生平及其思想研究》，臺北：法鼓文化出版，2001。

夏清瑕，《憨山大師佛學思想研究》，高雄：佛光出版社，2001。

荒木見悟著，廖肇亨譯，《明末清初的思想與佛教》，臺北：聯經出版公司，2006。

崔森，《憨山思想研究》，高雄：佛光出版社，2001。

梁其姿，《施善與教化：明清的慈善組織》，臺北：聯經出版公司，1997。

陳永革，《晚明佛教思想研究》，北京：宗教文化出版社，2007。

陳永革，《晚明佛學的復興與困境》，高雄：佛光山文教基金會，2001。

陳玉女，《明代二十四衙門宦官與北京佛教》，臺北：如聞出版社，2001。

陳玉女，《明代佛門內外僧俗交涉的場域》，臺北：稻鄉出版社，2010。

陳玉女，《明代的佛教與社會》，北京：北京大學出版社，2011。

陳玉女《觀音與海洋——明代東南沿海的觀音信仰》，高雄：佛光出版社，2017。

陳松柏，《憨山禪學之究：以自性為中心》，高雄：佛光出版社，2004。

陳時龍，《明代中晚期講學運動（1522-1626）》，上海：復旦大學出版社，2005。

喻松青，《民間秘密宗教經卷研究》，臺北：聯經出版公司，1994。

彭國翔，《良知學的展開：王龍溪與中晚明的陽明學》，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2005。

項東，《禪淨雙修振曹溪：憨山大師傳》，高雄：佛光出版社，1995。

廖肇亨，《中邊·詩禪·夢戲：明末清初佛教文化論述的呈現與展開》，臺北：允晨文化出版社，2008。

廖肇亨，《忠義菩提：晚明清初空門遺民及其節義論述探析》，臺北市：中研院文哲所，2010。

廖肇亨，《巨浪迴瀾：明清佛門人物群像及其藝文》。臺北：法鼓文化，2014。

劉志琴，《晚明史論》，南昌：江西高校出版社，2004。

蔡金昌，《憨山大師的三教會通思想》，臺北：文津出版社，2006。

韓書瑞（Naquin Susan）原著，朱修春譯，《北京：寺廟與城市生活（一四〇〇—一九〇〇）（Peking: temples and city life, 1400-1900）》，新北市：稻鄉出版社，2014。

嚴耀中，《佛教戒律與中國社會》，上海：上海古籍出版社，2007。

釋見擘，《明末佛教發展之研究：以晚明四大師為中心》，收入《中華佛學研究所論叢》，臺北：法鼓文化出版，2007，第45冊。

釋果祥，《紫柏大師研究》，臺北：東初出版社，1987。

釋慈誠，《佛教醫學》，臺北：大千出版社，2001。

釋聖凱，《中國漢傳佛教禮儀》，北京：宗教文化出版社，2004。

釋聖嚴，《明末佛教研究》，臺北：東初出版社，1987。

釋聖嚴，《從傳統到現代——佛教倫理與現代社會》，臺北：東大圖書公司，1990。

釋慧嚴，《慧嚴佛學論文集》，高雄：春暉出版社，1996。

釋學愚，《佛教、暴力與民族主義：抗日戰爭時期的中國佛教》，香港：香港中文大學，2010。

蘇美文，《七優曇華：明末清初的女性禪師》，新北市：全佛文化事業有限公司，2014。

外文專書

Brook, Timothy, Praying for power: Buddhism and the formation of gentry society in late-Ming China, Boston: Harvard University Press, 1993.

Hsu Sung-Peng (徐頌鵬), A Buddhist leader in Ming China: the life and thought of Han-shan Te-ch'ing, London: Pennsylvania State University Press, 1979.

Yü Chün-fang (于君方), Renewal of Buddhism in China: Chu-hung and the Late Ming Synthesis, New York: Columbia University Press, 1981.

大木康，《明末江南の出版文化》，東京：研文出版，2004。

川勝守，《中國城郭都市社會史研究》，東京，汲古書院，2004。

川勝守等編，《東アジアにおける生産と流通の歴史社會學的研究》，福岡：中國書店，1993。

夫馬進，《中國善會善堂史研究》，京都：同朋舎出版，1997。

佐藤達玄，《中國佛教における戒律の研究》，東京：木耳社，1986。

吳金成著，渡昌弘譯，《明代社會經濟史研究—紳士層の形成とその社會經濟的役割》，東京：汲古書院，1990。

谷川道雄、森正夫編，《中國民眾叛亂史4 明末—清II》，東京：平凡社，1990。

岸本美緒，《明清交替と江南社会：17世紀中国の秩序問題》，東京：東京大學出版會，1999。

牧田諦亮，《疑經研究》，京都：京都大學人文科學研究所，1976。

牧田諦亮編著，《策彦入明記の研究》，京都：法藏館，1955。

長谷部幽蹊，《明清佛教研究資料・文獻之部》，名古屋：出版者不詳，1987。

長谷部幽蹊，《明清佛教教團史研究》，東京：同朋社，1993。

荒木見悟，《中國心學と鼓動の仏教》，福岡：中國書店，1995。

荒木見悟，《佛教と儒教》，東京：研文出版，1993。

荒木見悟，《明代思想研究：明代における儒教と佛教の交流》，東京：創文社，1961。

荒木見悟，《明末宗教思想研究：管東溟の生涯とその思想》，東京：大蔵出版，1979。

荒木見悟，《陽明學の開展と佛教》，東京：研文出版，1984。

荒木見悟，《雲棲株宏の研究》，東京：大蔵出版，1985。

荒木見悟，《憂國烈火禪：禪僧覺浪道盛のたたかい》，東京：研文出版，2000。

酒井忠夫，《中國善書の研究》，東京：弘文堂，1960。

酒井忠夫，《増補中國善書の研究》，東京：國書刊行會，2000。

張聖嚴，《明末中國佛教の研究：特に智旭を中心にして》，東京：山喜房佛書林，1975。

望月信亨，《中國淨土教理史》，京都：法藏館，1978。

野口鐵郎，《明代白蓮教史の研究》，東京：雄山閣出版，1986。

森正夫，《森正夫明清史論集》，東京：汲古書院，2006。

間野潛龍，《明代文化史》，東京：吉川弘文館，1979。

雲棲株宏著，荒木見悟監修，宋明哲學研討會譯注，《竹窗隨筆：明末佛教の風景》，福岡：中國書店，2007。

塚本善隆，《中國の佛教》，收入中村元編，《現代佛教名著全集》，東京：隆文館，1989。

塚本善隆，《中國近世佛教史の諸問題》，東京：大東出版社，1975。

奥崎裕司，《中國郷紳地主の研究》，東京：汲古書院，1978。

鈴木中正，《中國史における革命と宗教》，東京：東京大學出版社，1995。

檀上寛，《明朝專制支配の史的構造》，東京：汲古書院，1995。

鎌田茂雄，《中國佛教史》，東京：岩波書店，1987。

浅井紀，《明清時代民間宗教結社の研究》，東京：研文出版，1990。

陳玉女	
學歷	日本國立九州大學東洋史學博士
現職	國立成功大學歷史學系教授
經歷	國立成功大學文學院副院長 《成大歷史學報》主編 台南市文化資產審議委員
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>陳玉女，〈戰後中國逃難僧與臺灣佛教之轉折〉，臺北：臺灣大學出版中心出版，2015.10，頁 455-466。</p> <p>陳玉女，〈觀音與海-明代東南沿海的觀音信仰-(總說)〉，臺北：臺灣大學出版中心出版，2016.03，頁 455-466。</p> <p>陳玉女，〈明末清初嘉興藏刊刻與江南士族〉，《佛光學報》，4：2 (2018.7)，頁 301-372。</p> <p>陳玉女，〈明清嘉興楞嚴寺《嘉興藏》之刊印與其海內外流通〉，《佛光學報》，6：1 (2020.01)，頁 123-204。</p> <p>陳玉女，〈明清時期東亞閩臺粵越地區的佛典流通？以釋弘贊的《沙彌律儀要略增註》重刊刻為主？〉，《花園大學國際禪學研究所論叢》，2020.07，頁 73-108。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>陳玉女，《觀音與海洋：明代東南沿海的觀音信仰》，高雄：佛光出版社，2017.10。</p> <p>陳玉女，〈明末遺民·移民的寺廟記憶〉，《淑世超邁出世、紐帶多過界分——佛教與東亞宗教寺院的多重社會作用與功能》，新北市：新文豐出版社，2019。</p> <p>陳玉女，〈明萬曆朝慈聖九蓮菩薩建構之多重意義〉，《明代北京佛教研究》，京佛教文化研究所，2018.10。</p> <p>陳玉女，〈明代婦女信佛的社會禁制與自主空間〉，《中國日常生活史讀本》，北京：北京大學出版社，2017.05。</p> <p>陳玉女，〈明末清初觀音與準提的信仰流布〉，《府城大觀音亭與觀音信仰研究》，臺北：里仁書局，2015.04。</p>

研習營-歷史學門-現代伊斯蘭政教運動

講題領域	宗教與社會
講員	林長寬
講題	現代伊斯蘭政教運動
講題簡介	<p>二十世紀伊斯蘭世界 (Dar al-Islam) 的歷史發展主要呈現於宗教、政治和社會方面的改變。在諸多運動和探討議題中，其問題的癥結通常是宗教教義、儀式的詮釋，及以傳統宗教權威的運作。『誰的伊斯蘭？』、『伊斯蘭本質為何？』這兩個命題乃是理解當代伊斯蘭之『問題意識』不可忽略的前提；而這兩個議題也同時連結了過去的傳統與現代的調適。換言之，當代穆斯林社會的變化轉折與調和為論述當代伊斯蘭的主流議題。伊斯蘭從過去的創立到現代的改變，甚至未來的展望，彼此的關係相互交織著。『誰的伊斯蘭？』此議題就歷史發展而言，傳統的統治者是伊斯蘭與宗教學者的保護者；藉由自我的定位，他們是伊斯蘭的捍衛者與詮釋者。在二十世紀後半葉，不同的階層的領導者如國王、軍事將領和宗教學者及他們其追隨者，都透過伊斯蘭來維持其合法性，並以之動員群眾得到支持，發起運動，企圖改變或解決其社會的種種問題。</p> <p>本課程內容如下：</p> <p>Part I：歷史背景</p> <p>一、伊斯蘭政教之本質：Qur'an and Hadith's connotation, early caliphate system。</p> <p>中世紀穆斯林之政治、宗教思想理論：1- the Quest for happiness: (1)the medieval attitude, (2)law, divine and human; 2-the caliphate theory and function: al-Mawardi, al-Ghazali, Ibn Jama'a, Ibn Taymiyya; 3-Government: (1)the view of a utilitarian moralist, (2)the view of princes, prime ministers and men of letters; 4-the Theory of the power-state: Ibn Khaldun's study of Muslim politics</p> <p>二、近代伊斯蘭之復興改革：1-Neo-Sufism 之興起; 2-Wabbabiyah, Mahdiyah, Sanusiyah; 3-十八、九世紀伊斯蘭世界之政教思想：al-Tahtawi, al-Tunisi, al-Kawakibi, Afghani, Abduh, Rida, Ahmad Khan, Iqbal, Mawdudi etc</p> <p>Part II：20th 世紀之政教運動</p>

- 一、中東地區之改革運動：1-埃及穆斯林兄弟會 (Ikhwan al-Muslimin)；2-伊朗何梅尼(Ayatullah Khomeini)之革命；3-土耳其之 Muhammed Fethullah Gulen
- 二、南亞地區之改革運動：1-Khilafah 運動, 2-巴基斯坦之建國, 3-Qadiyani-Ahmadiyah, 3-Tabligh 運動
- 三、東南亞地區之改革運動：1-印尼之 Muhammadiyah, Nahdat al-Ulama, 2-馬來西亞之 ABIM, ARQAM, 3-泰國之 Patani 運動, 4-菲律賓之 Moro 政教運動
- 四、當代全球性之原教旨主義運動：1-Jihad movement, 2-Hamas, 3-Hizbullah, 4-Afghanistan Taliban, 5-Bin Ladin, 6-Algeria's Islamic Lib. Front, etc.

Part III：探討重點

一、何謂「伊斯蘭」：Tawhid 的特色

- (一) 伊斯蘭的內涵：three dimensions

伊斯蘭的政教合一本質：Muhammad as Prophet & Statesman, founding Islamic Ummah,

- (二) 順尼伊斯蘭 (Sunnism) & 什葉伊斯蘭 (Shi'ism) 的對立

- (三) 全球化者 (Globalizer)：前七世紀之對外傳播與伊斯蘭化

二、伊斯蘭的復興 (Tajdid) 改革 (Islah)

- (一) 18th C.末以降受到西方殖民勢力的入侵：外來衝擊的挑戰。

- (二) 內部的腐化，蘇非的改革運動：Wahhabiyyah 影響了 Sanusiyyah, Mahdiyyah, Muhammudiyyah (印尼)

- (三) 因應之道：

Reformist → 修正伊斯蘭逐漸政教分離(教育改革，宗教教育的現代化)

Modernist → 西化、世俗化→去伊斯蘭化

Islamist → 傾向伊斯蘭傳統價值內的再造→再伊斯蘭化

- (四) 原教旨主義運動 (Salafiyyah)

- (五) 原則：Ijtihad, Islah 修正與淨化

代表團體：埃及的穆斯林兄弟會(Muslim Brotherhood) → Islamic State；巴基斯坦 Al-Mawdudi 的 Jamat-i Islamiyah → theodemocracy

伊朗 Khomeini 的 Islamic Republic.

	<p>運動之訴求：伊斯蘭與民族主義的結合</p> <p>三、西方文明全球化下的伊斯蘭世界 Diaspora、Islamic Network、Media、Global Fundamentalism、Jihad</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>1. Preliminary readings: Esposito, J. ed. <i>Voices of Resurgent Islam</i>. Oxford: OUP, 1983. Esposito, J. ed. <i>Islam and Politics</i>. Syracuse: SUP, 1984. Enayat, Hamid. <i>Modern Islamic Political Thought</i>. NY: Macmillan, 1982. Husain, Mir Lohair. <i>Global Islamic Politics</i>. London: Harper Collins, 1995. Rahman, Fazlur. <i>Revival and Reform in Islam</i>. Oxford: Oneworld, 2000. Peters, Rudolph. <i>Islam and Colonialism, the Doctrine of Jihad in Modern History</i>. The Hague: Mouton, 1979. Sidahmed, A. S. & A. Ehteshami eds. <i>Islamic Fundamentalism</i>. Boulder: Westview, 1996. Zubaida, Sami. <i>Islam, the People and the State</i>. London: I. B. Tauris, 1993. Armstrong, Karen. 王國璋譯，《為神而戰（The Battle for God）》，臺北：究竟出版社，2003。 朱張碧珠，《埃及「穆斯林（回教徒）兄弟會」之研究》，臺北：三民書局，1996。 Ahmed, Akbar S.，蔡百銓譯，《今日的伊斯蘭（Islam Today）》，臺北：商周，2003。 Lewis, Bernard，湯淑君譯，《哪裡出了錯（What Went Wrong?）》，臺北：商周，2004。 張錫模，《聖戰與文明》，臺北：玉山社，2003。 洪秀菊，《柯梅尼和伊朗回教革命》，臺北：五南出版社，1990。 金宜久，《當代伊斯蘭教》，北京：東方出版社，1995。 張銘，《現代化視野中的伊斯蘭復興運動》，北京：中國社科院，1999。 蔡德貴&仲躋昆，《阿拉伯近現代哲學》，濟南：山東人民出版社，1996。 蔡德貴，《當代伊斯蘭阿拉伯哲學》，北京：人民出版社，2001。 索爾孟（Guy Sorman）著，阮若缺譯，《伊斯蘭製造》，臺北：允晨，2007。</p>

奈波爾 (V. S. Naipaul) 著，朱邦賢譯，《超越信仰》，臺北：聯經，2003。

奈波爾 (V. S. Naipaul) 著，秦於理譯，《在信徒的國度：伊斯蘭世界之旅》，臺北：馬可孛羅，2002。

2. Further Readings

Ahmed, Ishtiaq. 1987. *The Concept of an Islamic State: an analysis of the Ideological Controversy in Pakistan*. New York: St. Martin's Press.

Ataman, Muhttin. 2003. "Islamic Perspective on Ethnicity and Nationalism." *Muslim Minority Affairs*, 23(1).

Al-Baladhuri, Ahmad Yahya Djabar. 1966. *The Origins of the Islamic State: Being a translation from the Arabic, accompanied with Annotations, Geographic and Historic Notes of the Kitâb futûh al-buldân of al-Imâm abu-l 'Abbâs Ahmad ibn-Jâbir al-Balâdhuri*, translated by Philip Khuri Hitti. New York: Columbia University.

Engineer, Asghar Ali. 1999. "The Concept of Islamic State". *Islam and Modern Age*.

Derived from <http://ecumene.org/IIS/csss07.htm>.

Effedy, Bahtiar. 1993. *Islam and the State: the Transformation of Islamic Political Ideas and Practices in Indonesia*. Ph.D. The Ohio State University.

Fattah, Hala. 2003. "Wahhabi Influences, Salafi Responses: Shaikh Mahmud Shukri and the Iraqi Salafi Movement." *Journal of Islamic Studies*, 14:2, pp. 127-148.

Federspiel, Howard M. 2002. "Modernist Islam in Southeast Asia: a New Examination." *Muslim World*, 92:3-4, pp. 371-386.

Hassan, M. Kamal. 2003. "The Influence of Mawdudi's Thought on Muslim in Southeast Asia: A Brief Survey." *Muslim World*, 93:3-4, pp. 429-464.

Hassan, Riaz. 2002. *Faithlines: Muslim conceptions of Islam and Society*. Oxford: Oxford University Press.

Hotaling, Edward. 2003. *Islam Without Illusions: Its Past, Its Present, and Its Challenge for the Future*. Syracuse, New York: Syracuse University Press.

Karpat, Kemal H. 1998. *The Politicization of Islam: Reconstructing Identity, State, Faith, and Community in the Late Ottoman State*. New York: Oxford University Press.

- Kurdi, Abdulrahman Abdulkadir. 1985. *The Islamic State: A Study based on the Islamic Holy Constitution*. London; New York: Mansell.
- Lambton, Ann K. S. 1981. *State and Government in Medieval Islam: an Introduction to the Study of Islamic Political Theory: the Jurists*. Oxford; New York: Oxford University Press.
- Martin, Vanessa. 2000. *Creating an Islamic State: Khomeini and the Making of New Iran*. London; New York: I. B. Tauris.
- Mawsili, Ahmad. 1999. *Moderate and Radical Islamic Fundamentalism: The Quest for Modernity, Legitimacy, and the Islamic State*. Gainesville: University Press of Florida.
- Mozaffari, Mehdi. 1987. *Authority in Islam: from Muhammad to Khomeini*. Armonk, New York: M. E. Sharpe.
- Mutalib, Hussin. 1993. *Islam in Malaysia: from Revivalism to Islamic State?* Singapore: National University of Singapore Press.
- Nasr, Seyyed Vali Reza. 2001. *Islamic Leviathan: Islam and the Making of State Power*. Oxford: Oxford University Press.
- Nasr, Seyyed Vali Reza. 1996. *Mawdudi and the Making of Islamic Revivalism*. New York: Oxford University Press.
- Neusner, Jacob. 1996. *Religion and the Political Order: Politics in Classical and Contemporary Christianity, Islam, and Judaism*. Atlanta: Scholars Press.
- Saeed, Rahnema. 1995. *Iran after the Revolution: Crisis of an Islamic State*. London; New York: I. B. Tauris; New York: in the United States of America and Canada distributed by St Martin's Press.
- Sheikh, Naveed S. 2003. *The New Politics of Islam: Pan-Islamic Foreign Policy in a World of States*. London; New York: Routledge Curzon.
- Tibi, Bassam. 1992. *Religious Fundamentalism and Ethnicity in the Crisis of the Nation-state in the Middle East: Superordinate Islamic and Pan-Arab Identities and Subordinate Ethnic and Sectarian Identities*. Berkeley: Center for German and European Studies, European Studies.
- Tibi, Bassam. 2002. *The Challenge of Fundamentalism: Political Islam and the New World Disorder*. Berkeley: University of California Press.

	<p>Turner, Bryan S.(ed.) 2003. Islam: Critical Concepts in Sociology, Vol. 2. London & New York: Routledge.</p> <p>van Bruinessen, Martin. 1997. "Islamic State or State Islam? Fifty Years of State-Islam Relations in Indonesia." in Indonesien am Ende des 20. Jahrhunderts: Analysen zu 50 Jahren unabhängiger Entwicklung: Deutsche in Indonesien, edited by Ingrid Wessel. Hamburg: Abera Verlag Meyer & Co.</p>
--	--

林長寬	
學歷	英國亞伯丁大學宗教研究所博士
現職	國立成功大學歷史學系副教授
經歷	國立政治大學阿拉伯語文學系副教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>林長寬，〈理解《古蘭經》的耶穌：伊斯蘭-基督宗教對話之起點〉，《新世紀宗教研究》，14.1 (2015.09)，頁 1-41。</p> <p>林長寬，〈神啟與革命：論伊斯蘭復興改革之理念〉，《新世紀宗教研究》，15.1 (2016.09)，頁 1-62。</p> <p>林長寬，〈「信仰乃暴力之淵藪？」——評論 Sam Harris 著，孔繁鐘譯，《信仰的終結：宗教、恐怖行動及理性的未來》(新北：八旗文化、遠足文化，2016)〉，《新世紀宗教研究》，15.1 (2016.09)，頁 213-218。</p> <p>林長寬，〈Makkah 或 Mecca: 麥加聖城歷史新解讀——評介 Mecca, the Scared City〉，《新世紀宗教研究》，16.2 (2017.12)，頁 267-271。</p> <p>林長寬，〈女人形塑伊斯蘭？——論穆斯林女權與女性主義之改革〉，《新世紀宗教研究》，16.3 (2018.03)，頁 1-64。</p> <p>林長寬，〈連結 Nusantara 與 al-Jazīrah al-'Arabiyyah：十七世紀新蘇非主義 (neo-Sufism) 與馬來世界近代伊斯蘭之發展〉，《新世紀宗教研究》，17.3 (2019.03)，頁 1-51。</p> <p>林長寬，〈「伊斯蘭」抑或「穆斯林」音樂文化？評介《傳統與現代性：印尼伊斯蘭宗教音樂文化》〉，《新世紀宗教研究》，17.3 (2019.03)，頁 119-123。</p> <p>專書：</p> <p>林長寬，《從中土到邊陲：伊斯蘭東漸歷史文化探索》，新北市：八旗文化出版社，2019。</p>

研習營-歷史學門-儒學與日本思想史

講題領域	宗教與社會
講員	藍弘岳
講題	儒學與日本思想史
講題簡介	<p>漢文、儒學雖源於中國，但也傳布到其周邊的日韓等國，提供這些國家的知識人們思想的養分。前近代的日韓思想史大致也是以儒學為基礎展開的。本講題將在全球史和東亞漢文圈雙重視野下，以古學派、後期水戶學、幕末儒學為主要探究對象，略論江戶儒學的發展過程，並說明江戶儒學何以能發展出多元且具備許多與中國儒學不同的特質。再者，講述江戶儒者如何在儒學知識背景下建構、想像日本的古代，及理解並抵抗西方知識等問題。在這一問題意識脈絡下，我們也將討論近代日本思想史大家丸山真男等人如何理解日本儒學之意義等問題。本講題希望提供學員江戶儒學的基礎知識，及對相關重要研究議題的理解。進而，期待能引發學員對東亞思想史的興趣。</p> <p>本講題內容分為以下三個部分。</p> <p>1 「武國」的儒學與其社會</p> <p>荻生徂徠是江戶儒學中所謂古學派的大家，堪稱江戶日本最具代表性的思想家之一，且是丸山真男所寫的名著《日本政治思想史研究》中的男主角。他著有《辨名》《政談》等書，其對朱子學的批判與政治論影響江戶後期日本思想史深遠。此子題將以荻生徂徠為主，討論江戶日本的社會特質與語言如何影響日本儒者理解漢文、儒學等問題，再論及其朱子學批判和其意義。</p> <p>2 「神國」與其古代歷史的建構與想像</p> <p>會澤正志齋是後期水戶學的代表思想家，他所寫的《新論》在幕末日本廣為流傳，其中的「國體」論更影響後世深遠。此子題將以會澤正志齋為主，探究日本儒者如何以儒學經典和日本神話來建構、想像日本古代，並進而抵抗西方知識等問題。</p> <p>3 面向西洋與重構「海國」的歷史記憶</p> <p>古賀侗庵是幕末儒學的代表人物，知識淵博，飽覽群書，並著有《海防臆測》一書，對西方人來到日本後，日本當如何因應有極深刻的見解。此子題將以古賀侗庵為主，討論幕末儒者如何理解儒學，並在儒學基礎上認識同時代的世界局勢等問題。</p>

建議閱讀文獻

- 小島毅，《近代日本の陽明學》，東京：講談社，2006。
- 小島毅，《儒教が支えた明治維新》，東京：晶文社，2017。
- 土田健次郎，《江戸の朱子學》，東京：筑摩書房，2014。
- 丸山真男，《日本政治思想史研究》，東京：東京大學出版會，1952。
- 前田勉，《近世日本の儒學と兵學》，東京：ぺりかん社，1996。
- 渡辺浩，《東アジアの王権と思想》，東京：東京大學出版會，1997。
- 渡辺浩，《日本政治思想史——十七～十九世紀》，東京：東京大學出版會，2010。
- 渡辺浩，《近世日本社会と宋學》，東京：東京大學出版會，1985。
- 黒住真，《近世日本社会と儒教》，東京：東京大學出版會，2003。
- 藍弘岳，〈「神州」、「中國」、「帝國」——會澤正志齋の國家想像與十九世紀日本之亞洲論述〉，《新史學》，22.3（2011）。
- 藍弘岳，〈「武國」的儒學——「文」在江戸前期的形象變化與其出版、研究〉，《漢學研究》，30.1（2012）。
- 藍弘岳，〈面向海洋，成為西洋——「海國」想像與日本の亞洲論述〉，《文化研究》，14（2012）。
- 藍弘岳，《漢文圈における荻生徂徠——医学・兵学・儒学》，東京：東京大學出版會，2017。
- 藍弘岳，〈會澤正志齋の歴史敘述及其思想〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，89.1（2018.03）。

藍弘岳	
學歷	日本東京大學總合文化研究科博士
現職	中央研究院歷史語言研究所副研究員
經歷	國立陽明交通大學社會與文化研究所教授、副教授、助理教授 國立陽明交通大學通識教育中心約聘助理教授
著作 (近五年)	<p>期刊論文：</p> <p>藍弘岳，〈「明治知識」與殖民地臺灣政治：「國民性」論述與 1920 年代前的同化政策〉，《中央研究院近代史研究所集刊》，88 (2015.06)，頁 151-203。</p> <p>藍弘岳，〈「古文辞学」と東アジア——荻生徂徠の清朝中国と朝鮮に対する認識をめぐって——〉，《アジア遊学》，185 (2015.06)，頁 205-211。</p> <p>藍弘岳，〈荻生徂徠の古代中國史觀與政治思想：「聖人之道」的重構與「宋學」批判〉，《漢學研究》，33.3 (2015.09)，頁 169-203。</p> <p>藍弘岳，〈太宰春台と徂徠学の再構成——「聖人の道」と日本批判をめぐって——〉，《思想》，1112 (2016.11)，頁 51-68。</p> <p>藍弘岳，〈從江戶日本看中國：在「慕華」與「脱華」之間〉，《文化縱橫》，52 (2017.04)，42-50 頁。</p> <p>藍弘岳，〈儒學與日本現代性：丸山真男論江戶儒學〉，《文化研究》，25 (2017.12)，頁 43-80。</p> <p>藍弘岳，〈《荀子》與德川思想史：以荻生徂徠的《荀子》論為主〉，《中國文哲研究通訊》，27.4 (2017.12)，頁 23-41。</p> <p>藍弘岳，〈會澤正志齋的歷史敘述及其思想〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，89.1 (2018.03)，頁 165-200。</p> <p>專書及專書論文：</p> <p>藍弘岳，《漢文圏における荻生徂徠——医学・兵学・儒学》，(東京：東京大学出版会，2017。(2018 年中央研究院人文及社會科學學術性專書獎))</p> <p>藍弘岳，〈「芙蓉積雪千秋白」：十八世紀護園學派文士與朝鮮通信使的交流與競爭〉，石守謙、廖肇亨編，《東亞文化意象之傳佈傳接與跨界》(臺北：允晨出版社，2015)，頁 429-473。</p> <p>藍弘岳，〈台湾と香港における日本思想史研究——帝國の境界と漢字文化の視点から——〉，黒住真等編，《日本思想史講座 5 方法》(東京：ぺりかん社，2015)，頁 329-346。</p> <p>藍弘岳，〈荻生徂徠の漢文學習方法論：訓讀與「譯學」〉，《翻譯</p>

	<p>與跨文化流動：知識建構、文本與文體的傳播》(臺北：中央研究院中國文哲所，2015)，頁 95-130。</p> <p>Lan Hung-yueh, “The Xunzi in Edo Japan,” <i>Dao Companion to the Philosophy of Xunzi</i>, Netherlands: Springer, 2016, pp. 475-501. [translated by Eric L. Hutton]</p> <p>藍弘岳，〈「東夷」與「西土」：唐話學的展開與徂徠學派的對清認識〉，《共相與殊相：東亞文化意象的轉接與異變》(臺北：中央研究院文哲所，2018)。</p> <p>藍弘岳，〈徂徠學的重構：太宰春臺的「聖人之道」與日本批判〉，《日本江戶時代《論語》學之研究》(臺北：中央研究院文哲所，2018)。</p> <p>藍弘岳，〈会沢正志齋の經学とその古代中国史像——祭祀・宗族・戦争〉，《講座 近代日本と漢学 第 8 卷漢学与東アジア》(東京：戎光祥出版社，2020.4)。</p> <p>藍弘岳，〈朱子学と反朱子学〉，《世界哲学史 5》(東京：筑摩新書，2020.5)。</p> <p>藍弘岳，〈「神州」、「中國」、「帝國」：會澤正志齋的國家想像與十九世紀日本之亞洲論述〉，《疆界—主權—法》(新竹：交通大學出版社，2020.7)。</p> <p>Lan Hung-yueh, “Sorai’s Teachings in East-Asia: The Formation of the Methodology of Study of Ancient Words and Phrases and the Reception of his Works in this Field,” in OGYŪ SORAI (1666-1728): The Thought and Reception of Japan's Most Innovative Confucian Philosopher, Netherlands: Springer, forthcoming. [translated by W. J. Boot]</p>
<p>榮譽獎項</p>	<p>日本交流協會招聘學者 (2011)</p> <p>住友財團外國人日本研究助成金 (2012)</p> <p>科技部優秀年輕學者研究計畫「江戶與明治日本的臺灣歷史書寫：從後期水戶學到伊能嘉矩」(2017.08-2020.07)</p> <p>中央研究院人文及社會科學學術性專書獎(《漢文圈における荻生徂徠——医学・兵学・儒学》，東京：東京大学出版会，2017)(2018)</p>