

學術研習營-社會學門課程總表

研究領域	講題	講員	總節數	簡介
A. 環境	原住民族的傳統知識與環境管理	台邦·撒沙勒	4	p.3
	環境、科技與社會	杜文苓	4	p.8
	從環境正義到永續轉型	邱花妹	8	p.11
	COVID-19疫情治理：社會學觀點	黃于玲	8	p.14
	食農社會學	張瑋琦	4	p.17
B. 經濟	市場的法則：科技與市場的展演與建構	陳宗文	4-6	p.23
	社會企業在台灣的發展與社會趨勢	吳宗昇	4-6	p.25
	從頭家島到隱形冠軍：重探台灣經濟轉型	謝斐宇	4-6	p.28
	經濟全球化與國家發展研究：全球價值鏈與台灣經驗	潘美玲	8	p.31
	為連結設計組裝社會學	鄭陸霖	8	p.35
C. 性別	生殖、性別與科技	吳嘉苓	4	p.40
	性別間薪資差距與女性低收入現象	張晉芬	6	p.43
	台灣文學—同志歷史的田野	紀大偉	6	p.45
	變遷中的台灣家庭與人口	鄭雁馨	5	p.47
	運動與性別	曾郁嫻	6	p.51
D. 文化	文化理論的社會學傳統	蘇碩斌	4	p.53

研究領域	講題	講員	總節數	簡介
	民間信仰的宗教治理	古明君	4	p.55
	台灣戰後電影文化場域的生成	王萬睿	4	p.57
	台灣原住民族的流行歌謠史	黃國超	4	p.60
	博物館社會學：策展、多元文化與觀光凝視	蘇明如	4	p.63
	文學社會學的理论與方法	王梅香	4	p.66

研習營-社會學門-原住民族的傳統知識與環境管理	
講題領域	環境
講員	台邦·撒沙勒
講題	原住民族的傳統知識與環境管理
講題簡介	<p>1992年聯合國於巴西里約舉行的地球高峰會議中揭櫫了「環境與發展里約宣言」、「二十一世紀議程」及「生物多樣性公約」等重要文獻，這些文獻倡議原住民傳統生態知識(Traditional Ecological Knowledge, TEK)與永續發展的高度關聯性，鼓勵各國應尊重、保存及維持原住民與永續利用相關的知識、洞見與實踐，並透過這些知識、洞見與實踐的擁有者之同意與參與，提升其應用性。TEK被視為「知識-實踐-信仰」之複合體，包含在地知識、土地與資源管理系統、社會制度、以及世界觀等四個層次，然而TEK的流失與瓦解隨著全球化與資本主義的擴張更加嚴重。</p> <p>近來氣候變遷導致全球災難不斷，許多研究顯示原住民族的傳統生態知識與文化對全球抵抗氣候變遷具有積極的作用，無論是空間地理觀念、祖靈信仰、農耕生產、食物取得系統都在在證明原住民與大自然和諧相處的文化對全球生物多樣性保育、食物保種、環境維護、資源管理有其特殊的貢獻，足堪成為人類生存發展的重要借鏡與參考。</p> <p>本課程想要透過認識與理解，賦予原住民族生態知識新的定義，同時藉由探討現代保育的困境，思索傳統知識的當代性，並呼應近年研究強調原住民知識在對抗天災與氣候變遷所具有的適應(adaptation)及韌性(resilience)的特性。</p>
建議閱讀文獻	<ol style="list-style-type: none"> 1. 王俊秀 (1999)。《全球變遷與變遷全球—環境社會學的視野》。台北：巨流。 2. 林慧年、王俊秀、台邦·撒沙勒。2016。〈以方法目的鏈探討獵人學校傳統生態知識之價值建構〉。《科學教育學刊》，24(2), 139-165。 3. 台邦·撒沙勒、陳俊霖、黃永坤、孫元勳、吳幸如、郁德芳、柯玉卿，2017。〈傳統、象徵權利與現代保育的衝突：魯凱族熊鷹羽毛利用之研究〉。發表於「共築回家的路：2017魯凱學研討會」，屏東，原住民族文化發展中心。

4. 台邦.撒沙勒、裴家騏、盧道杰、柯文福、賴正杰，〈生態保育、在地發展與遷村：山林守護在西魯凱的實踐經驗〉，《台灣原住民族研究學報》，vol.1，no.3，pp.109-138，2011.10。
5. 盧道杰、吳雯菁、台邦.撒沙勒、裴家騏，2006。〈建構社區保育、原住民狩獵與野生動物經營管理間的連結〉。《台大地理學報》46:1-29.
6. 官大偉。〈原住民生態知識與流域治理：以泰雅族 Mrqwang 群之人河關係為例〉。《地理學報》，2013，70：69-105。
7. 台邦.撒沙勒，2008。〈傳統領域的裂解與重構：kucapungane 人地圖譜與空間變遷的再檢視〉。《台大考古人類學刊》69：9-44。2008.12。
8. 官大偉，〈原住民生態知識與當代災害管理以石門水庫上游集水區之泰雅族部落為例〉。《地理學報》：76：97-132. 2015.03
9. 台邦.撒沙勒、林慧年、柯俊傑、蘇菀陵，2019。〈從經濟作物到糧食作物：莫拉克災後佳暮部落的復原、調適與韌性〉。發表於「找一條回家的路：2019 魯凱學研討會」。2019 年 11 月 22-23 日，屏東，長治百合部落園區。
10. 台邦.撒沙勒，〈災難、遷村與社會脆弱性：古茶波安的例子〉。《台灣人類學刊》vol.10，no. 1，pp.51-92，2012.05。
11. 王海燕，2018。〈共同體的生命之流：岷江上游羌村社區的災難人類學研究〉。民族出版社。
12. 台邦.撒沙勒、裴家騏、盧道杰、柯文福、賴正杰。〈生態保育、在地發展與遷村：山林守護在西魯凱的實踐經驗〉，《台灣原住民族研究學報》，vol.1，no.3，pp.109-138，2011.10。
13. 台邦.撒沙勒，2012。〈災難、遷村與社會脆弱性：古茶波安的例子〉《台灣人類學刊》vol.10，pp.51-92。
14. 林宗弘，2012。〈災後重建的政治：以中國 512 地震與台灣 921 地震為案例的分析〉，《台灣社會學刊》，第 50 期，頁 57-110。
15. 李宗義*、林宗弘，2013。〈社會韌性與災後重建：汶川地震中的國家與地方社會〉，《東亞研究》，第 44 卷第 2 期，頁

1-38。

16. 阿潑, 2018。〈日常的中斷：人類學家眼中的災後報告書〉。八旗文化。
17. 胡哲豪、台邦、撒沙勒, 2019。〈莫拉克災後原住民社區文化空間營造：以屏東三大永久屋基地為例〉。〈政策與人力管理〉 10(1), 109-139。
18. 官大偉, 2015。〈原住民生態知識與當代災害管理：以石門水庫上游集水區之泰雅族部落為例〉。〈地理學報〉 76: 97-132。
19. 蔣斌, 2010。〈災難、文化與主體性：莫拉克風災後的省思〉。〈思想〉第 14 期。
20. Berkes, F. (1999). *Sacred ecology: traditional ecological knowledge*. Oxford, UK: Taylor & Francis.
21. Folke, C. (2006). Resilience: the emergence of a perspective for social-ecological systems analyses. *Global Environmental Change*, 16, 253-267.
22. Gómez-Baggethun, E., Reyes-García, V., Olsson, P., & Montes, C. (2012). Traditional ecological knowledge and community resilience to environmental extremes: a case study in Doñana, SW Spain. *Global Environmental Change*, 22, 640-650.
23. McCarter, J., & Gavin, M. (2014). Local perception of changes in traditional ecological knowledge: a case study from Malekula Island, Vanuatu. *AMBIO*, 43, 288-296.
24. Pearce, T., Ford, J., Willoz, A., & Smit, B. (2015). Inuit traditional ecological knowledge (TEK) subsistence hunting and adaptation to climate change in the Canadian Arctic. *ARCTIC*, 68(2), 233-245.
25. Tierney, Kathleen J. 2007 *From the Margins to the Mainstream? Disaster Research at the Crossroads*. *Annual Review of Sociology* 33: 503-25. 2.Oliver-Smith, Anthony and Susanna M. Hoffman. 2002 *Introduction: Why Anthropologists Should Study Disasters*. In *Catastrophe and Culture: the Anthropology of Disaster*, edited by Susanna Hoffman & Anthony Oliver-Smith, pp. 3-22. Santa Fe: School of American Research Press.

- | | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none"><li>26. Hoffman, Susanna M. & Anthony Oliver-Smith. 1999 Anthropology and the Angry Earth: An Overview. In <i>The Angry Earth: Disaster in Anthropological Perspective</i>. Edited by Anthony Oliver-Smith & Susanna Hoffman, pp. 1-16. New York: Routledge.<li>27. Oliver-Smith, Anthony. 1996 Anthropological Research on Hazards and Disasters. <i>Annual Review of Anthropology</i> 25: 303-328.<li>28. Quarantelli, E.L. 1998 Introduction: The Basic Question, its Importance, and How it is Addressed in this Volume. In <i>What is a Disaster?</i> E.L. Quarantelli, ed. Pp. 1-7. London: Routledge. |
|--|---|

台邦·撒沙勒	
學歷	美國華盛頓大學人類學博士
現職	國立中山大學社會學系教授
經歷	義守大學原住民族學院院長
著作	台邦·撒沙勒著，2016。《好茶部落歷史研究》。國史館臺灣文獻館出版。
榮譽獎項	2015 科技部補助大專院校獎勵特殊優秀研究人才

研習營-社會學門-環境、科技與社會

講題領域	環境
講員	杜文苓
講題	環境、科技與社會
講題簡介	<p>一、議題重要性</p> <p>面對愈形複雜的全球氣候變遷、污染物擴散與自然生態惡化等課題，傳統科學教育所傳授的確定性知識，遇到高度不確定性的環境風險爭議，常感捉襟見肘，凸顯我們需要從更寬廣的視角，了解目前科學與科技在解決環境風險爭議上的貢獻與侷限，從而發展出更被信任的知識體系，來面對外在環境的挑戰。要強化當今科技社會的民主性與永續性，我們需要從廣泛、深入的角度思考科學科技發展，發展跨領域的研究視野，增進對目前科技社會發展的分析與批判能力。從社會、經濟、政治、技術、歷史、文化脈絡解構/建構環境議題，掌握當今環境問題的本質，並將知識化為具體的行動策略方案，為當代環境風險尋求社會解方。</p> <p>二、內容</p> <p>本課程內容分成兩部分，其一從學術研究與環境科技風險的互用互助性切入，我將運用科學、科技與社會（STS）與審議民主的理論視角，解析台灣環境風險爭議與科技民主治理的可能。在這個部分，我將透過實際的案例，如棘手難解的空污、能源轉型或核廢等議題，討論攸關環境政策之知識生產、專家政治、環境運動、風險溝通、公民科學等課題。並進一步從民主治理的角度，探討複雜專業的環境決策，如何落實參與式民主，提升社會面臨風險的轉型契機與調適韌性。</p> <p>其二，我也想從一個學術工作者的公共參與經驗，討論當代知識份子在台灣社會民主發展與推動環境永續進程中的角色與定位。希望與大家一同思考，如何讓我們的知識生產更具社會意義與公共價值，並且讓社會脈動與願景想像激發知識創新的動能與生命力。</p> <p>相關內容將含括：</p> <ul style="list-style-type: none">● 科技與社會● 風險社會● 公民科學● 政策溝通

	<p>● 審議民主與科技治理</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Ascher, W., T. Steelman, and R. Healy (2010). Knowledge and Environmental Policy: Reimagining the boundaries of science and politics. Cambridge, MA: the MIT Press.</p> <p>Parkinson, J. and J. Mansbridge (2013). Deliberative systems: Deliberative Democracy at the Large Scale. New York, NY: Cambridge University.</p> <p>Garnett, E. (2017). “Air Pollution in the Making: Multiplicity and Difference in Interdisciplinary Data Practices.” Science Technology Human Values, 42 (5): 901-924.</p> <p>Ottinger, G. (2017). “Making Sense of Citizen Science: Stories as a Hermeneutic Resource.” Energy Research & Social Science, 31: 41-49.</p> <p>杜文苓，2015。《環境風險與公共治理》。台北市：五南。</p> <p>汪浩/譯，Urich Beck 著，2004。《風險社會--通往另一個現代的路》。台北市：巨流圖書公司。</p> <p>林文源、林宗德、楊谷洋編著，2018。《科技/社會/人 3:STS 跨領域新驛路》。新竹市：國立交通大學出版社。</p> <p>周桂田，2014。《風險社會典範轉移：打造為公眾負責的治理模式》。台北：遠流。</p> <p>周桂田、林子倫主編，2016。《台灣能源轉型十四講》。高雄市：巨流出版。</p> <p>陳俊宏主編，2019。《素養教室：學習審議民主》。台北：FUN 學</p> <p>蕭新煌、徐世榮、杜文苓主編，2019。《面對台灣風險社會：分析與策略》。高雄：巨流</p>

杜文苓	
學歷	美國加州柏克萊大學環境規劃博士
現職	國立政治大學公共行政學系教授、民主創新與治理中心主任
經歷	台灣社會、技術與醫療期刊主編 (2012-2014)、環境權保障基金會董事、中央社董事
著作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 蕭新煌、徐世榮、杜文苓主編，2019。《面對風險社會的台灣：議題與策略》。高雄市：巨流圖書。 2. Tu, Wen-Ling, 2019, “Combating Air Pollution through Data Generation and Reinterpretation: Community Air Monitoring in Taiwan.” EASTS, 13: 235-255. 3. 杜文苓、施佳良，2019。〈挑戰空污：初探社區行動科學的在地實踐〉，《傳播研究與實踐》第9卷第1期，頁1-32。 4. 杜文苓，2018。〈挑戰空污問題界定的公民科學〉，《科技社會人3：跨領域新驛路》。林文源、林宗德、楊谷洋主編，新竹市：國立交通大學出版社，頁206-214。 5. 杜文苓，2017。〈能源轉型與城市永續：初探美國城市的永續治理行動計畫〉，《「能」怎麼轉：啟動台灣能源轉型鑰匙—2017年度風險分析報告》。周桂田主編，高雄市：巨流出版社，頁135-149。 6. 杜文苓、何俊頤，2015。〈壟斷的環境資訊：解析高科技環境知識生產之制度困境〉，《台灣社會研究季刊》第99期，頁79-137。 7. 紀駿傑、徐世榮、杜文苓、許耿銘、蕭新煌，2015。《台灣地方環境的教訓：五都四縣的大代誌》。高雄市：巨流出版社。 8. 杜文苓，2015。《環境風險與公共治理》。台北市：五南。 9. 杜文苓、施佳良，2014。〈環評知識的政治角色：檢視六輕健康風險評估爭議〉，《臺灣民主季刊》第11卷第2期，頁91-138。
榮譽獎項	科技部獎勵特殊優秀人才(101-) Urban Environment Fellow with Woodrow Wilson Center for International Scholars for International Environmental Project: 2015 國科會99年度吳大猷先生紀念獎 獲選中央社2007十大潛力人物，社運環保類組

研習營-社會學門-從環境正義到永續轉型

講題領域	環境
講員	邱花妹
講題	從環境正義到永續轉型
講題簡介	<p>1980年代的美國，有毒廢棄物、高污染石化工業聚集帶、焚化爐、核廢料儲存場等環境惡物，遭批評循著既有階級、種族等社會不平等，落腳邊緣社區，形同「環境種族主義」。環境惡物分配不平等激起抵抗，這些運動多由主流環保運動長期忽略的原住民、有色人種、工人階級與女性挺身對抗污染。在市民權運動的基礎上，「有色人種環境運動」挑戰環境污染與種族歧視；白人工人階級社區的抗爭通常定位為市民／工人的「反毒運動」；而原住民的環境正義運動則同時也是對抗殖民、族群與文化滅絕的運動。此外，在社會分工中承擔最多家人與下一代照顧責任的母親，則常在草根反污染運動中，站上運動最前線。</p> <p>在全球尺度下，環境損益也延沿著全球不平等發展分配，惡化南方國家的生態環境與分配問題。南美、亞洲、非洲農村居民與原住民等弱勢群體面對維生環境遭到破壞起而抗議，學者稱為「窮人的環境主義」。南方國家常成為有害廢棄物的棄置天堂；同時，採礦、汲油、伐木、農地單一化與生物剽竊、圈地、水壩與水資源掠奪，跨國資本深入南方國家掠奪榨取自然資源，形同對南方國家的「環境殖民」。在新自由主義全球化下，跨國資本與富裕國家榨取經濟負債的南方國家的自然資源，迫使人民出讓賴以維生的乾淨土地、空氣跟水，承擔北方國家的「生態負債」。</p> <p>過去四十多年的運動發展顯示，環境正義的規範性關懷為更多樣的社會行動者擁抱與實踐；從社區到全球，環境正義的規範性關懷由各地行動者，進一步發展出「氣候正義」（climate justice）、「能源正義」（energy justice）、「食物正義」（food justice）、「食物主權」（food sovereignty）等姐妹概念。</p> <p>學者指出，環境正義追求的不僅止於分配的面向，也包括追求程序正義、文化肯認與地方歸屬感等層面，晚近的研究進</p>

	<p>一步討論長期被系統性排除之社群的發展權利、永續轉型的可能性；納入勞工權益的「公正轉型」（just transition）、強調治理層面的永續轉型（sustainability transition）成為重要新興課題。</p> <p>講者將引介環境正義研究晚近的發展、探討合於環境正義之永續轉型的可能性，過程中，講者也將以其對台灣能源轉型、石化業發展的研究，討論環境正義、公正轉型與替代性發展等課題。</p> <p>主要講述內容：。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 引介晚近環境正義研究的發展。 2. 討論環境正義與發展轉型。 3. 分析案例：探詢最小環境與社會衝突的能源轉型路徑 4. 分析案例：環境正義與勞動權益競合——公正轉型作為解方
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Martinez-Alier, J., L. Temper, D. D. Bene & A. Scheidel (2016) ‘Is there a global environmental justice movement?’. <i>The Journal of Peasant Studies</i>. Vol. 43. Issue 3. Pages 731-755.</p> <p>Pellow, D. N. and Brulle, R. J. (eds.) (2005) <i>Power, Justice, and the Environment: A Critical Appraisal of the Environmental Justice Movement</i>, Cambridge, MA: MIT.</p> <p>Räthzel, N., & Uzzell, D. (2011) Trade unions and climate change: The jobs versus environment dilemma. <i>Global Environmental Change</i> 21(4), 1215–1223.</p> <p>Ryan Holifield, layait Chakraborty and Gordon Walker (eds.) (2018) <i>The Routledge Handbook of Environmental Justice</i>. London: Routledge.</p> <p>Schlosberg, D. (2004) ‘Reconceiving Environmental Justice: Global Movements and Political Theories’. <i>Environmental Politics</i>. Vol.13, No.3. pp.517~540.</p>

邱花妹	
學歷	英國艾賽克斯大學社會學博士
現職	國立中山大學社會學系副教授
經歷	中央研究院社會學所博士後研究員、地球公民基金會董事
著作	<p>Hua-Mei Chiu (2020 forthcoming) “Environmental Activism in Kaohsiung, Taiwan”, in Greening East Asia: The Rise of the Eco-Developmental State. Edited by Ashley Esarey, Mary Alice Haddad, Joanna Lewis, and Stevan Harrell. Seattle: University of Washington Press.</p> <p>邱花妹 (2018) 〈市場與社會交鋒：電子業與新興化學品管制的形構〉，《台灣社會學刊》第 64 期，頁 111-169。</p> <p>邱花妹 (2018) 〈煙囪下的教室：環境的行動主義〉，楊谷洋、林文源、林宗德主編《科技社會人 3》。頁 194-205。新竹：交通大學出版社。</p> <p>Hua-Mei Chiu (2014) “The Movement against Science Park Expansion and Electronics Hazards in Taiwan: A review from an environmental justice perspective” . China Perspective. 2014/3 pp.15-22. (英文/法文)</p> <p>邱花妹 (2014) 〈無效的風險溝通：以竹科焚化爐爭議為例〉。收於王文基、傅大為、范攻芳主編《台灣科技爭議島》。頁 167-178。新竹：交通大學出版社。</p> <p>邱花妹 (2014) 〈能源使用的新思維：小即是美〉。收於王宏仁等著《巷子口社會學》。頁 234-240。台北：大家出版社。</p> <p>邱花妹 (2014) 〈我們為何挑戰晶片〉。泰德·史密斯等主編《挑戰晶片：全球電子業的勞動權與環境正義》。地球公民基金會譯。頁 9-16。台北：群學。</p> <p>Hua-Mei Chiu (2011) “The Dark Side of Silicon Island: High-Tech Pollution and the Environmental Movement in Taiwan”, Capitalism, Nature and Socialism, 22(1): 40-57.</p> <p>杜文苓 邱花妹 (2011) 〈反高科技污染運動的發展與策略變遷〉，收錄於何明修、林秀幸主編，《社會運動的年代：晚近二十年的台灣公民社會》。頁 35-82。台北：群學。</p>

研習營-社會學門- Covid-19 疫情治理：社會學觀點

講題領域	環境
講員	黃于玲
講題	Covid-19 疫情治理：社會學觀點
講題簡介	<p>新冠肺炎世紀大流行之際，流行病學家、病毒學家、公衛學家與相關領域的科學家使用者各式工具、迅速探問與分析疾病的源起、傳染途徑、治療方式、預防措施和研發疫苗。社會學知識可以在Covid-19疫情中貢獻什麼洞見呢？社會學認為，歷史上發生過的傳染病總是嚴厲地挑戰人性與政治。身處疫情之中，21世紀的我們如何回應新冠肺炎，正反應該了我們所處社會所重視的價值、政權與公民的特質、國家的硬體設施與社會的道德地景。基於以上的關切，本課程將從三個面向分析疫情。</p> <p>首先，社會學關注Covid-19疫情危機中各式防疫措施所造成的社會與健康不平等樣貌，反映與折射了既有社會肌理。病毒雖不歧視，但人們因其社經地位、性別、族群等身份，所面臨的病毒暴露風險不同，例如歐美實施封城，但基層員工仍必須冒險上班提供勞務，相較於白領工作者可以在家工作，加劇了不同群體既有的健康不平等狀態。封城在家，原本外包的各式家務必須在家戶內重新分工，家暴協助措施也因此受限，強化女性弱勢處境。經濟蕭條與失業率上升，最先衝擊經濟弱勢者。</p> <p>第二，面對Covid-19疫情的諸多不確定性，國家如何回應疫情的威脅與衝擊。傳染病防治措施如國境管理、隔離與檢疫、加強個人到公共衛生皆有長遠歷史，這些措施也重新安排國家與社會集體、個人的關係。社會學關注國家機器的應變能力、硬體設施、民主機制在緊急疫情時如何發揮其功能？面臨哪些挑戰？是否能納入專業團體與公民社會一起成為防疫共同體。</p> <p>第三，共同體的建立、納入與排除，一直是社會學關切的主題。在疫情威脅下，國家機器與社會氛圍強調的價值是自給自足的個人主義或是彼此團結與照護，與防疫結果息息相關。傳染病與其他疾病不同之處，在於它引起的懼怕與焦慮強度，這使得疫情期間社會大眾容易陷入尋找防疫破口的代罪羔羊情境，防疫共同體就此選擇納入與排除的群體，不只反映了科學</p>

	<p>防疫考量，更常也凸顯社會既有道德地景。</p> <p>本課程希望透過以上三個面向的具體防疫過程與分析，將 Covid-19 視為是理解台灣社會的三稜鏡，討論社會不平等、國家能力、治理邏輯與共同體建立等社會學主題。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Chowkwanyun, Merlin, and Adolph L. Reed. 2020. "Racial Health Disparities and Covid-19 — Caution and Context." <i>New England Journal of Medicine</i>.</p> <p>Dingwall, Robert, Lily M. Hoffman, and Karen Staniland. 2013. "Introduction: Why a Sociology of Pandemics?" <i>Sociology of Health & Illness</i> 35(2):167–73.</p> <p>O'Rourke, Meghan. 2020. "The Shift Americans Must Make to Fight the Coronavirus." <i>The Atlantic</i>.</p> <p>Snowden, Frank. 2019. <i>Epidemics and Society: From the Black Death to the Present</i>. New Haven: Yale University Press.</p> <p>Waddington, Keir, 李尚仁譯, 2014, 〈第十二章公共衛生〉, 《歐洲醫療五百年》。台北：左岸文化。</p> <p>吳嘉苓、曾熾芬, 2006, 〈SARS 的風險治理：超越技術模型〉, 《台灣社會學》第 11 期, 頁 57-109。</p> <p>戴伯芬、吳偵宜, 2015, 〈邊界危機與淨化儀式 SARS 事件中失落社群的補遺〉, 《台灣社會研究季刊》第 101 期, 頁 87-123。</p> <p>林宗弘, 2020, COVID-19 論壇系列三 — 建構韌實力 (RESILIENT POWER): 全球疫情下台灣的公民社會與創新福利國家。巷子口社會學： https://twstreetcorner.org/2020/05/19/linthunghong-7/</p> <p>楊惠茹、丁志音, 2014, 〈民眾如何理解接連而來的新興流感?〉, 《台灣公共衛生雜誌》第 33 卷第 2 期, 頁 185-196。</p> <p>陳嘉新, 2020, COVID-19 論壇系列二 — 防疫共同體的生命政治。巷子口社會學： https://twstreetcorner.org/2020/05/09/chenjiashin-2/</p> <p>黃于玲、葉筱凡、洪宜君, 2020, 〈溝通、連結與照護：社區防疫網絡動起來〉, 《科技、醫療與社會》30, 頁 267-279。</p>

黃于玲	
學歷	美國紐約州立大學賓漢頓分校社會學博士
現職	國立成功大學醫學系助理教授 (2015-)
經歷	國立台灣大學社會系專案助理教授 (2014-2015) 中央研究院社會學研究所訪問學人 (2018)
著作	<p>黃于玲、葉筱凡、洪宜君，2020，「溝通、連結與照護：社區防疫網絡動起來」，《科技、醫療與社會》30。</p> <p>陳美華、王秀雲、黃于玲主編，2018，《欲望性公民：同性親密公民權讀本》，共424頁，台北：巨流。</p> <p>Huang, Yu-Ling & Chia-Ling Wu. 2018. "A New Feminist Biopolitics for Ultra-low-fertility East Asia." Pp. 125-144, in Adele Clarke and Donna Haraway (eds), Making Kin Not Population. Chicago: Prickly Paradigm Press.</p> <p>Huang, Yu-Ling. 2016. "Bio-political Knowledge in the Making: Population Politics and Fertility Studies in Early Cold War Taiwan." East Asian Science, Technology, and Society: An International Journal 10(4): 343-353.</p> <p>Homei, Aya, and Yu-Ling Huang. 2016. "Introduction: Population Control in Cold War Asia." Special issue: Population Control and Reproductive Politics in Cold War Asia in East Asian Science, Technology, and Society: An International Journal 10(4): 377-399.</p>
榮譽獎項	科技與社會學會，博士論文組優秀獎，台灣，2017

研習營-社會學門-食農社會學	
講題領域	環境
講員	張瑋琦
講題	食農社會學
講題簡介	<p>廣義的農業包括農林漁牧，是人類與環境互動以支持其飲食維生的活動。然而，隨著現代化工業生產科技在食農生產模式上的應用增加，以及糧食供應鏈全球性擴張的影響，今日世界各地人類的飲食方式已與其傳統飲食文化有很大的差距。這種基於現代化典範的農食科學與產業發展，學術界稱之為「農業生產主義」，其源自哥白尼、笛卡兒、牛頓以降的「機械論」與「化約論」科學哲學觀，而其發展的結果造成「原子化」與「非人格化」的社會現象，是今日全球環境破壞、生物多樣性降低、社會風險升高及社會不平等增加等弊病的源頭。</p> <p>食農社會學是一個新興的研究領域，一方面探討前述「農業生產主義」的問題，另一方面從典範轉移的觀點探討新運動與新模式，以擺脫現代工業社會體系難解的困境，尋求解決問題之道。</p> <p>本課程分為三部份，前兩部份為以現有研究成果及知識積累為主，第三部份為食農領域的最新議題，尚未有太多研究成果，故僅分享講者個人的構想，提供交流討論。</p> <p>第一部份討論「現代化典範下的農糧產業」，以台灣食農產業的經驗為例，說明現代化、工業化、市場化及全球化的食農發展模式帶來的環境與社會問題。第二部份討論「永續飲食的理念」，內容除了介紹國際的永續飲食運動起源及理念外，也討論台灣的永續論述與實踐，包括里山倡議、農藝復興、食農教育及小農合作運動等。第三部份討論「氣候變遷與防災食農」，主要奠基於講者本人的研究與發現，討論在災難時代中，食農如何超前佈署，成為具有典範轉移且能解決當前人類食農問題的永續飲食方案。</p> <p>主要議題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 基於現代化典範的「農業生產主義」的發展及其衍生之危機。 2. 現代化、工業化、市場化及全球化的食農發展模式對台灣

	<p>社會及環境之影響。</p> <p>3. 從典範轉移觀點出發的各種永續飲食的理念與嘗試。</p> <p>4. 氣候變遷與防災食農。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<p>Barthes, Roland (2008). Toward a Psychosociology of Contemporary Food Consumption. In C. Counihan & P. van Esterik (eds), Food and Culture: A Reader (2nd ed., pp. 20-27). New York: Routledge.</p> <p>FAO (2006). Food Security. Policy Brief, 2, 1-4. http://www.fao.org/fileadmin/templates/faoitally/documents/pdf/pdf_Food_Security_Cocept_Note.pdf</p> <p>Pottier, Johan. 2007. Anthropology of Food: The Social Dynamics of Food Security. (1999 1st published). Cambridge: Polity Press.</p> <p>Thompson, Paul B. (2016). From Field to Fork: Food Ethics for Everyone. Oxford University Press, UK.</p> <p>李宜映整理 (2013 年 3 月)。生物多樣性與居民生計：里山倡議的實踐理念。台灣農業科技資源運籌管理學會。網路資源： https://agritech-foresight.atri.org.tw/archive/file/2013022802.pdf</p> <p>范達那·席娃著，楊佳蓉、陳若盈譯 (2009)。生物剽竊：自然及知識的掠奪。台北市：遠流。</p> <p>榘瀉俊子、谷口吉光、立川雅司等編，蕭志強、鍾怡婷、林朝成、王偉綱譯 (2016)。食農社會學：從生命與地域的角度出發。開學文化。</p> <p>浩然基金會作者群 (2014)。小農復耕：好食材，好生態，好市集，好旅行。台北市：果力文化。</p> <p>張瑋琦 (2017 年 5 月)。農食工業化的反思與實踐：從校園食農到社會創新。載於陳美蓮、陳誌雄、倪貴榮、呂理德等(編)，吃的抉擇·台灣聯大的九堂通識課 (298-329 頁)。新竹市：交大出版社。</p> <p>張瑋琦 (2018 年 5 月)。食育：全球化下的國家戰略與生活提案。載於財團法人農村發展基金會(編)，共好食代 (42-59 頁)。新北市：遠足文化事業股份有限公司。</p> <p>郭華仁 (2012)。有機農業的必然與實現-典範移轉與立法。台灣國際法季刊，9(4)，81-111。</p>

麥克·波倫著，鄧子衿譯（2012）。雜食者的兩難。新北：大家出版。

彭明輝（2011）。糧食危機關鍵報告：台灣觀察。台北市：城邦。

葉欣誠、于蕙清、邱士捷、張心齡、朱曉萱（2019）。永續發展教育脈絡下我國食農教育之架構與核心議題分析。環境教育研究，15（1），87-140。

蕭崑杉（2008）。未來鄉村的論述。農業推廣文彙，53，207-212。

鍾怡婷（2018）。永續轉型觀點下的食農教育：以二個學童種稻體驗活動為例。台灣鄉村研究，13，35-55。

張瑋琦	
學歷	日本國立千葉大學人間地球環境科學專攻學術博士
現職	國立清華大學環境與文化資源學系副教授
經歷	國立新竹教育大學環境與文化資源學系 副教授 主婦聯盟環境保護基金會第 21-22 屆董事 (2018.06-2022.05) 宜蘭縣政府「飲食健康權推動委員會」委員 (2014-2020)
著作	<p>一、期刊論文 (具匿名審查制度)</p> <p>Chang, Wei-Chi* & Tao, Youn-Xin (2019). Analysis of Consumers' Preferences of Ramie Fiber: Focused on Handicraft Making Studios, Taiwan. Bulletin of Asian Design Culture Society, 13, 153-164.</p> <p>張瑋琦*、鄭允勝 (2017)。觀光發展、氣候變遷與食物系統韌性：蘭嶼食物系統變化六年監測分析。傳播與發展學報 (已接受)。</p> <p>康以琳、張瑋琦* (2016)。人與食物的距離--鄉村小學食教育課程發展之行動研究。教育實踐與研究, 29(1), 1-34。 【TSSCI】</p> <p>Chang, Wei-Chi (2015). Cambios en el sistema alimentario tradicional de los fata'an de Taiwán. Estudios del Hombre, 34, 79-98.</p> <p>張瑋琦 (2012)。原住民成為有機專業農歷程的省思：知識、食物主權與身體規訓。台灣原住民研究論叢, 12, 245-290。</p> <p>張瑋琦*、顏建賢 (2011)。鄉村綠色飲食指標建構之研究。鄉村旅遊研究, 5(2):51-70。</p> <p>張瑋琦 (2011)。幽微的抵抗：馬太鞍原住民食物系統的變遷。台灣人類學刊, 9(1): 99-146。【TSSCI】</p> <p>張瑋琦、黃菁瑩 (2011)。港口阿美族的竹筏。台灣文獻季刊, 62(1): 161-188。【THCI】</p> <p>Chang, Wei-Chi (2011). Rethinking resource identification and utilization: The reconstruction of indigenous ethnoecological knowledge in Fata'an Wetland, Taiwan. Management of Environmental Quality : An International Journal, 22 (2), 187-199.</p> <p>張瑋琦 (2010)。以原住民知識為基礎之社區總體營造——應用人類學在佳平部落的實踐與挑戰。台灣原住民研究論叢, 7, 155-180。</p> <p>張瑋琦*、植田憲、宮崎清 (2006)。原住民地域における観光デザインの役割と方針。デザイン学研究 (JSSD, 日本設</p>

計學報), 53 (2), 49-58。

張瑋琦、植田憲、宮崎清 (2003)。日本統治時代における台湾の原住民観光の形成。総合観光研究, 2, 47-55。

二、專書或書的專章

張瑋琦 (2019 年 3 月)。宮崎清『藁』。安井大輔 (編), フードスタディーズ・ガイドブック (Food Studies Guidebook) (Pp.75-80)。京都市: 株式会社ナカニシヤ出版。

張瑋琦 (2019 年 3 月)。Paul B. Thompson “From Field to Fork: Food Ethics for Everyone”。安井大輔 (編), フードスタディーズ・ガイドブック (Food Studies Guidebook) (Pp.207-213)。京都市: 株式会社ナカニシヤ出版。

張瑋琦 (2019 年 2 月)。有食力才有實力: 食農教育翻轉未來。載於林文源等 (編), 寫給青春世代的 STS 讀本 1.: 直擊公民參與第一現場, 揭開科技社會的矛盾真相 (202-225 頁)。新竹市: 交大出版社。

張瑋琦 (2018 年 5 月)。食育: 全球化下的國家戰略與生活提案。載於財團法人農村發展基金會 (編), 共好食代 (42-59 頁)。新北市: 遠足文化事業股份有限公司。

張瑋琦 (2018 年 5 月)。泰國: 雙軌政策中的在地食物系統與食農教育觀光化。載於財團法人農村發展基金會 (編), 共好食代 (134-151 頁)。新北市: 遠足文化事業股份有限公司。

張瑋琦 (2017 年 5 月)。農食工業化的反思與實踐: 從校園食農到社會創新。載於陳美蓮、陳誌雄、倪貴榮、呂理德等 (編), 吃的抉擇・台灣聯大的九堂通識課 (298-329 頁)。新竹市: 交大出版社。

張瑋琦 (2017 年 4 月)。原住民族裔的飲食特色。收錄於楊昭景等著, 醇釀的滋味: 臺灣菜的百年變遷與風貌 (119-155 頁)。台北: 墨刻出版。

張瑋琦編 (2016 年 2 月)。104 年度食農・食米教育成果手冊。台北: 行政院農業委員會農糧署。(ISBN 978-986-04-8144-0)

江天健、陳鸞鳳、張瑋琦編 (2014 年 1 月)。發現竹塹在地產業聲音。新竹市: 新竹市文化局。(ISBN-978-986-03-9459-7)

張瑋琦編 (2013 年 9 月)。食農教育手冊。台北市: 台北市政

府產業發展局。(ISBN 978-9860378153)

張瑋琦 (2013)。海洋小學。收錄於廖鴻基編，廖鴻基自然生態
散文選 (126-131 頁)。台北：幼獅文化。

張瑋琦譯，石原照敏、吉兼秀夫、安福惠美子著 (2005 年 10
月)。觀光發展與社區營造 (新しい観光と地域社会)，台
北市：品度。

三、書評

張瑋琦 (2017 年 4 月)。Book Review “From Field to Fork:
Food Ethics for Everyone”。中國飲食文化，13(1): 205-
215。

研習營-社會學門-市場的法則：科技與市場的展演與建構	
講題領域	經濟
講員	陳宗文
講題	市場的法則：科技與市場的展演與建構
講題簡介	<p>本課程是以新經濟社會學（new economic sociology）結合科技與社會研究（STS），特別是以展演性（performativity）的市場以及場域（field）觀點下的市場構造等途徑，來分析理解科技創新與市場建構之現象，涵蓋的領域有生醫科技和資訊半導體產業等。</p> <p>展演性的市場立基於經濟行動的高度不確定性，市場的建構有賴行動者的旨趣同盟，且強調各種致力於交易之實現的部署，是展演出市場不可或缺的條件。場域觀點則視市場為相對自主於社會的一套行動規則，是取決於行動者相互認肯的，在社會空間中的相對位置。因此市場也就是經濟場域的具體展現。</p> <p>上述二種認識市場的途徑雖有本體論上的差異，卻分別對新興科技創新與市場有獨特見解，尤其針對東亞科技創新與市場現象，無論在理論與實踐方面都有高度的啟發性。</p> <p>課程主要內容包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新經濟社會學與科技與社會研究的對話 2. 行動者網絡理論與展演性的市場 3. 場域觀點下的市場構造論 4. 生物經濟的理解（含新冠疫苗的經濟與產業現象） 5. 專利經濟的意涵 6. 半導體產業技術創新與市場現象 7. 東亞脈絡下的技術創新與市場，兼後疫情時代的反思
建議閱讀文獻	<p>Bourdieu, P. 2000, <i>The Social Structures of the Economy</i>. Cambridge: Polity.</p> <p>Fligstein, N, 2007, <i>市場的構造：21世紀資本主義的經濟社會學</i>。台北：群學出版。</p> <p>Latour, B. & V. A. Lepinay, 2017, <i>激情的經濟學</i>。台北：群學出版。</p> <p>MacKenzie, D. et al. (eds), 2007, <i>Do Economists Make Markets?: On the Preformativity of Economics</i>. Princeton University Press.</p> <p>以及參考以下個人主要著作列表。</p>

陳宗文	
學歷	巴黎高等政治學院社會學博士/國立政治大學科技管理博士
現職	國立政治大學社會學系教授
經歷	專利工程師、社會學系助理教授、副教授、教授
著作	<p>2019.06, '熱情的科學與冷漠的經濟：異質網絡觀點下的台灣專利與生物經濟,' 臺灣社會學刊, No.65, pp.1-68.(TSSCI)</p> <p>2019.03, '社會學之眼－在馬內的「鐵路」中重新發現社會學,' 歐美研究, Vol.49, No.1, pp.75-142.(TSSCI)</p> <p>2019.01, '後基因體時代的免疫台灣：疫苗的迷思與反思,' 台灣的後基因體時代：新科技的典範轉移與挑戰, 國立交通大學出版社, pp.128-150.</p> <p>2015.06, 'Global Technology and Local Society: Developing a Taiwanese and Korean Bioeconomy Through the Vaccine Industry,' East Asian Science, Technology and Society: An International Journal (EASTS), Vol.9, No.2, pp.167-186.(TSSCI, Scopus & SocINDEX)(*為通訊作者)</p> <p>2014.06, '展演健康、建構市場：法國肺炎鏈球菌疫苗市場的展演性分析,' 台灣社會研究季刊, Vol.0, No.95, pp.1-55.(TSSCI)</p> <p>2013.07, 'Paths toward hepatitis B immunization in South Korea and Taiwan,' Clinical and Experimental Vaccine Research, Vol.2, No.2, pp.76-82.(PubMed & PMC)</p> <p>2013.06, '權力的技術與技術的權力：台灣疫苗採用的歷程分析,' 台灣社會學, Vol.0, No.25, pp.45-87.(TSSCI)</p> <p>2012.06, '社會／創新如何可能？一種塔德式的理解,' 政治與社會哲學評論, Vol.0, No.41, pp.153-203.(TSSCI)</p>
榮譽獎項	<p>108 學年度科技部研究獎勵</p> <p>101, 102, 104 學年度國立政治大學教學優良教師獎 (專業課程)</p> <p>104 學年度國立政治大學教學特優獎</p> <p>103 學年度國立政治大學優良導師獎</p>

研習營-社會學門-社會企業在台灣的發展與社會趨勢

講題領域	經濟
講員	吳宗昇
講題	社會企業在台灣的發展與社會趨勢
講題簡介	<p>社會企業(social enterprise)在台灣近十年經歷起起伏伏的發展，目前進入到比較穩定的狀態。2010-2020年間，共有數百家社會企業設立，但關閉者也不在少數。社會企業到底代表什麼樣的社會意義？對於企業、非營利組織(NPO)或政府的影響到底有哪些？與近來火紅的地方創生、社區經濟、道義經濟(moral economy)有什麼關係？</p> <p>此主題將分成三個部分，首先將分析台灣社會企業在這十年的發展，包括數量、資本額、營業額、員工數、地區、經營項目等基礎數據和趨勢；第二部分將介紹如何運用相關評估方法如社會投資報酬(social return on investment)評估社會企業的社會效益，檢視社會企業到底改變了什麼，而不是宣稱什麼；第三部分將介紹社會金融(social finance)等概念，並以具體案例介紹對資本主義之外的社會投資可能性，金錢運用價值觀與社會效益綜合性，社會企業是否能成為一股抵禦、改造獲利至上價值的新可能。</p> <p>課程主要內容包括：</p> <ol style="list-style-type: none">1、社會企業的基本定義、爭論與全球發展。2、社會企業在台灣的發展與政策變化。3、台灣社會企業2010-2020的數量、營業額、類別、影響人數等基礎資訊。4、社會影響力與社會投資報酬是什麼。5、社會投資報酬的基本原理與爭辯。6、社會投資報酬在台灣的應用、社會影響與爭議。7、社會金融的基本定義和發展。8、台灣社會金融的實際運用案例。9、社會金融的爭議和未來發展。

<p>建議閱讀文獻</p>	<p>官有垣等著，2019，《社會企業的社會影響：臺灣與香港的案例》，巨流圖書公司。</p> <p>社企流，2017，《開路：社會企業的 10 堂課》，聯經出版公司。</p> <p>徐沛然，2019，《社企是門好生意？社會企業的批判與反思》，時報出版。</p> <p>鄭勝分，2007，〈社會企業的概念分析〉，《政策研究學報》，第 7 期：65-108 頁。鄭勝分，2008，〈社會企業：市場、公共政策與公民社會的交叉點〉，《公共行政學報》，第 27 期，199-206 頁。</p> <p>Maier, F., C. Schober, R. Simsa, and R. Millner (2015). “SROI as a Method for Evaluation Research: Understanding Merits and Limitations”, VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations 26(5): 1805-1830.</p> <p>Mook, J., Quarter, L. & Armstrong, A., 2009, Understanding the social economy: A Canadian perspective. Toronto: University of Toronto Press.</p>
---------------	--

吳宗昇	
學歷	東海大學社會學系博士
現職	輔仁大學社會學系副教授/輔仁大學非營組織碩士學程主任
經歷	輔仁大學社會企業研究中心研究員、輔仁大學社科院副院長
著作	<p>吳宗昇（2018），〈政策的社會效益評估：SROI 的應用與反思〉，《國土與公共治理季刊》，6(3):40-49。</p> <p>吳宗昇（2017），〈惡債：卡債、債務人與社會傷害〉，黃應貴、鄭瑋寧編，《金融秩序、主體性與新秩序的浮現》，頁 117-183。台北：群學。</p> <p>吳宗昇、周宗穎、張抒凡（2013），〈公益創投嘗試與探索：公益 2.0 案例的 SROI 成效評估〉，《社區發展季刊》，143:95-127。</p>
榮譽獎項	<p>107、108 學年度科技部研究獎勵</p> <p>102 輔仁大學教學優良教師獎</p>

研習營-社會學門-從頭家島到隱形冠軍：重探台灣經濟轉型

講題領域	經濟
講員	謝斐宇
講題	從頭家島到隱形冠軍：重探台灣經濟轉型
講題簡介	<p>台灣戰後經濟發展的顯著特徵，是由高度整合到世界市場中的眾多中小企業所構成的分散式協力網絡。既有台灣戰後經濟發展的解釋多將台灣的經濟發展歸功於發展型國家，或是由需求(國際買主)驅動的工業化，而台灣的案例的未解之謎是：中小企業如何在激烈的國際競爭中生存，成功進入世界市場？更具體來說，由眾多中小企業組成的協力網絡如何能克服協調的問題，建構技術能力，並且符合先進國家嚴格的品質要求？與此相關的第二個問題是，如果國家扮演重要的角色，一個強而有力的國家 (strong state) 如何協調一個分散式的工業結構？</p> <p>這堂課程希望藉由中小企業網絡式生產模式及特質的討論進而重新理解台灣戰後的經濟發展經驗及產業轉型。課程將討論協力網絡運作的機制，將重點從既有的信賴(Trust) 優勢轉移到學習與創新的優勢，並且藉由台灣金屬與機械部門的產業升級經驗來闡述這些過程。最後，本課程將根據台灣中小企業網絡的發展經驗，提出後進國家的另一種可能的發展模式。</p> <p>課程主題如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 新經濟社會學文獻對網絡及市場運作的討論 (2) 網絡 (network)與學習與創新之間的關係 (3) 公共研發機構和中小企業的創新 (4) 國家與網絡的治理 (5) 後進國家的發展路徑及制度的安排
建議閱讀文獻	<p>Block, Fred and Peter Evans. 2005. "The State and the Economy." In The Handbook of Economic Sociology, 2nd ed, edited by Neil J. Smelser and Richard Swedberg, 505-526. Princeton: Princeton University Press.</p> <p>Granovetter, Mark. 1985. "Economic Action and Social Structure: The Problem Of Embeddedness," American Journal of Sociology 91(3): 481-510.</p> <p>謝斐宇(Michelle F. Hsieh), 2014, 〈Hollowing Out or Sustaining?〉</p>

Taiwan's SME Network-based Production System》，《台灣社會學》28: 149-191。

Sabel Charles, and Jonathan Zeitlin. 1985. "Historical Alternatives to Mass Production: Politics, Markets and Technology in Nineteenth-Century Industrialization," *Past & Present*, 108: 133-76.

謝斐宇，2019，〈超越（發展）國家 vs. 網絡的迷思：重探現代經濟的替代發展途徑〉，湯志傑編，〈交互比較視野下的現代性——從台灣出發的反省〉，頁 365-393，台北：臺灣大學出版中心。

謝斐宇	
學歷	加拿大麥基爾大學社會學博士 (2006)
現職	中央研究院社會學研究所副研究員 (2016.05-)
經歷	中央研究院社會學研究所助研究員 (2007.09-2016.05) 世界社會學學會 (ISA) 經濟與社會研究委員會 (RC02) 理事 (2006 -) 美國史丹佛大學亞太研究中心博士後研究 (2005-2007)
著作	Michelle F. Hsieh, 2011, "Similar Opportunities, Different Responses: Explaining Divergent Patterns of Development between Taiwan and South Korea," <i>International Sociology</i> 26(3): 364-391. 謝斐宇 (Michelle F. Hsieh), 2014, 〈Hollowing Out or Sustaining? Taiwan's SME Network-based Production System〉, 《台灣社會學》28: 149-191。
榮譽獎項	第二屆孫運璿學術獎最佳論文獎 (2018)

研習營-社會學門-經濟全球化與國家發展研究：全球價值鏈與台灣經驗

講題領域	經濟
講員	潘美玲
講題	經濟全球化與國家發展研究：全球價值鏈與台灣經驗
講題簡介	<p>全球產業的出現是全球資本主義重要的特徵之一，一個物件從原物料、生產到銷售過程中，地理上跨越不同地區與國家，並牽涉到不同規模廠商，以及各類勞工的經濟行動。而在這個經濟全球化的過程中，也為不同經濟發展程度的國家創造了機會，尤其對於開發中或未開發國家而言，參與全球產業提供了產業升級與擺脫後進的可能性。針對這個全球資本主義的發展，全球價值鏈從governance和upgrading的取向，連結全球層次和在地層次的廠商、國家、社會制度和勞工，考察全球產業在地理上面進行轉移的結構機制，以及因而所產生的社會後果。</p> <p>從1990年代已經累積各種全球產業的研究案例，含括製造業、農業、服務業、高科技產業等，隨著全球產業的動態發展，學者持續進行分析概念調整與理論的深化，以掌握當代跨國生產與銷售等經濟行動的社會條件與機制。</p> <p>本課程介紹全球價值鏈的理論淵源、分析架構的基礎以及概念發展的演進，提供相關研究案例，探討國家在後進發展的角色，以及理解全球商品價值鏈如何分別與性別和族群產生影響，呈現台灣與台商經驗在全球價值鏈上的相關研究實例，以及對此架構提供的反思。</p> <p>課程內容規劃：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、發展理論典範轉移 二、全球產業發展與全球生產網絡 三、全球商品鏈（Global commodity chain）和全球價值鏈（Global value chain） <ol style="list-style-type: none"> （一）理論基礎 （二）六大分析面向 （三）分析案例 四、全球價值鏈的後進發展與國家的角色 五、全球價值鏈中的性別與族群

	六、台灣(台商)經驗的反思
建議閱讀文獻	<p>王宏仁，2019，《全球生產壓力鏈：越南台商、工人與國家》。台北：台大出版社。</p> <p>王振寰，2010，《追趕的極限：台灣經濟轉型與創新》。台北：巨流。</p> <p>吳介民，2019，《尋租中國：台商、廣東模式與全球資本主義》。台北：台大出版中心。</p> <p>潘美玲，2001，〈技術、社會網絡與全球商品鏈：台灣製造業部門間生產組織的差異〉，頁 187-221，收於張維安主編《台灣的企業組織結構與國家競爭力》台北：聯經。</p> <p>鄭陸霖，1999，〈一個半邊陸的浮現與隱藏：國際鞋類市場網絡重組下的生產外移〉。《台灣社會研究季刊》35: 1-46。</p> <p>Bair, Jennifer. 2010. “Global Commodity Chains: Genealogy and Review”. In <i>Frontiers of Commodity Chains Research</i>, Jennifer Bair, eds. Stanford, CA: Stanford University Press, pp.1-34.</p> <p>Dunaway, Wilma A. ed. 2014. <i>Gendered Commodity Chains: Seeing Women’s Work and Households in Global Production</i>. Stanford, CA: Stanford University Press.</p> <p>Gereffi, G. and Karina Fernandez-Stark, 2016, <i>Global Value Chain Analysis: A Primer</i> (2nd edition).</p> <p>https://www.researchgate.net/publication/305719326_Global_Value_Chain_Analysis_A_Primer_2nd_Edition</p> <p>Gereffi, G., J. Humphrey and T. J. Sturgeon, 2005, “The Governance of Global Value Chains”, <i>Review of International Political Economy</i> 12(1): 78-104.</p> <p>Lee, Joonkoo, 2010, “Global Commodity Chains and Global Value Chains.” in <i>The International Studies Encyclopedia</i>, Robert A. Denmark, ed. Oxford, UK: Wiley-Blackwell, pp. 2987-3006.</p>

潘美玲	
學歷	美國杜克 (Duke) 大學社會學博士
現職	國立陽明交通大學人文社會學系教授
經歷	國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心主任 (2018/8/1—2019/7/31) 科技部人文社會科學研究中心執行委員 (2019/1-12) 中央研究院社會學研究所訪問學人 (2015/8-2016/7) 國立交通大學客家文化學院副院長 (2013/9-2015/7)
著作	<p>專書</p> <p>潘美玲、王宏仁主編，2019 (12)，《巷仔口社會學3：如果贏者全拿，我們還剩下什麼？》。新北市：大家出版社/遠足文化事業。ISBN：9789579542876。</p> <p>蔡友月、潘美玲、陳宗文主編，2019 (1)，《台灣的後基因體時代：新科技的典範 轉移與挑戰》。新竹：國立交通大學出版社。ISBN：9789578614239</p> <p>潘美玲、林繼文、張隆志、楊孟軒主編，2016，《跨界跨代的台灣研究：北美台灣研究學會 (NATSA) 二十年》。高雄市：巨流圖書。</p> <p>期刊論文 (僅列與本講題相關部分)</p> <p>潘美玲，2015(11)，〈後進發展國家的科技矽島迷思〉，頁 11-28，收於蔡石山主編《台灣海洋文化的吸取、轉承與發展》，新竹：國立交通大學出版社。</p> <p>Pan, Mei-Lin, 2014 (August), "The Changing Character and Survival Strategies of the Chinese Community in India," China Report 50(3): 233-242.</p> <p>潘美玲，2008 (11) b，〈第 7 章 從經濟奇蹟到後進發展—台灣二十年來國家機器與產業發展〉，頁 149-162，收於王宏仁、李廣均、龔宜君主編，《跨戒：流動與堅持的台灣社會》，台北：群學。</p> <p>潘美玲、陳介玄，2005 (8)，〈縱橫四海的企業家：從協力生產到全球佈局〉，頁 23-45。收於王振寰、章英華主編《凝聚台灣生命力》，台北：巨流。</p> <p>潘美玲，2003 (9)，〈發展理論與和平的建構——弔詭與出路〉，頁 105-136，收於黃默等編《和平學論文集》，台北：唐山。</p> <p>潘美玲，2003，〈一個去「異化」的資本主義企業？-- 「幸福」實業的勞動體制研究〉，《國立政治大學社會學報》35:</p>

79-107。

潘美玲、張維安，2003，〈經濟行動與社會關係：社會自我保護機制的研究〉，《台灣社會學刊》30: 51-88。

潘美玲、張維安，2001，〈彈性生產與協力網絡：協力廠觀點的個案研究〉，《台灣社會學刊》25: 201-242。

潘美玲，2001，〈技術、社會網絡與全球商品鏈：台灣製造業部門間生產組織的差異〉，頁 187-221，收於張維安主編《台灣的企業組織結構與國家競爭力》台北：聯經。

ISBN:9570823224

Gereffi, Gary and Mei-Lin Pan. 1994. "The Globalization of Taiwan's Garment Industry", in Enda Bonacich et al. Global Production: The Apparel Industry in the Pacific Rim. Pp. 126-146. Philadelphia: Temple University.

研習營-社會學門-為連結設計組裝社會學	
講題領域	經濟
講員	鄭陸霖
講題	為連結設計組裝社會學
講題簡介	<p>設計正處於快速轉型成長的大變動時期，進入企業經營管理領域成為加速創意的組織觸媒，進入社會問題解決成為社會創新的重要引擎，進入網際網絡與物聯網下互動體驗的形塑力量，在設計思考、社會設計、服務設計、參與設計、社區設計等新興領域中「社會思考」遂成為日益重要而不可忽略的知識視野與工具；另外隨著當代藝術更廣泛地與社會趨勢的強化對話，批判設計、衝突設計甚至傳統美學思維也都不可避免要重新面對處理社會學的許多思維線索與感性暗示。「脈絡」、「平台」、「生態」、「系統」等概念成為設計師必要熟悉的工具之際，具備社會學的基本思維能力也更為緊迫。但是社會學在微觀社會學的發展停滯許久，同時對「身體」與「物件」也方在急起直追，我們需要盤點、搜尋、重組社會學的智慧，為有效連結「與群結合的設計時代趨向」的社會學工具做好準備，修補與架橋社會學與設計雙向溝通交流的平台，這門課要為這個agenda提出具導引作用的理論架構與概念整頓。</p> <p>課程主題如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.設計時代的來臨 2.社會學的落差 3.盤點、搜尋、重組社會學的智慧 4.社會混設計(DxS Lab)個案研討 5.設計作品研討 6.設計策展研討 7.設計時代的社會學機會
建議閱讀文獻	<p>Fred Block. (1990), Postindustrial Possibilities: A Critique of Economic Discourse. 鄭陸霖、吳泉源合譯，《後工業機會：一個批判性的經濟社會學論述》，2004，群學出版社。</p> <p>Harvey Molotch. (2003), Where Stuff Comes From : How Toasters, Toilets, Cars, Computers, and Many Others Things Come to be as They Are. 李屹譯，《東西的誕生：談日常小物的社會設</p>

	<p>計》，2018，行人出版。</p> <p>たちかわえいすけ，2015，デザインと革新，太刀川英輔，趙昕等譯，《設計與革新：給年輕設計師的 50 個備忘錄》，2019，行人出版。</p> <p>鄭陸霖，《尋常的社會設計》，2020，雙喜出版。</p>
--	---

鄭陸霖	
學歷	杜克大學社會學博士
現職	實踐大學工業產品設計系副教授 (2015 年 8 月～) 《International Journal of Design》編輯委員 「JFK 繪本屋」創辦人及經營者 (2013 年 10 月) 《週刊編集》「Access to Tools」專欄作家 《La Vie》「民藝 x 社會設計」專欄作家
經歷	中研院社會學所副研究員 台清交社會系兼任教授 日本東北大學、關西大學、東京外國語大學訪問教授
著作	鄭陸霖，薛庭，2018. <批判性思維應用於產品設計實務之創作探討>，《Praxes 實踐設計學報》，第十二期：162-185。 Cheng, Lu-Lin and Dung-Sheng Chen, Caroline Hummels, Ilpo Koskinen. 2016. “Social Design: an Introduction,” International Journal of Design, 10 (1): 1-5 (SSCI; SCI; A&HCI) 鄭陸霖，2014，<道德經濟在消費社會中還有機會嗎？一個連結當代的理論重構提案>，《台灣社會學刊》，第 54 期：181—231。(TSSCI) 鄭陸霖，2013，<「陰柔專業性」的可能與吊詭：日本女性室內設計專業的歷史制度形成>，《社會分析》，第 6 期：1-73。 鄭陸霖，2006，<幻象之後：台灣汽車產業發展經驗與「跨界產業場域」理論>，《台灣社會學》，第 11 期：111-174。(TSSCI) 鄭陸霖，2004，<全球在地化的多重軌跡：台北市異國餐飲的時空構成>，《東吳社會學報》，第 17 期：1-41。 Cheng, Lu-Lin and Jinn-Yuh Hsu, 2002, “Revisiting Economic Development in Post-War Taiwan: The Dynamic Process of Geographical Industrialization”, Regional Studies, 8, 897-908. (SSCI) (IF: 1.187; SSCI ranking: 29.9%, 55.1%, 39.7%) Cheng, Lu-Lin, 2002, “Strategy and Structure of Market Competition: Taiwanese Cable TV, Industry in the 1990s”, Developing Economies, 3, 252-283. (SSCI) (IF: 0.152; SSCI ranking: 92.8%, 98.1%) 鄭陸霖、徐進鈺，2001，<全球在地化的地理學：跨界組織場域的統理>，《都市與計畫》，第 28 卷第 4 期：391-411。(TSSCI) 鄭陸霖、林鶴玲，2001，<社運在網際網路上的展現：台灣社會運動網站的聯網分析>，《台灣社會學》，第 2 期：55-96。

(TSSCI)

鄭陸霖、林鶴玲，2001，〈台灣社運的網路經驗：一個探索性的研究〉，《台灣社會學刊》，第 25 期：111-156。(TSSCI)

Cheng, Lu-Lin, 2001, "Sources of Success in Uncertain Markets: Taiwanese Footwear Industry." *Economic Governance and the Challenge of Flexibility in East Asia*, 33-53.

鄭陸霖，2000，〈是誰惹毛了沈睡的貓？台灣有線電視市場場域中的權力競爭〉，《台灣產業研究》，第 3 卷：221-256。

鄭陸霖，1999，〈一個半邊陲的浮現與隱藏：國際鞋類市場網絡重組下的生產外移〉，《台灣社會研究季刊》，第 35 期：1-46。(TSSCI)

Cheng, Lu-Lin, 1999, "One Country, Three System: Local Economies in Taiwan's Post-War, Economic Development." *Miracles and Crises of Asian, Economies: A Historical Perspective*, 99-130.

Cheng, Lu-Lin and Gary Gereffi, 1994, "The Informal Economy in East Asian Development." *International Journal of Urban and Regional, Research*, 2:194-219.

Cheng, Lu-Lin and Gary Gereffi, 1993, "The Role of Informality in East Asian Development with Implication, for Mexico." *Work Without Protection: Case Studies of the Informal Sector in Developing Countries*, 177-214.

鄭陸霖，1992，〈全球商品鍊與半邊陲之鞋類出口〉，《思與言》，第 30 卷第 3 期：107-139。

➤ 專書、論文集

鄭陸霖、蘇碩斌合譯，2008，《基礎社會學》，台北：群學出版社。

鄭陸霖、吳泉源合譯，2004，《後工業的機會：一個批判性的經濟社會學論述》，台北：群學出版社。

鄭陸霖，2020，《民藝≠社會設計：再見柳宗悅》，台北：行人出版（寫作中）

➤ 專書（論文集）之一章

鄭陸霖，2018，〈東西的誕生：導論〉，頁 9-22，《東西的誕生》（李岐譯），臺北：群學出版社。

Cheng, Lu-Lin, 2007, "Surviving in the Middle: Embedded Learning and Managed Dependency among Taiwanese

Automakers”, editor(s): Yukihiro Sato and Momoko Kawakami, Competition and Cooperation among Asian Enterprises in China, pp. 61-90, Chiba, Japan: JETRO.

鄭陸霖、吳泉源校譯，2004，〈擁抱後工業的實踐想像——導論〉，《後工業的機會：一個批判性的經濟社會學論述》，頁2-30，臺北：群學出版社。

研習營-社會學門-生殖、性別與科技	
講題領域	性別
講員	吳嘉苓
講題	生殖、性別與科技
講題簡介	<p>生殖的男女分工—由女性單獨擔任懷孕與生產—常成為性別規範的生物性基礎。早期女性主義文獻，挑戰基於生理分工而造成的社會不平等，例如抨擊強迫性母職對於女性的貶抑與限制。同時，這些研究也著眼女性的孕產歷程，探討女性可能滋養也可能受縛的主體經驗，以及形塑這些經驗的社會安排，從過度醫療化的孕產體制，到充權或限制女性的福利措施。然而，近年來的性別研究批評社會科學過度連結女性與生殖的研究取向，並開拓新局，投入男性生殖、酷兒生殖等新興議題，以此豐富現有的生殖社會研究與性別理論。</p> <p>本次課程將介紹這批新興女性主義生殖研究的論點，並以Rene Almeling在Annual Review of Sociology提出的分析架構作為導論。她提出將生殖視為一連續性的生理與社會過程，跳脫過去文獻將避孕、墮胎、懷孕、生產等分批研究的事件。她並提出有如俄羅斯娃娃層層相扣的分析架構，串起生殖涉及的身體過程、認同經驗、互動關係，以及歷史社會文化體制等層次。這兩大主張有助激發更多新穎的研究設計，包括比較生殖事件（例如墮胎與懷孕）、比較生育歷程（例如青少年與老年）、比較不同體制（例如臨床、學校與法令），以及比較歷史時期等。她提出的研究議程，包括結合生殖的質性與量化研究、超越育齡的生育研究，以及納入男性生殖等，亦能對台灣研究社群有所啟發。</p> <p>導論之後，將以兩個主題，來彰顯新生殖研究的特性。一是男性生殖，包括：Almeling與Waggonder納入男性孕前健康發展出的男女生殖等式架構；Inhorn與Wenzell以中東和墨西哥使用生殖與性健康科技為例所發展出的新興陽剛氣質；以及吳嘉苓藉由台灣的人工捐精發展，所提出的操作多重陽剛氣質。二是交織性取向的生殖研究，包括：Smietana, Thompson與Twine從人工協助生殖科技的新發展，主張將酷兒生殖、跨國代孕所涉及的階層化生殖，以及生殖正義，並置探討；吳嘉苓探討台灣從</p>

	<p>單身母職到酷兒生殖的生殖科技治理；以及黃于玲和吳嘉苓透過人口學知識生產與生殖科技使用分析，提出檢視東亞少子化的另類圖像。</p>
<p>建議閱讀文獻</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Almeling, Rene. 2015. Reproduction. <i>Annual Review of Sociology</i> 41:423-442. 2. Almeling, Rene and Miranda R. Waggoner. 2013. "More and Less than Equal: How Men Factor in Reproductive Equation." <i>Gender and Society</i> 27(6):821-842. 3. Inhorn, Marci C., and Emily A. Wentzell. 2011. "Embodying Emergent Masculinities: Men Engaging with Reproductive and Sexual Health Technologies in the Middles East and Mexica. <i>American Ethnologist</i> 38: 801-815. 4. 吳嘉苓，2012，「操作多重陽剛氣質：醫師配置人工捐精的男性使用者」，頁 403-432 於《陽剛氣質：國外論述與台灣經驗》(台灣女性性學會、張盈堃、吳嘉麗主編)。台北：巨流。(翻譯自發表於 <i>Sociology of Health and Illness</i> 的論文 "Managing Multiple Masculinities in Donor Insemination: Doctors Configuring Infertile Men and Sperm Donors in Taiwan." 劉純良翻譯，吳嘉苓校定。) 5. Smietana, Marcin, Charis Thompson and France Winddance Twine. 2018. "Making and Breaking Families: Reading Queer Reproductions, Stratified Reproduction and Reproductive Justice Together." <i>Reproductive Biomedicine and Society Online</i> 7: 112-130. 6. 吳嘉苓，2018，「從單身母職到酷兒生殖：助孕科技的性/別治理」，頁 309-332 於《慾望性公民：同性親密公民權讀本》(陳美華、王秀雲、黃于玲主編)。台北：巨流。(翻譯、改寫、更新自 <i>From Single Motherhood to Queer Reproduction: Access Politics of Assisted Conception in Taiwan</i>. Pp. 92-114 In <i>Gender and Health in East Asia</i>, eds. Angela Leung and Izumi Nakayama. Hong Kong: Hong Kong University Press.) 7. Yu-Ling Huang and Chia-Ling Wu. 2018. "New Feminist Biopolitics in Ultra-low-fertility East Asia." Pp.125-144 in <i>Making Kin not Population: Reconceiving Generations</i>, edited by Adele Clarke and Donna Haraway. Chicago: Prickly Paradigm Press.

吳嘉苓	
學歷	University of Illinois at Urbana-Champaign 社會學博士
現職	國立臺灣大學社會系教授
經歷	《女學學誌》主編（2016年8月—2018年7月） East Asian Science Technology and Society (EASTS) 主編（2013年1月-2015年12月） 《台灣社會學》副主編（2017年1月—2019年12月）
著作	Wu, Chia-Ling, Jung-Ok Ha and Azumi Tsuge. 2020. "Data Reporting as Care Infrastructure: Assembling ART Registries in Japan, Taiwan and South Korea." East Asian Science, Technology and Society (EASTS) 14(1): 35-59. Wu, Chia-Ling. 2017. From Single Motherhood to Queer Reproduction: Access Politics of Assisted Conception in Taiwan. Pp. 92-114 In Gender and Health in East Asia, eds. Angela Leung and Izumi Nakayama. Hong Kong: Hong Kong University Press. Wu, Chia-Ling. 2012. IVF Policy and Global/Local Politics: The Making of Multiple-Embryo Transfer Regulation in Taiwan. Social Science & Medicine 75(4): 725-732.

研習營-社會學門-性別間薪資差距與女性低收入現象	
講題領域	性別
講員	張晉芬
講題	性別間薪資差距與女性低收入現象
講題簡介	<p>從平均數據來看，台灣的性別間薪資差距正逐年縮小中、勞動市場似乎正逐步邁入性別平等。然而，數據背後另一面的故事是：即使女性的教育程度大幅提高、勞動參與率也逐年增加，與男性的薪資差距仍高達兩成。男性和女性受僱者薪資差距的縮小，與少數女性有機會進到收入較高的白領職業有關；但女性從事中高階白領工作或在組織內占據重要位置的比例和人數，仍遠低於男性，職業的性別隔離是造成差距的主要解釋因素。女性較為集中的職業平均薪資偏低，拉低女性的平均薪資水準，間接顯示同值不同酬的影響。因此，或許很難宣稱台灣的勞動市場已經愈來愈平等。</p>
建議閱讀文獻	<p>張晉芬 (2017) 〈性別平等了嗎？男性和女性受僱者薪資差距解析〉。見李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁 159-187。台北：中央研究院社會學研究所。</p> <p>Chang, Chin-fen (2017) “Economic Inequality and Determinants of Earnings in Taiwan in the 2008 Recession.” <i>Development and Society</i> 46(1): 55-82.</p> <p>Chang, Chin-fen and Paula England (2011) “Gender Inequality in Earnings in Industrialized East Asia.” <i>Social Science Research</i> 40(1): 1-14.</p>

張晉芬	
學歷	美國俄亥俄州立大學社會學博士
現職	中央研究院社會學研究所研究員
經歷	政治大學社會學系合聘教授 台北大學社會學系兼任教授 《台灣社會學》主編 《台灣社會學刊》主編
著作	張晉芬（2015）《勞動社會學》（增訂二版）。台北：政大出版社。
榮譽獎項	100、101、106 年度科技部（國科會）補助大專校院獎勵特殊優秀人才

研習營-社會學門-台灣文學—同志歷史的田野

講題領域	性別
講員	紀大偉
講題	台灣文學—同志歷史的田野
講題簡介	<p>安德森在《想像的共同體》表示，當年他得罪印尼當局，無法入境印尼做田野工作，只好轉而研究菲律賓等地文學，也就是將文學當作「替代性的田野」，結果寫出《想像的共同體》。類似的情況發生在解嚴之前的台灣：國內外學者曾經難以找到同性戀受訪對象，只好採用白先勇小說《孽子》，充當替代性的田野。「台灣文學——同志歷史的田野」這場演講的出發點，是要鼓勵文學學人跟社會學人互通有無。這場演講要指出台灣文學做為弱勢群體（以同性戀者為例，以身心障礙者為另一例）田野的優點與缺點。講題「同志歷史」這四個字更指出，研究者需要仰賴跟歷史交纏的文學，才有辦法摸索、描繪比較鮮為人知的弱勢群體過往歷史。例如，如果不看文學，我們要怎麼知道冷戰初期台灣同性戀者與身心障礙者的處境（事實上冷戰初期的同性戀者曾被等同於精神障礙者、被認為需要看精神科醫生）？</p>
建議閱讀文獻	<p>劉文。〈評《同志文學史：台灣的發明》：帝國、酷兒時間、置疑同志〉。《女學學誌：婦女與性別研究》第 43 期（2018 年 12 月），頁 127-134。</p> <p>Howard Chiang. <i>After Eunuchs: Science, Medicine, and the Transformation of Sex in Modern China</i>. New York: Columbia University Press, 2018.</p> <p>紀大偉。《同志文學史：台灣的發明》。台北：聯經，2017。</p>

紀大偉	
學歷	美國加州大學洛杉磯分校 (UCLA) 比較文學博士
現職	國立政治大學台灣文學研究所副教授
經歷	《女學學誌》編輯委員
著作	升等著作：《同志文學史：台灣的發明》。台北：聯經，2017。 科幻小說創作：《膜》。台北：聯經，1996。(另有法文翻譯版、日文翻譯版)
榮譽獎項	政大 106 學年度學術研究獎 (研究特優獎)

研習營-社會學門-變遷中的台灣家庭與人口	
講題領域	性別
講員	鄭雁馨
講題	變遷中的台灣家庭與人口
講題簡介	<p>本課程將從家庭人口學的視角，來檢視過去四十年間台灣社會經歷的家庭變遷與人口行為的轉變。課程首先將探討東亞儒家社會在第二次人口轉型過程中的特殊性談起。首先，儒家文化與家庭制度性因素是理解東亞低迷生育率的根本，但卻在過往文獻沒有太多被著墨。儒家家庭文化對何謂可被社會接納的家庭行為與其時序有其嚴格、缺乏彈性的規範。這些規範在發生急速人口變遷的30-40年間，趕不上女性角色的變化，使得新舊世代的觀念衝突勢不可免。接者，再論及女性因為教育提升與就業率改變所引發的一連串家庭變遷，其中包括結婚、離婚、同居與生育行為的改變，都是近年重要的社會議題。另外一方面，社會大眾對同性戀者包容度的提升，以及同性婚姻合法化等議題，也增加台灣家庭的多元性。針對人口結構的轉變，本課程也將討論因為生育率與死亡率下降所引發的人口老化問題，以及其所引發的未來勞動力結構改變。本課程將透過最新的家庭人口學實證研究，來探討晚近迅速社會變遷過程中，家庭行為裡所隱含的教育與性別差異，相信對相關政策的規劃也將有一定參考價值與助益。</p>
建議閱讀文獻	<p>鄭雁馨，2019，〈關於女性生育的二三事：高教、遲育與外配〉，巷仔口社會學 (https://twstreetcorner.org/2019/05/21/chengyenhsin/)</p> <p>鄭雁馨、許宸豪，2019，〈台灣超低生育率的迷思與現實〉，巷仔口社會學(網站 (https://twstreetcorner.org/2019/03/31/chengyenhsinhsuchenha/)</p> <p>鄭雁馨，2017，〈少而精的勞動力：老化社會人口教育結構的重要性〉，李宗榮、林宗弘編，《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，頁 189-223，台北：中央研究院社會學研究所。</p> <p>顏維婷、鄭雁馨，2016，“台灣真的對同志越來越友善嗎？”，菜市場政治學(網站)，2016-06-27.</p>

(<http://whogovernstw.org/2016/06/27/weitingyen8/>)

Cheng, Yen-hsin Alice, Fen-Chieh Felice Wu†, and Amy Adamczyk, (2016). “Changing Attitudes toward Homosexuality in Taiwan, 1995-2012.” *Chinese Sociological Review*, 48(4): 317-345.

Cheng, Yen-hsin Alice. (2016). “More Education, Fewer Divorces? Shifting Education Differentials of Divorce in Taiwan from 1975 to 2010.” *Demographic Research*, 34: 927-942.

Cheng, Yen-hsin Alice. (2014). “Changing Partner Choice and Marriage Propensities by Education in Post-industrial Taiwan, 2000-2010.” *Demographic Research*, 31: 1007-1042.

鄭雁馨	
學歷	美國賓州州立大學社會學與人口學博士
現職	中央研究院社會學研究所副研究員
經歷	中央研究院社會學研究所助研究員 (2010.11 - 2017.09) 德國馬克斯浦朗克人口研究機構博士後研究員 (2008.09 - 2010.10) 法國國家人口研究機構 (INED) 訪問學人 (2018.09 - 2019.08)
著作	<p>Cheng, Yen-hsin Alice (forthcoming). “Ultra-low Fertility in East Asia: Confucianism and its discontents.” Vienna Yearbook of Population Research.</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice and Chen-Hao Hsu† (forthcoming). “No More Babies without Help for Whom? Education, Division of Labor, and Fertility Intentions.” Journal of Marriage and Family.</p> <p>Loichinger, Elke and Yen-hsin Alice Cheng (2018). “Feminising the Workforce in Ageing East Asia? The potential of female skilled labour in four advanced economies.” Journal of Population Research. 35(2), 187-215</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice and Elke Loichinger. (2017). “The Future Labor Force of an Aging Taiwan: The importance of education and female labor supply.” Population Research and Policy Review, 36(3), 441-466.</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice, Fen-Chieh Felice Wu†, and Amy Adamczyk, (2016). “Changing Attitudes toward Homosexuality in Taiwan, 1995-2012.” Chinese Sociological Review, 48(4): 317-345.</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice. (2016). “More Education, Fewer Divorces? Shifting Education Differentials of Divorce in Taiwan from 1975 to 2010.” Demographic Research, 34: 927-942.</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice and Fen-chieh Felice Wu†. (2016). “Going it Alone and Adrift: The Socioeconomic Profile and Parental Involvement of Single-Father and Single-Mother Families in Post-Industrial Taiwan.” Journal of Population Research, 33: 147-172.</p> <p>Adamczyk, Amy and Yen-hsin Alice Cheng. (2015). “Explaining Attitudes about Homosexuality in Confucian and non-Confucian Nations: Is there a 'Cultural' Influence?” Social Science Research, 51: 276-289.</p> <p>Cheng, Yen-hsin Alice. (2014). “Changing Partner Choice and</p>

	<p>Marriage Propensities by Education in Post-industrial Taiwan, 2000-2010.” Demographic Research, 31: 1007-1042.</p> <p>Mikko Myrskylä, Joshua R. Goldstein, and Yen-hsin Alice Cheng. (2013). "New Cohort Fertility Forecasts for the Developed World: Rises, Falls, and Reversals." Population and Development Review. 39(1): 31-56.</p>
榮譽獎項	105、106 年度科技部補助大專校院獎勵特殊優秀人才

研習營-社會學門-運動與性別	
講題領域	性別
講員	曾郁嫻
講題	運動與性別
講題簡介	<p>體育與運動作為高度性別分化的場域，其中亦夾帶著對於不同性別展演的期待與規範，例如參與者性別與其性別氣質展現和運動項目特性之間的線性連結，限制女性及性別弱勢族群的參與機會。過往，體育運動領域中較少見具備性別觀點或以性別為主題的討論。近年則受到國際組織與學術團體的關注而逐漸增加討論的機會。</p> <p>本次課程將從運動女性主義為起點，介紹女性主義觀點應用於體育運動中各種性別議題的詮釋。接續，分別媒體與女性運動形象以及運動中的性別氣質呈現為二大主題。第一部分將透過臺灣媒體報導女性運動員的討論為起點，過去研究所整理出的媒體再現女性運動員策略。同時，呼應新興媒體的出現，此部份亦延伸呈現與討論不同時期中媒體報導策略及論述的異同。第二部分，則由體育系學生的性別互動及性別氣質展現開始，說明運動場域中的性別期待及其延伸對於不同性別氣質與性傾向的態度，並藉由相關研究討論近年陽剛氣質在運動場域中實踐的差異。</p>
建議閱讀文獻	<p>Scraton, S. & Flintoff, A. (2002). Sport feminism: The contribution of feminist thought to our understandings of gender and sport. In <i>Gender and Sport: A Reader</i> (pp30-45).</p> <p>盧沛樺、張玉佩 (2010)。性別差異政治：女性運動員的媒體再現與認同糾葛。中華傳播學刊，17，139-179。</p> <p>Bruce, T. (2016). New rules for new times: Sportswomen and media representation in the third wave. <i>Sex Roles</i>, 74, 361-376.</p> <p>游美惠 (2012)。體育系學生的學習經驗與性別關係之探究。女學學誌，30，1-45。</p> <p>Anderson, E. (2011). Masculinities and sexualities in sport and physical cultures: Three decades of evolving research. <i>Journal of Homosexuality</i>, 58, 565-578.</p>

曾郁嫻	
學歷	國立臺灣師範大學體育學系博士
現職	國立臺灣大學體育室副教授
經歷	中華民國體育學會 體育學報領域編輯 (2018-迄今)
著作	<p>曾郁嫻 (2018)。臺灣失能女性運動員媒體形象建構。體育學報，51(4)，519 - 533。</p> <p>林彥伶、曾郁嫻 (2016)。大專學生運動員知覺同志從事運動訓練態度。大專體育學刊，18(4)，249-261。</p> <p>曾郁嫻 (2015)。臺灣體育運動性別平等教育推展之現況。中華體育季刊，29 (1)，1-10。</p>

研習營-社會學門-文化理論的社會學傳統	
講題領域	文化
講員	蘇碩斌
講題	文化理論的社會學傳統
講題簡介	<p>本課程以思想史的方式梳理二十世紀三支主要「文化理論」之脈絡——德國法蘭克福學派之批判理論、英國伯明罕學派之文化研究、源於符號學的法蘭西後結構及後現代理論。課程將指出，三脈理論的基本精神都源出古典社會學理論，即青年馬克思主義者（Young Marxism）不滿於馬克思「存在決定意識」之設定而圖謀「以文化改變世界」的思維，及韋伯「工具理性批判」及涂爾幹「集體亢奮」的旨趣。透過這些思想整理，期能有助思考「文化」理論企圖解放社會的力道，完全不遜於標榜政治經濟批判的左派同行。期許選課同學能掌握文化理論與社會學的共同初衷，並能利用文化理論的觀點與方法，針對社會現象提出批判、著手實踐。主要授課單元為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marxist Theories of Culture 2. The Frankfurt School's Aesthetic Politics 3. The Birmingham School of Cultural Studies 4. Poststructuralism and Postmodernism on Culture
建議閱讀文獻	<ol style="list-style-type: none"> 1. Williams, Raymond. 2015/1976. "Culture," in Keyword: a Vocabulary of Culture and Society. Pp.49-54. London: Oxford University Press. 2. Scott, John. 2007, "Cultural Analysis in Marxist Humanism," in Tim Edwards ed. Cultural Theory. Pp. 7-34. London: Sage. 3. Agger, Ben. 1992. "Chap. 3-Chap. 6," Cultural Studies as Critical Theory. Pp. 41-112. London: The Falmer Press.

蘇碩斌	
學歷	國立臺灣大學社會學博士
現職	國立臺灣大學臺灣文學研究所教授、國立臺灣文學館館長
經歷	文化研究學會理事長、科技部人社中心執行委員
著作	代表著作：《看不見與看得見的臺北》、《終戰那一天》
榮譽獎項	2017 國立臺灣大學優良教師

研習營-社會學門-民間信仰的宗教治理	
講題領域	文化
講員	古明君
講題	民間信仰的宗教治理
講題簡介	<p>本課程介紹宗教治理相關理論，聚焦於跨國流動時代的宗教治理，並以此簡介台灣民間信仰涉及的治理議題。本課程首先介紹宗教治理在不同政體中的模式，以及其涉及之國家與宗教關係。其次將說明立基於民族國家原則的宗教治理，在全球化跨國流動下面對的新問題。由於民間信仰是彌散型宗教，在台灣社會變遷過程中，民間信仰實作不僅溢出宗教場域、也跨越地方社會與國界疆域，因而涉及複雜的治理議題。本課程最後將介紹台灣民間信仰的跨地域與跨場域實作的樣貌，以及其中相關的治理議題，並以此延伸探討中國因素下的台灣民間信仰發展。主要內容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不同政治體制的宗教治理 2. 跨國宗教的治理問題 3. 台灣民間信仰：地方社會力與社群感 4. 台灣民間信仰的宗教治理變遷 5. 中國因素影響下的台灣民間信仰治理議題
建議閱讀文獻	<p>Turner, S. Bryan. 2011. Religion and Modern Society: Citizenship, Secularisation and the State. Cambridge. Pp. 175-193.</p> <p>陳緯華，2012。〈資本，國家與宗教：場域視角下的當代民間信仰變遷〉，《台灣社會學》 23：1-49.</p> <p>古明君、洪瑩發。2017 〈媽祖信仰的跨海峽利益〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦編，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力，與反作用力》，頁 289-324，台北：左岸。</p>

古明君	
學歷	紐約社會研究新學院（The New School for Social Research）博士
現職	國立清華大學社會學研究所副教授
經歷	台灣社會學理事、國立清華大學當代中國研究中心執行委員
著作	古明君，2019，〈作為中共發揮海外影響力工具的媽祖文化〉，《中國大陸研究》，62(4):103-132。 古明君、洪瑩發。2017〈媽祖信仰的跨海峽利益〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦編，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力，與反作用力》，頁 289-324，台北：左岸。

研習營-社會學門-台灣戰後電影文化場域的生成

講題領域	文化
講員	王萬睿
講題	台灣戰後電影文化場域的生成
講題簡介	<p>本課程將從藝術社會學與電影研究的跨領域視野，深入討論1960-1970年代台灣電影文化場域生成的物質基礎，聚焦大眾流行文化生產與國家文化治理所形成的張力，勾勒現代化進程、國家文藝政策、冷戰跨國政治三者之間的辯證關係。過去台灣電影史的論述方式，無論是斷代史研究、類型電影或作者研究，皆無法滿足台灣電影史書寫的複雜性。因此本課程希望透過布爾迪厄（Pierre Bourdieu）文化生產場域的理論為基礎，將「跨界」成為一個分析框架，將冷戰時期台灣、香港與日本等東亞區域製片的跨國文化循環利用（recirculation）作為案例，試圖釐清「反共」意識形態的再現體系，如何透過文學作品改編、攝製團隊交流、明星銀幕形象，合力生產屬於東亞「文化冷戰」的視覺性影像商品。又如何通過官方與民營製片廠的區域整合，反思跨國冷戰電影的產製、映演與消費現象。本課程分成三個單元，首先是透過理解慣習、場域和文化生產等概念，進而將台灣新浪潮以前的戰後台灣電影產製，定位在冷戰視覺商品的生產鏈之中。第二單元，以1960年代台語電影生產脈絡為核心，雖有台語片與國語片的競爭，然主流的通俗劇類型敘事如何複製與共享保守的倫理價值。第三單元，以官方「健康寫實主義」的國語電影製片策略與冷戰意識形態的輻射現象為主，反思文學、藝術與電影文化場域的跨域整合的結構，如何造成1980年代新電影風格與敘事變異的物質基礎。本課程希望透過三個小時的講授過程，也是重新問題化冷戰時期台灣電影史書寫，並提供跨領域研究方法一個反思路徑。主要授課單元如下：1. 台灣電影文化的場域分析；2. 冷戰電影文化的場域型構；3. 跨國冷戰政治的視覺美學。</p>

建議閱讀文獻	<ol style="list-style-type: none">1. Pierre Bourdieu, <i>The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature</i>, New York: Columbia University Press, 1993, 29-73.2. 王君琦，〈殊途同歸的現代化與現代性再現—60 年代健康寫實電影與家庭倫理文藝類台語電影之比較〉，收錄於《殖民地與城市》，台北：政大出版社，2014，頁 205-240。3. 洪國鈞，〈行者影跡：健康寫實主義、文藝政策與李行〉，收錄於《國族音影：書寫台灣·電影史》，台北：聯經，2018。
---------------	--

王萬睿	
學歷	英國艾克斯特大學 (University of Exeter) 電影學博士
現職	國立中正大學台灣文學與創意應用研究所助理教授
經歷	香港中文大學博士後研究員、德國柏林自由大學短期訪問學者、文化研究學會理事 (現任)
著作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 王萬睿,〈太陽花的視線——論新世紀台灣寫實主義影視美學〉,《台灣文學研究學報》第二十九期 (台南:國立台灣文學館),頁 89-109。 2. 王萬睿,〈港腔台調:鍾孟宏劇情片的香港明星、華語語系雜音與亞際互文性〉,《中國現代文學》第三十三期 (台北:中國現代文學學會,2018年6月),頁 195-214。 3. 王萬睿,〈少無可歸:數位寫實主義、流行歌曲與趙德胤的「歸鄉三部曲」〉,《中外文學》第46卷第1期 (台北:國立台灣大學外國語文學系,2017年3月),頁 147-184。

研習營-社會學門-台灣原住民族流行歌謠史

講題領域	文化
講員	黃國超
講題	台灣原住民族流行歌謠史
講題簡介	<p>「山地歌曲」是當代原住民族社會生活中，一種重要的社會文化現象，從村里長的廣播、雜貨店、菜車、麵攤、鄉運動會、學校表演，或婚禮、祭典儀式，甚至是夜市小吃攤幾乎無所不在。</p> <p>當代台灣原住民族文學有「口語文學」與「作家文學」二大類，山地歌曲是當代原住民口語文學發展被忽視的一塊。它不僅在白色恐怖時期熱鬧喧囂，具體呈現「底層人物如何說話」，對比了同時期原住民作家文學噤聲蒼白的歷史視角。它的內容從林班到遠洋，從部落到都市，從個人心聲到我群集體認同的創造，從大眾史學的角度來看，原住民近代歌謠史，正是一頁原住民近代生活史，有助於瞭解當代原住民族社會變遷與現代化等問題。</p> <p>從林班、部落傳唱到唱片工業介入的生產：黑膠唱片、卡帶、CD、MP3，一方面涉及到戰後台灣文化工業、文化治理的運作，也涉及到國家意識型態、廣電、文藝政策與主流社會對原住民聲音的想像等盤根錯節的問題。</p> <p>本課程的主要內容聚焦於「山地歌曲」文化生產的說明，涉及：</p> <ol style="list-style-type: none">1、政治的部分：國家機器對通俗音樂的意識型態、法規禁令、黨國廣電媒體等文化爭霸過程，以及原住民族「抵中心」的能動性實踐。2、經濟部分：介紹「山地歌曲」的文化工業製作、各階段重要的生產商與發行者為何？商業機制對於山地歌曲與歌星造成什麼樣的歌唱變化？

建議閱讀文獻

1. 黃楷君、鄭景懋，2018，《吹過島嶼的歌》。台北：財團法人原住民族文化基金會。
2. 黃國超，2010，《製造「原」聲：台灣山地歌曲的政治、經濟與美學再現（1930-1979）》。台南：成功大學台灣文學所博士論文，未出版。
3. 周明傑，〈蔡美雲歌曲呈現出的社會意涵〉，《原住民教育季刊》第36期（2004.11），頁65-91。
4. 黃貴潮，〈阿美族的現代歌謠〉，《山海文化雜誌雙月刊》21/22期（2000.03），頁71-80。
5. 陳俊斌，2014，《臺灣原住民音樂的後現代聆聽：媒體文化、詩學/政治學、文化意義》。台北：國立台北藝術大學。
6. 《造音翻土：戰後台灣聲響文化的探索》。2015年。台北市：遠足文化。

黃國超	
學歷	國立成功大學台灣文學所博士
現職	靜宜大學台灣文學系副教授
經歷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 文化研究學會/第 11、12 屆理事(民國 106 年起迄今) 2. 文化研究月報/編輯(民國 105 年起迄 107 年 3 月) 3. 大專校院中區原住民族學生輔導團/輔導團教師 (民國 106 年起迄今) 4. 台中市原住民族部落大學/校務委員 (民國 104 年 4 月起迄 106 年 4 月)
著作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 〈Development of the Indigenous “Mountain Music Industry” and “Mountain Songs” (1960-1970s): Production and Competition〉。《Romanization reminder for the Made in Taiwan: Studies in Popular Music》。2019 年，Routledge 集團。 2. 〈台灣戰後本土山地唱片的興起：鈴鈴唱片個案研究 (1960-1979)〉。《流轉·發聲：鈴鈴、美樂與遠東唱片目錄彙編 (第 1 版)》。2017.08，國立傳統藝術中心出版。 3. 〈台灣山地文化村,歌舞展演與觀光唱片研究(1950-1970)〉。《台灣文獻》第 67 卷，第 1 期，頁 73-114。2016/3。 4. 〈台灣山地流行歌曲〉。《造音翻土：戰後台灣聲響文化的探索》，頁 72-77。2015 年。台北市：遠足文化。
榮譽獎項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 科技部 MOST 108-2410-H-126-007 排灣族山地歌謠之卡帶歌手訪談及歌曲調查計畫。108/08/01 ~109/07/31。 2. 科技部 MOST 108-2420-H-126-001 立足台灣迎向國際 - 族群共創設計培力之社會實踐研究-「番」回歷史：拍瀑拉族沙轆社文化復振記錄、出版及體驗設計協力。2019/1/1-2019/12/31 3. 科技部 MOST 105-2410-H-126 -009，「台灣山地流行歌謠」原住民卡帶歌手訪談及母語歌詞中譯計畫。2016/8/1 - 2017/7/31 4. 科技部 MOST 104-2420-H-126-001 知識、詮釋與治理--原住民部落可持續發展之陪伴與研究--從豐年祭到音樂祭：台灣當代原住民流行音樂的產業、文化轉型與身份認同。2015/1/1 - 2015/12/31。

研習營-社會學門-博物館社會學：策展、多元文化與觀光凝視

講題領域	文化
講員	蘇明如
講題	博物館社會學：策展、多元文化與觀光凝視
講題簡介	<p>博物館（Museum）一辭源自希臘文Mouseion，原指希臘人供奉藝術繆思諸神（Muses）的殿堂。</p> <p>以西方博物館脈絡而言，其與收藏關係密切，從古羅馬富豪收藏之風，到中世紀教會保存之效，博物館概念具貯藏所特性，是從事學術場所，而從對外公開程度觀察，顯示早期博物館僅以社會菁英為服務對象。18至19世紀民主運動推波助瀾，對博物館產生影響，歐洲許多國家級博物館陸續出現，亦反映支持博物館事業之國家榮耀意圖，以及教化人民功能。直到1970年代，國際博物館界，開始對傳統現代主義式博物館流弊，諸如過於貴族菁英色彩、強勢主流文化導向，產生諸多反省。歐陸「生態博物館（Eco-Museum）」運動理念，引發風潮，1980年代，有關博物館詩學和政治學（Poetics and Politics）論述豐富，一股擴及世界的「新博物館學（New Museology）」思潮展開，自此注重多元文化，以人為本、關注環保生態、社區社群，與尊重「文化多樣性（Cultural Diversity）」等觀點，強調提供公共服務，隨時代腳步影響當代博物館論述與經營理念。</p> <p>相較於西方世界博物館歷史，作為「舶來品」的博物館，在臺灣發展至今僅約略百餘年，分期整飾為：殖民（1900s-1940s）、國族（1950s-1960s）、現代（1970s-1980s）、社區（1990s至今），百年來從早期做為殖民地風土櫥窗，到推廣中華文化之正統，而後社會教育政策下的校外參訪社教機構，以及今日各類型博物館成為台灣城鄉文創觀光資源。</p> <p>講座將由全球巨星博物館與台灣博物館微歷史，思考下列議題：博物館是政策（國家機器）、社會的產物？博物館的殖民性格？博物館與文化認同、國族認同的關係？博物館作為社會教育機構對個人的「規訓」？博物館在觀光凝視時代的角色扮演？策展如何「再現」多元文化？博物館與文化創意產業？博物館主題樂園化？博物館的「文化資本」？博物館與性別？博物館化的身體？博物館是一面文化鏡子，反映各種「鏡像」。</p>

	期能提供透過社會學與文化研究理論觀點，對於「博物館」考察分析之思考點，並對於社會人文議題有多元想像。
建議閱讀文獻	蘇明如（2016），《文創與城市》，五南。 蘇明如（2017），《台灣博物館散步 GO》，晨星。

蘇明如	
學歷	國立台灣藝術大學藝術管理與文化政策博士
現職	實踐大學文化與創意學院觀光管理學院助理教授
經歷	高雄市政府文化局研究員、振吉文創公司總監、泰國納黎宣大學訪問學者。把觀光探索視為文化研究的田野現場。產官學界皆有所參與，為文化、藝術、博物館、文化創意產業與觀光場域之論述與行動者、策展人。
著作	《文創與城市》、《台灣博物館散步 GO》、《文化觀光》、《老產業玩出新文創》、《觀光小鎮漫遊趣》等
榮譽獎項	聯合國國際博物館學會 ICOM 專業會員、著書獲好書大家讀、文化部推薦台灣選書 Book From Taiwan 等

研習營-社會學門-文學社會學的理论與方法	
講題領域	文化
講員	王梅香
講題	文學社會學的理论與方法
講題簡介	<p>本課程主要探討「如何」研究文學作品的理论與方法，透過直接閱讀西方文學社會學相關理论，輔以台灣社會學家相關的研究成果，重新思考社會學家應該如何研究文學與藝術的相關議題。本課程按文學作品的讀法，區分為三大區塊：「從文學看社會」、「從社會看文學」及「文學與社會關係」。第一個區塊主要是文學理论中的馬克思主義文論，檢視文學作品中所呈現的社會現象。第二個區塊主要是實證主義的文學社會學，以德法兩國的社會學家解讀作品的觀點為主。最後則是從關係式（relational）的角度解讀文學作品，以法國社會學家Pierre Bourdieu為閱讀的範疇。主要講述的內容如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marxist Theories of Literature 2. School of Bordeaux (Positivism Approach) 3. Pierre Bourdieu (Relational Approach)
建議閱讀文獻	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terry Eagleton, 1988, Two Approaches in the Sociology of Literature, <i>Critical Inquiry</i>, Vol. 14, No. 3, The Sociology of Literature (Spring, 1988), pp. 469-476. 2. Lucien Goldmann, 1980, <i>Essays on Method in the Sociology of Literature</i>. St. Louis, MO :Telos Press. 3. Robert Escarpit, 1971, <i>Sociology of Literature</i>. London, Cass. 4. Pierre Bourdieu, 1992/1995, <i>The rules of art : genesis and structure of the literary field</i>. Stanford, Calif. : Stanford University Press. Part1.

王梅香	
學歷	國立清華大學社會學博士
現職	國立中山大學社會學系助理教授
經歷	文化研究學會理事
著作	<p>2020 王梅香，〈冷戰時期非政府組織的中介與介入：自由亞洲協會、亞洲基金會的東南亞文化宣傳（1950-1959）〉。《人文及社會科學集刊》，台北：中央研究院人文社會科學研究中心。32（1）：123-158（2020/3）（TSSCI）</p> <p>2019 王梅香，〈自由世界的文化長城：馬來亞學友會的社群想像與形構（1956-1969）〉。論文將發表於「2019 亞際馬華文學論壇」，高雄：中山大學。2019年10月18至10月19日。（Conference Paper）</p> <p>2019 王梅香，〈冷戰時代的台灣文學外譯：美國新聞處譯書計畫的運作（1952-1962）〉。《台灣翻譯史：殖民、國族與認同》。台北：聯經。2019年9月11日。（Book Chapter）</p> <p>2019 王梅香，〈東京美新處譯書計畫與張愛玲《秧歌》、《赤地之戀》日譯（1951-1959）〉。論文發表於「2019 在地因緣：香港文學與文化國際學術研討會」，香港：香港大學。2019年5月29至6月1日。（Conference Paper）</p> <p>2019 王梅香（中山大學社會系助理教授），〈權力？福利？戰後台灣冷戰記憶的敘事分析〉。論文發表於「2019 文化研究年會」，新竹：交通大學。2019年3月9-10日。（Conference Paper）</p> <p>2018 王梅香，（中山大學社會系助理教授），〈文化冷戰論述的南方觀點：以馬來亞文化宣傳為例（1950-1970）〉。論文發表於「中山大學社會系十周年」，高雄：中山大學社會系。2018年9月14-15日。（Conference Paper）</p>
榮譽獎項	<p>2020 王梅香，中山大學 108 學年度第一學期社會系優良課程教師，教授課程《閱讀與寫作》，2020年6月22日。</p> <p>2019 王梅香，中山大學 107 學年度第二學期社會系優良課程教師，教授課程《走讀鹽埕》，2019年10月22日。</p>

2019 王梅香，中山大學 107 學年度第一學期社會系優良課程教師，教授課程《閱讀與寫作》，2019 年 5 月 22 日。

2018 王梅香，中山大學「107 學年度新進教師研究獎勵」，2018 年 11 月 15 日。

2018 王梅香，中山大學 106 學年度第一學期社會系優良課程教師，教授課程《閱讀與寫作》，2018 年 3 月 22 日。